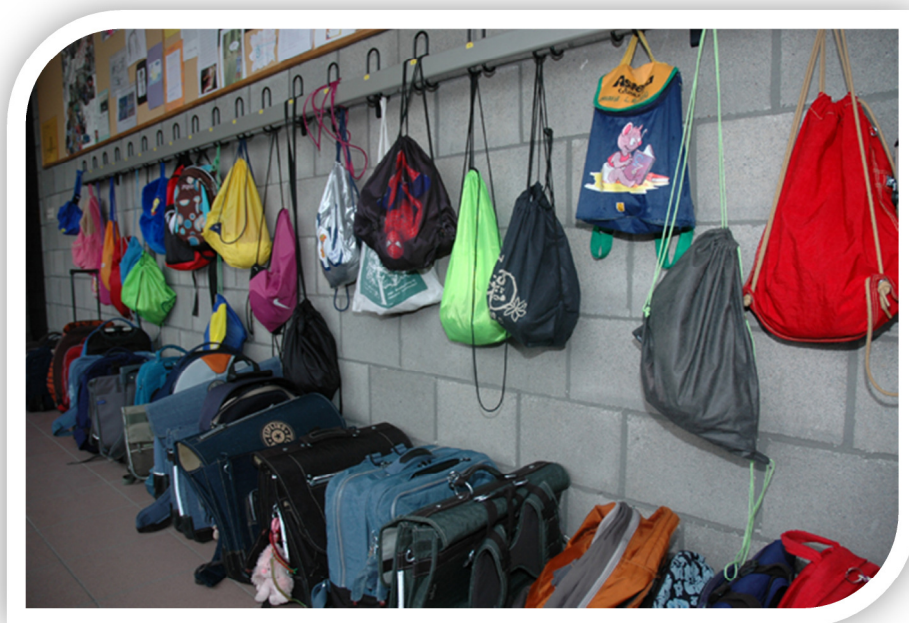


BRUSSEL RAPPORT PERSONEEL 2012



Basisonderwijs en Secundair Onderwijs

Dit rapport bevat de kerncijfers over het onderwijspersoneel in Brussel in 2012. De cijfers tonen aan dat het directie- en lerarenkorps in Brussel op enkele vlakken verschilt van de rest van Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Het korps is jonger en heeft relatief weinig anciënniteit. Slechts een minderheid van hen woont in Brussel. De uitstroom ligt relatief hoog en bleef de afgelopen 5 jaar stabiel.

Inhoud

HOOFDSTUK 1: INLEIDING	4
1.1. Toelichting data	4
1.2. Overzicht aantal personeelsleden in Brussel	4
HOOFDSTUK 2: DIRECTIES	6
2.1. Vastbenoemd – tijdelijk	6
2.2. Leeftijd	7
2.3. Anciënniteit	9
2.4. Afwezige directeurs en reden van afwezigheid	12
2.5. Verloop	14
HOOFDSTUK 3: LEERKRACHTEN	15
3.1. Vastbenoemd – tijdelijk	15
3.2. Leeftijd	15
3.3. Anciënniteit	18
3.4. Woonplaats	21
3.5. Uitstroom	22
3.6. Korte vervangingen in het basisonderwijs in Brussel	23
3.7. TBS 58+	24
3.8. Ziekteverlof	24
CONCLUSIE	26
4.1. Directies	26
4.4.1. Vastbenoemd – tijdelijk	26
4.4.2. Leeftijd en anciënniteit	26
4.4.3. Afwezigheid en verloop	26
4.2. Leerkrachten	26
4.2.1. Vastbenoemd – tijdelijk	26
4.2.2. Leeftijd en anciënniteit	26
4.2.3. Woonplaats	27
4.2.4. Uitstroom	27
4.2.5. Korte vervangingen	27
4.2.6. Verlofstelsels en ziekteverlof	27

Lijst met tabellen

Tabel 1: Overzicht van het aantal vastbenoemde en tijdelijke personeelsleden en interimarissen in Brussel (vte) per personeelscategorie.....	4
Tabel 2: aantal tijdelijke en vastbenoemde directeurs in Vlaanderen, Brussel, Antwerpen en Gent (2012)	6
Tabel 3: Aantal en percentage directeurs in het kleuteronderwijs volgens leeftijd	7
Tabel 4: Aantal en percentage directeurs in het lager onderwijs volgens leeftijd.....	7
Tabel 5: Aantal en percentage directeurs in het buitengewoon basisonderwijs en buitengewoon secundair onderwijs volgens leeftijd	7
Tabel 6: Aantal en percentages directeurs in het secundair onderwijs volgens leeftijd	8
Tabel 7: Aantal en percentage directeurs in het kleuteronderwijs volgens anciënniteit	10
Tabel 8: Aantal en percentage directeurs in het lager onderwijs volgens anciënniteit	10
Tabel 9: Aantal en percentage directeurs in het buitengewoon basisonderwijs en buitengewoon secundair onderwijs volgens anciënniteit	10
Tabel 10: Aantal en percentage directeurs in het secundair onderwijs volgens anciënniteit	10
Tabel 11: Reden van afwezigheid: aantal en percentage directeurs (stamnummers) per soort dienstonderbreking gedurende het schooljaar 2011-2012.....	13
Tabel 12: Verloop van directeurs ten opzichte van het referentiejaar 2008	14
Tabel 13: Aantal en percentage tijdelijke en vastbenoemde personeelsleden van het onderwijzend personeel	15
Tabel 14: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het kleuteronderwijs volgens leeftijd	16
Tabel 15: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het lager onderwijs volgens leeftijd	16
Tabel 16: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs volgens leeftijd.....	16
Tabel 17: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het secundair onderwijs volgens leeftijd	16
Tabel 18: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het kleuteronderwijs volgens anciënniteit.....	18
Tabel 19: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het lager onderwijs volgens anciënniteit.....	18
Tabel 20: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs volgens anciënniteit	19
Tabel 21: Aantal en percentage onderwijzend personeel in het secundair onderwijs volgens anciënniteit	19
Tabel 22: Woonplaats van leerkrachten in brussel, Gent en Antwerpen.....	21
Tabel 23: Aantal en percentage leerkrachten dat het onderwijs heeft verlaten in Vlaanderen en brussel	22
Tabel 24: Aantal en percentage aangewende Vervangingseenheden in Brussel	23
Tabel 25: Soort verlofstelsel per onderwijsniveau en regio.....	24
Tabel 26: Ziekteverzuim in de Vlaamse centrumsteden	25

Lijst met figuren

Figuur 1: Aantal tijdelijke en vastbenoemde personeelsleden in Brussel (2010-2012).....	5
Figuur 2: Percentage tijdelijke en vastbenoemde directeurs in Vlaanderen, Brussel, Antwerpen en Gent (2012).....	6
Figuur 3: Directeurs volgens leeftijd in het kleuteronderwijs	8
Figuur 4: Directeurs volgens leeftijd in het lager onderwijs.....	8
Figuur 5: Directeurs volgens leeftijd in het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs.....	9
Figuur 6: Directeurs volgens leeftijd in het secundair onderwijs	9
Figuur 7: Directeurs in het kleuteronderwijs volgens anciënniteit	11
Figuur 8: Directeurs in het lager onderwijs volgens anciënniteit	11
Figuur 9: Directeurs in het buitengewoon basisonderwijs en buitengewoon secundair onderwijs volgens anciënniteit.....	11
Figuur 10: Directeurs in het secundair onderwijs volgens anciënniteit	12
Figuur 11: Leerkrachten volgens leeftijd in het kleuteronderwijs.....	17
Figuur 12: Leerkrachten volgens leeftijd IN HET lager onderwijs.....	17
Figuur 13: Leerkrachten volgens leeftijd in het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs.....	17
Figuur 14: Leerkrachten volgens leeftijd in het secundair onderwijs.....	18
Figuur 15: Leerkrachten in het kleuteronderwijs volgens anciënniteit	19
Figuur 16: Leerkrachten in het lager onderwijs volgens anciënniteit	20
Figuur 17: Leerkrachten in het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs volgens anciënniteit	20
Figuur 18: : Leerkrachten in het secundair onderwijs volgens anciënniteit.....	20
Figuur 19: Woonplaats van de leerkrachten in Brusselse scholen	22
Figuur 20: Uitstroom in Vlaanderen en brussel (2001-2012)	23

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1. Toelichting data

Tenzij anders vermeld, zijn de gegevens die in dit rapport worden gepresenteerd afkomstig uit de databanken van het Ministerie van Onderwijs en Vorming. De gegevens voor een bepaald jaartal hebben steeds betrekking op de situatie op 1 februari van dat jaar. Vaak worden de data opgesplitst tussen Vlaanderen, Brussel, Antwerpen en Gent. De categorie Vlaanderen fungeert hier als restcategorie en bevat dus geen gegevens over Brussel, Gent, en Antwerpen. Met Brussel bedoelen we steeds de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

1.2. Overzicht aantal personeelsleden in Brussel

Ter inleiding van dit rapport geven we weer hoeveel personeelsleden actief zijn in het Brusselse onderwijs. De cijfers worden opgesplitst naar benoemde en tijdelijke personeelsleden. Uit Tabel 1 blijkt dat het totale aantal leerkrachten uitgedrukt in voltijds equivalent (vte) 4848 bedraagt in 2010, 4898 in 2011, en 4944 in 2012. Dat wil zeggen dat het globale personeelsbestand in 2011 en 2012 telkens met ongeveer 1 procent is gegroeid. Opvallend is verder dat het aantal benoemde personeelsleden ten opzichte van het totale aantal personeelsleden is gegroeid van 74 procent in 2010 naar 75,1% in 2011 tot 78,6% in 2012 (zie Figuur 1). Voorts zien we geen uitzonderlijke verschuivingen doorheen de tijd.

TABEL 1: OVERZICHT VAN HET AANTAL VASTBENOEMDE EN TIJDELIJKE PERSONEELSLEDEN EN INTERIMARISSSEN IN BRUSSEL (VTE) PER PERSONEELSCATEGORIE

Niveau	Personeelscategorie	Vast/Tijdelijk 2010	Vast/Tijdelijk 2011	Vast/Tijdelijk 2012
Kleuter	Administratief personeel	1,8 (v)	1,8 (v)	3,1 (v)
		1,8 (t)	1,9 (t)	0,8 (t)
Kleuter	Bestuurs- en onderwijzend personeel	676,4 (v)	685,0 (v)	718,0 (v)
		135,8 (t)	119,0 (t)	107,6 (t)
Kleuter	Opvoedend hulppersoneel	2,4 (v)	3,7 (v)	4,3 (v)
		10,5 (t)	12,3 (t)	9,6 (t)
Kleuter	Paramedisch personeel	24,8 (v)	26,5(v)	26,7 (v)
		8,6 (t)	6,6 (t)	8,0 (t)
Totaal		862,1	856,8	878,1

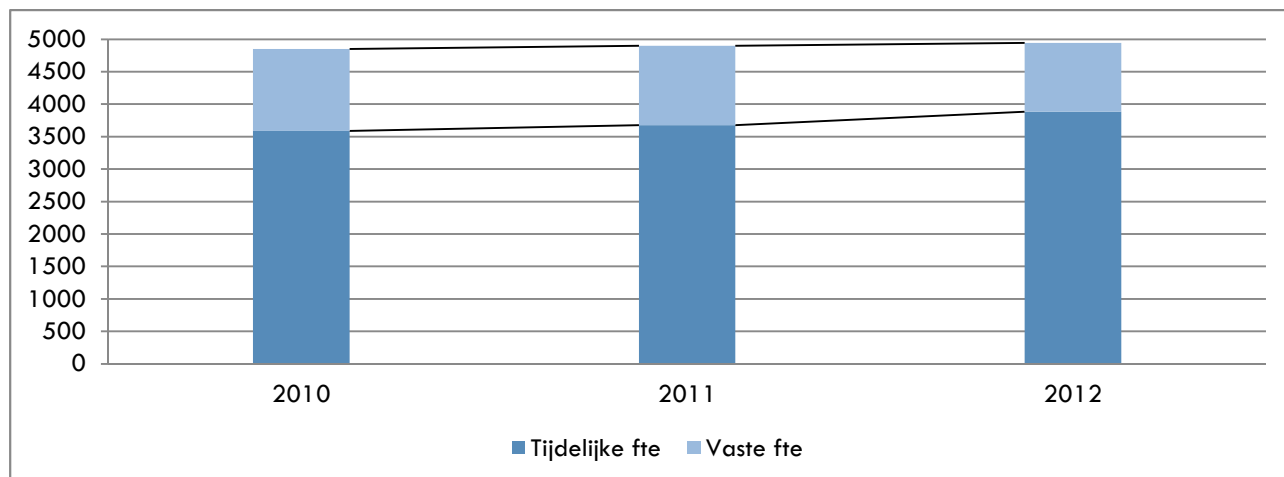
Lager	Administratief personeel	53,9 (v)	55,1 (v)	60,3 (v)
		31,0 (t)	28,4 (t)	27,3 (t)
Lager	Bestuurs- en onderwijzend personeel	970,2 (v)	996,8 (v)	1027,0 (v)
		281,1 (t)	275,7 (t)	257,1 (t)
Lager	Meesters-, vak-, en dienstpersoneel	2,8 (v)	2,8 (v)	1,8 (v)
Lager	Opvoedend hulppersoneel	20,6 (v)	27,9 (v)	36,6 (v)
		71,9 (t)	64,3 (t)	57,4 (t)
Totaal		1431,4	1451,0	1467,4

Niveau	Personeelscategorie	Vast/Tijdelijk 2010	Vast/Tijdelijk 2011	Vast/Tijdelijk 2012
BuBO	Administratief personeel	3,0 (v) 0,5 (t)	2,6 (v) 1,2 (t)	2,9 (v) 0,9 (t)
BuBO	Bestuurs- en onderwijzend personeel	121,5 (v) 36,0 (t)	124,8 (v) 35,2 (t)	138,2 (v) 25,2 (t)
BuBO	Opvoedend hulppersoneel	0,1 (v) 0,4 (t)	0,2 (v) 0,6 (t)	0,3 (v) 0,3 (t)
BuBO	Paramedisch personeel	56,5 (v) 16,7 (t)	55,7 (v) 17,6 (t)	64,5 (v) 7,8 (t)
BuBO	Psychologisch personeel	6,8 (v) 3,4 (t)	7,7 (v) 1,5 (t)	7,8 (v) 1,6 (t)
Totaal		244,7	247,0	249,3

BuSO	Bestuurs- en onderwijzend personeel	194,6 (v) 75,3 (t)	204,7 (v) 84,1 (t)	222,0 (v) 77,5 (t)
BuSO	Ondersteunend personeel	8,0 (v) 4,5 (t)	3,5 (v) 5,0 (t)	3,5 (v) 6,0 (t)
BuSO	Opvoedend hulppersoneel		5,0 (v)	5,0 (v)
BuSO	Paramedisch personeel	10,7 (v) 5,6 (t)	13,4 (v) 4,2 (t)	15,7 (v) 3,4 (t)
BuSO	Psychologisch personeel	4,9 (v) 2,3 (t)	5,9 (v) 1,9 (t)	6,3 (v) 1,3 (t)
BuSo	Sociaal personeel		0,7 (t)	0,7 (t)
Totaal		306,0	328,4	341,4

SO	Bestuurs- en onderwijzend personeel	1283,3 (v) 520,3 (t)	1304,7 (v) 502,2 (t)	1380,5 (v) 420,8 (t)
SO	Meesters-, vak- en dienstpersoneel	4,6 (v)	4,6 (v)	2,8 (v)
SO	Ondersteunend personeel	142,0 (v) 54,0 (t)	107,5 (v) 57,0 (t)	118,0 (v) 47,0 (t)
SO	Administratief personeel		3,0 (v)	4,0 (v)
	Opvoedend hulppersoneel		35,5 (v)	35,0 (v)
Totaal		2004,2	2014,5	2008,1

FIGUUR 1: AANTAL TIJDELIJKE EN VASTBENOEMDE PERSONEELSLEDEN IN BRUSSEL (2010-2012)



HOOFDSTUK 2: DIRECTIES

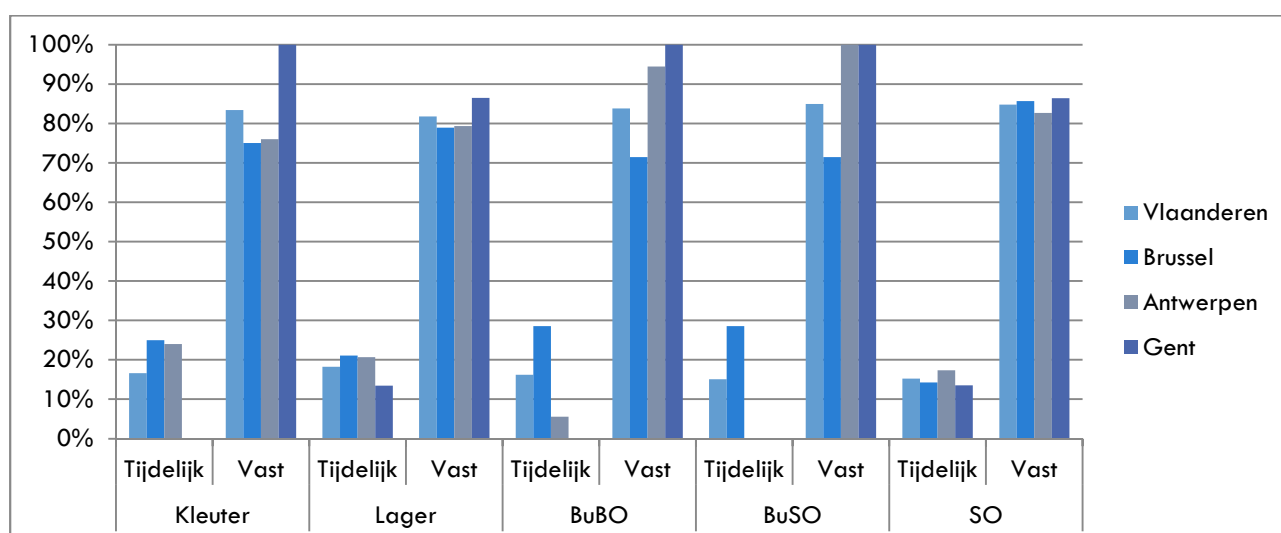
2.1. Vastbenoemd – tijdelijk

In het gewoon basisonderwijs en het gewoon secundair onderwijs is het aandeel tijdelijk aangestelde directeurs in Brussel vergelijkbaar met het percentage in Vlaanderen. Enkel in het buitengewoon onderwijs stellen we vast dat het aandeel tijdelijke personeelsleden relatief hoog is in Brussel. Zo bedraagt het percentage tijdelijke directeurs in het buitengewoon basisonderwijs in Vlaanderen slechts 16% terwijl dit in Brussel 29% bedraagt. Aangezien het om zeer lage absolute aantallen gaat, hoeft men hier echter geen al te sterke conclusies aan te verbinden.

TABEL 2: AANTAL TIJDELIJKE EN VASTBENOEMDE DIRECTEURS IN VLAANDEREN, BRUSSEL, ANTWERPEN EN GENT (2012)

Niveau		Vlaanderen		Brussel		Antwerpen		Gent	
Kleuter	Tijdelijk	33	16,6%	3	25,0%	6	24,0%	0	0,0%
	Vast	166	83,4%	9	75,0%	19	76,0%	4	100,0%
	Totaal	199		12		25		4	
Lager	Tijdelijk	415	18,2%	28	21,1%	38	20,7%	12	13,5%
	Vast	1859	81,8%	105	78,9%	146	79,3%	77	86,5%
	Totaal	2274		133		184		89	
BuBO	Tijdelijk	31	16,2%	2	28,6%	1	5,6%	0	0,0%
	Vast	160	83,8%	5	71,4%	17	94,4%	12	100,0%
	Totaal	191		7		18		12	
BuSO	Tijdelijk	16	15,1%	2	28,6%	0	0,0%	0	0,0%
	Vast	90	84,9%	5	71,4%	13	100,0%	8	100,0%
	Totaal	106		7		13		8	
SO	Tijdelijk	148	15,2%	6	14,3%	17	17,3%	8	13,6%
	Vast	823	84,8%	36	85,7%	81	82,7%	51	86,4%
	Totaal	971		42		98		59	

FIGUUR 2: PERCENTAGE TIJDELIJKE EN VASTBENOEMDE DIRECTEURS IN VLAANDEREN, BRUSSEL, ANTWERPEN EN GENT (2012)



De situatie in Antwerpen en Gent is tamelijk vergelijkbaar met die van Brussel en de rest van Vlaanderen. Over het algemeen is het aandeel vastbenoemde directeurs in Gent wel iets hoger in vergelijking met de andere steden en heel Vlaanderen.

2.2. Leeftijd

Zowel in Vlaanderen als in Brussel is het aantal directeurs jonger dan 40 jaar beperkt. Veruit de meeste directeurs bevinden zich in de leeftijdscategorie van 45 tot en met 59 jaar. Met uitzondering van het kleuteronderwijs ligt het percentage directeurs jonger dan 40 jaar telkens het hoogst in Brussel in vergelijking met Antwerpen, Gent, en heel Vlaanderen. In vergelijkend perspectief heeft Brussel dus een jong directeurskorps.

TABEL 3: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-30	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	1 0,5%	5 2,6%	12 6,3%	32 16,8%	63 33,0%	39 20,4%	39 20,4%	2 1,0%
Brussel	1 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	3 25,0%	4 33,3%	3 25,0%	1 8,3%	0 0,0%
Antwerpen	0 0,0%	1 4,3%	2 8,7%	2 8,7%	6 26,1%	7 30,4%	5 21,7%	2 8,7%
Gent	0 0,0%	0 0,0%	1 25,0%	0 0,0%	1 25,0%	2 50,0%	0 0,0%	0 0,0%

TABEL 4: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-30	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	5 0,2%	54 2,6%	151 7,3%	246 11,9%	477 23,0%	614 29,6%	477 23,0%	47 2,3%
Brussel	0 0,0%	5 4,0%	18 14,3%	22 17,5%	32 25,4%	28 22,2%	20 15,9%	1 0,8%
Antwerpen	1 0,6%	4 2,4%	12 7,1%	24 14,1%	49 28,8%	37 21,8%	42 24,7%	1 0,6%
Gent	0 0,0%	3 3,6%	5 6,0%	8 9,5%	18 21,4%	24 28,6%	18 21,4%	8 9,5%

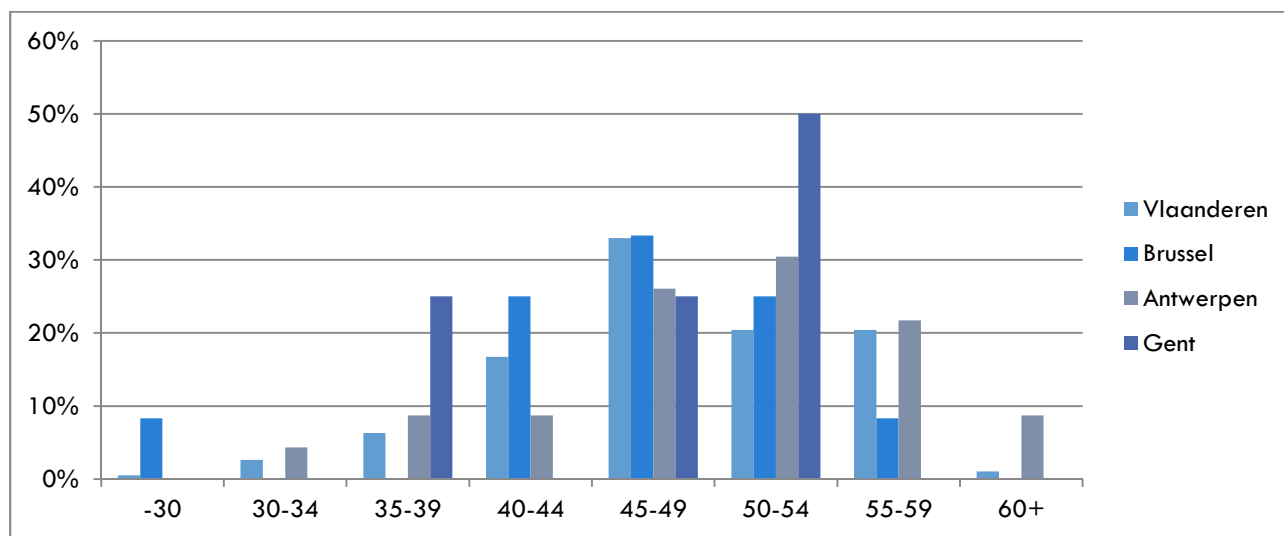
TABEL 5: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-30	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	0 0,0%	4 1,4%	21 7,2%	34 11,6%	50 17,1%	88 30,0%	88 30,0%	8 2,7%
Brussel	1 7,1%	1 7,1%	3 21,4%	0 0,0%	2 14,3%	3 21,4%	4 28,6%	0 0,0%
Antwerpen	0 0,0%	0 0,0%	1 3,2%	5 16,1%	2 6,5%	14 45,2%	9 29,0%	0 0,0%
Gent	0 0,0%	1 4,5%	0 0,0%	1 4,5%	7 31,8%	8 36,4%	5 22,7%	0 0,0%

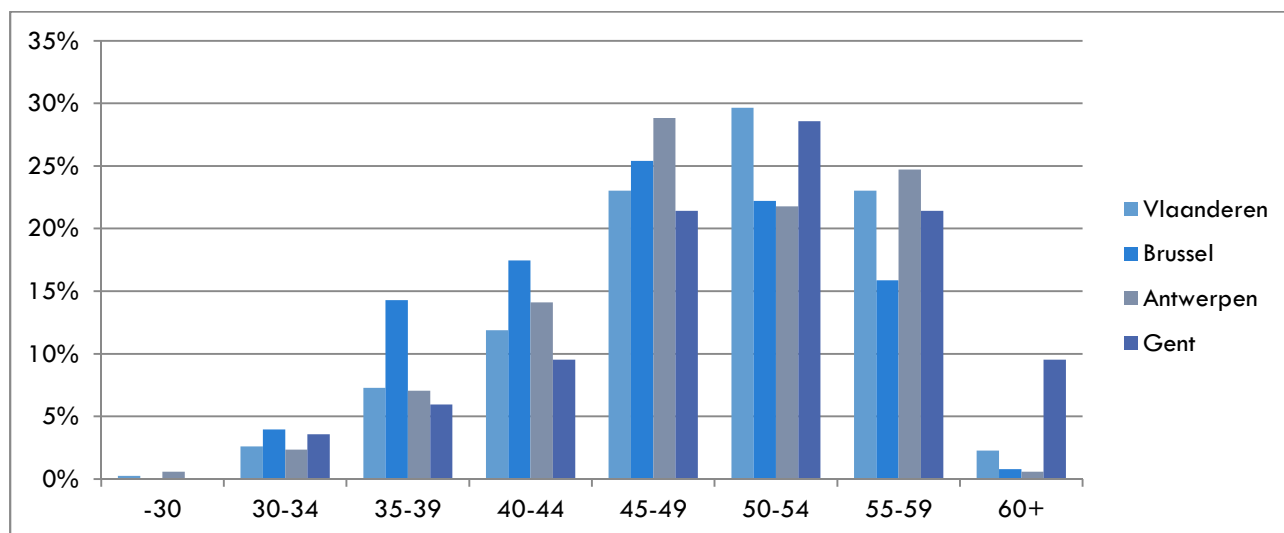
TABEL 6: AANTAL EN PERCENTAGES DIRECTEURS IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-30	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	1 0,1%	16 1,7%	40 4,2%	97 10,2%	131 13,7%	260 27,3%	348 36,5%	61 6,4%
Brussel	0 0,0%	2 4,9%	2 4,9%	1 2,4%	4 9,8%	10 24,4%	17 41,5%	5 12,2%
Antwerpen	0 0,0%	0 0,0%	1 1,1%	7 7,4%	15 15,8%	24 25,3%	43 45,3%	5 5,3%
Gent	0 0,0%	3 5,3%	1 1,8%	6 10,5%	10 17,5%	11 19,3%	19 33,3%	7 12,3%

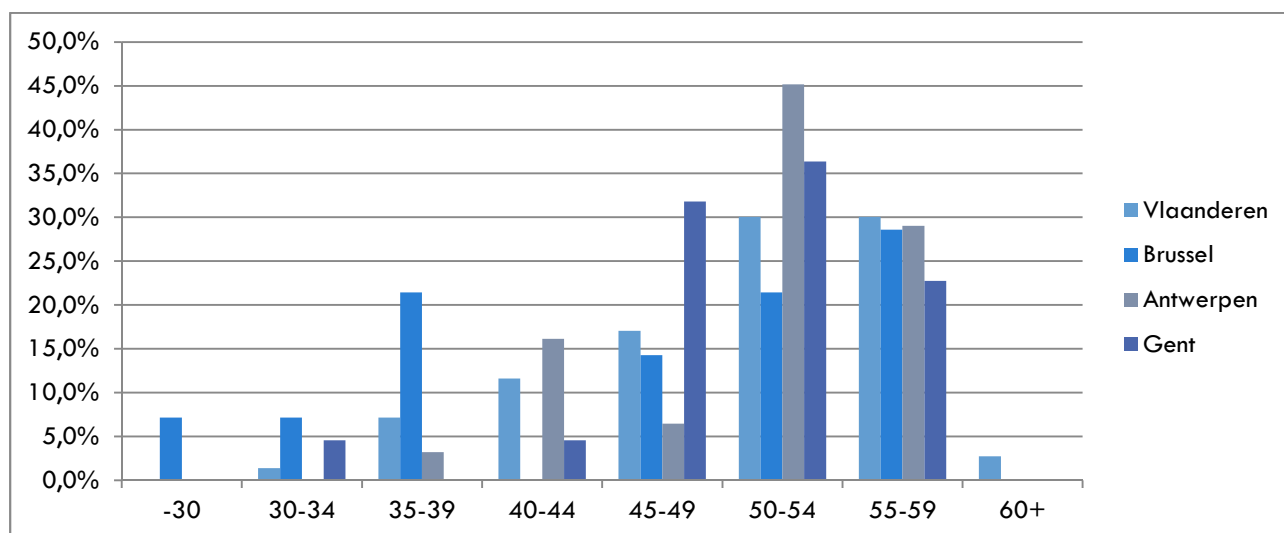
FIGUUR 3: DIRECTEURS VOLGENS LEEFTIJD IN HET KLEUTERONDERWIJS



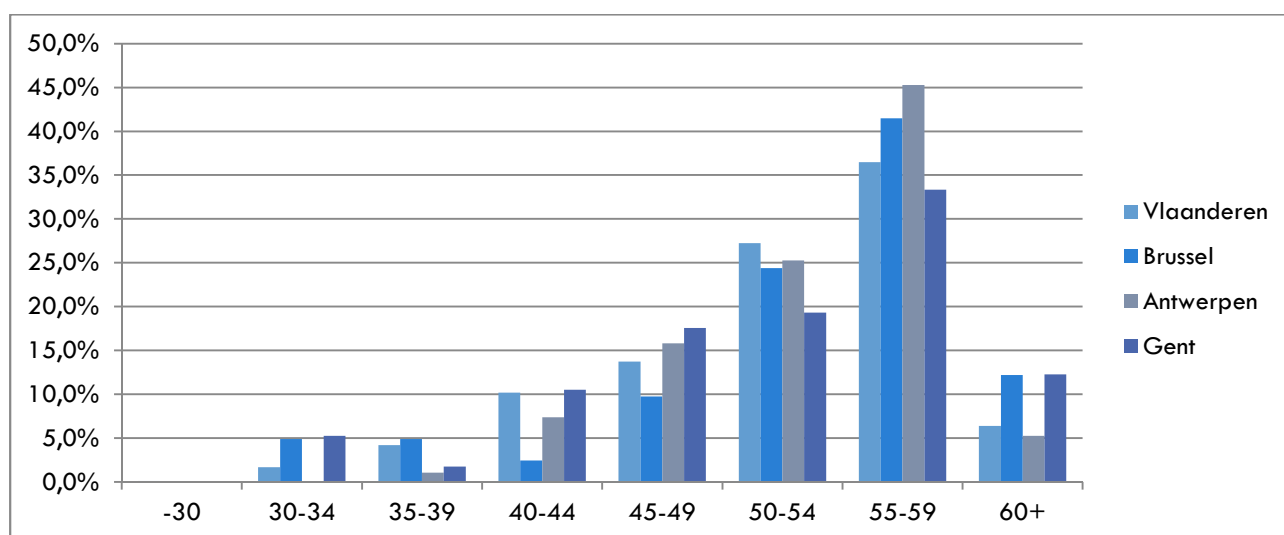
FIGUUR 4: DIRECTEURS VOLGENS LEEFTIJD IN HET LAGER ONDERWIJS



FIGUUR 5: DIRECTEURS VOLGENS LEEFTIJD IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS



FIGUUR 6: DIRECTEURS VOLGENS LEEFTIJD IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS



2.3. Anciënniteit

In het Vlaamse onderwijs hebben de meeste directeurs reeds meer dan 20 jaar anciënniteit en directeurs met minder dan 10 jaar anciënniteit zijn sterk in de minderheid. Opnieuw zien we dat het directiekorps in Brussel in vergelijking met Antwerpen, Gent en Vlaanderen relatief jong is. Over alle onderwijsniveaus heen heeft 7,3% van het Brusselse directiekorps een anciënniteit van maximum 10 jaar. Dat percentage bedraagt 6,4% voor Gent, 4% voor Antwerpen en 3,9% voor Vlaanderen.

TABEL 7: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	2 1,0%	7 3,6%	48 24,7%	137 70,6%
Brussel	0 0,0%	2 16,7%	3 25,0%	7 58,3%
Antwerpen	0 0,0%	1 4,0%	5 20,0%	19 76,0%
Gent	0 0,0%	0 0,0%	1 25,0%	3 75,0%

TABEL 8: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	6 0,3%	76 3,7%	434 20,9%	1565 75,2%
Brussel	1 0,8%	5 4,0%	42 33,3%	78 61,9%
Antwerpen	0 0,0%	7 4,1%	43 25,1%	121 70,8%
Gent	1 1,2%	2 2,4%	19 22,4%	63 74,1%

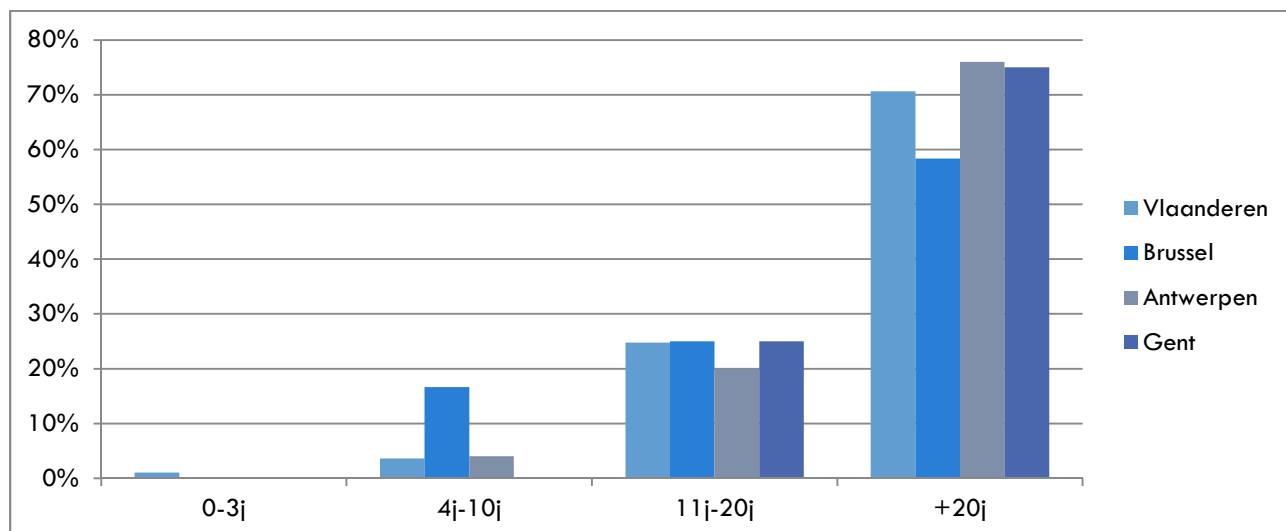
TABEL 9: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	0 0,0%	7 2,4%	66 22,5%	220 75,1%
Brussel	1 7,1%	1 7,1%	3 21,4%	9 64,3%
Antwerpen	0 0,0%	2 6,5%	6 19,4%	23 74,2%
Gent	1 4,0%	1 4,0%	3 12,0%	20 80,0%

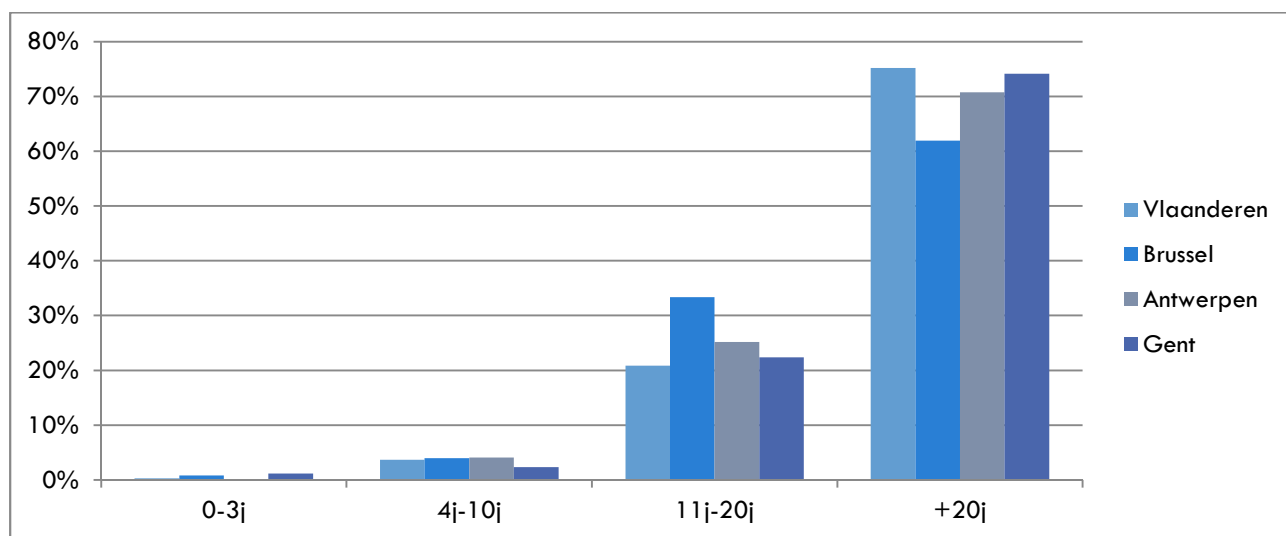
TABEL 10: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	1 0,1%	39 4,1%	179 18,7%	738 77,1%
Brussel	0 0,0%	4 9,8%	3 7,3%	34 82,9%
Antwerpen	0 0,0%	3 3,2%	12 12,6%	80 84,2%
Gent	0 0,0%	6 10,5%	9 15,8%	42 73,7%

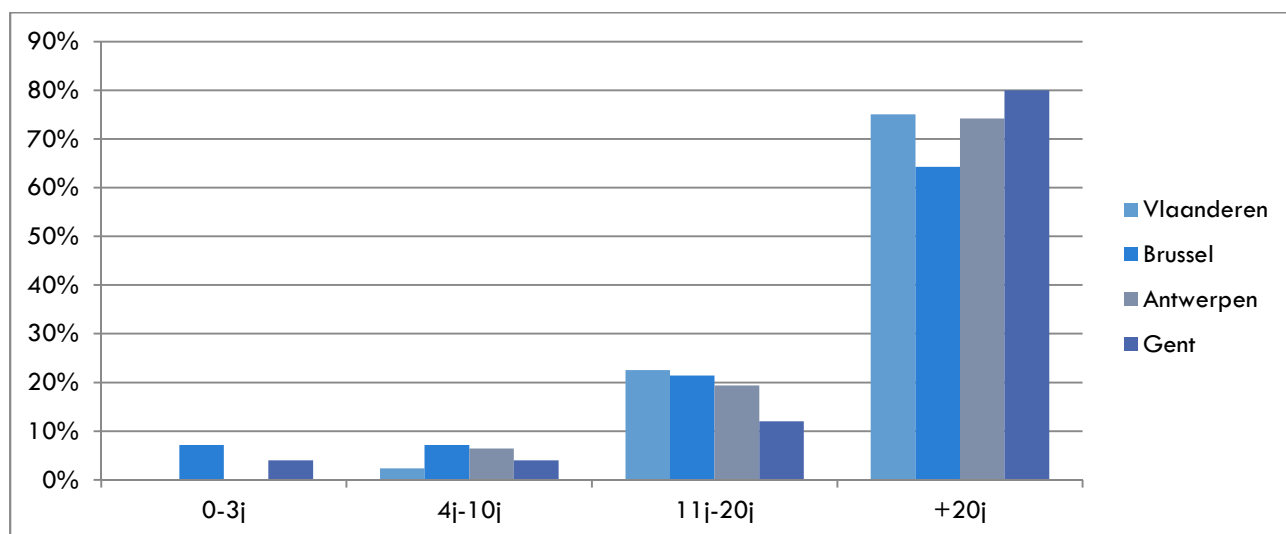
FIGUUR 7: DIRECTEURS IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



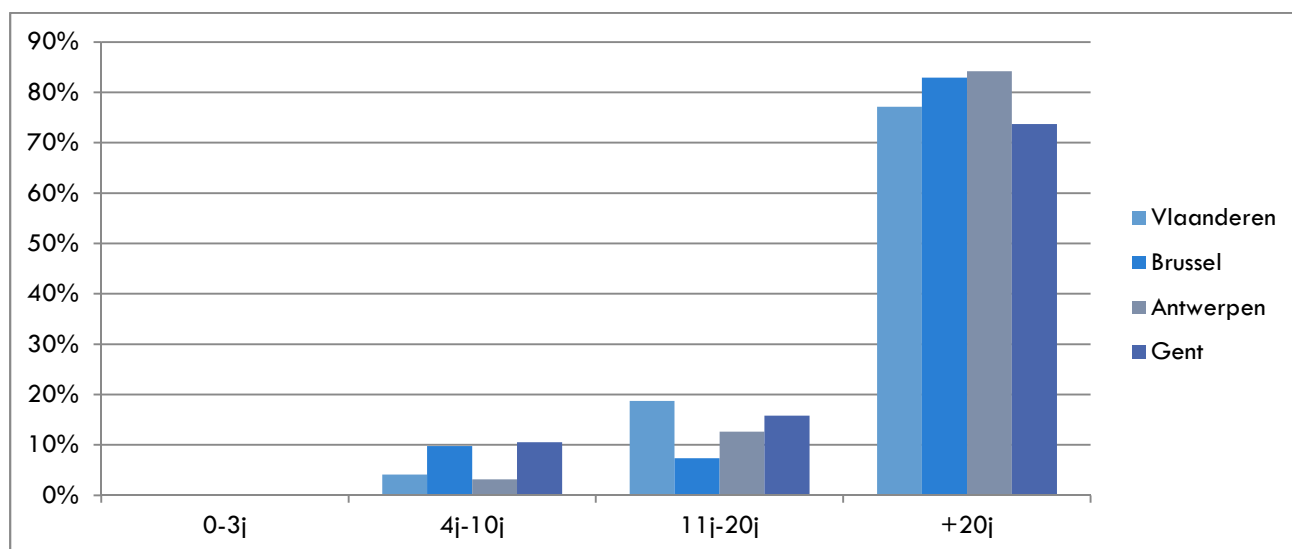
FIGUUR 8: DIRECTEURS IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



FIGUUR 9: DIRECTEURS IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



FIGUUR 10: DIRECTEURS IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



2.4. Afwezige directeurs en reden van afwezigheid

Uit tabel 11 blijkt dat de belangrijkste reden voor afwezigheid bij directeurs bestaat uit ziekte. Merk op dat we hier niet weergeven hoe lang de afwezigheden duren. De duur van de afwezigheid kan immers sterk verschillen naargelang de reden van afwezigheid. Er zijn weinig verschillen tussen Brussel, Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Enkel het percentage dat afwezig is wegens VTBS58+ (56+) blijkt in Brussel (9,2%) iets hoger te liggen in vergelijking met Vlaanderen (6,1%), Antwerpen (7,1%) en Gent (6,2%).

TABEL 11: REDEN VAN AFWEZIGHEID: AANTAL EN PERCENTAGE DIRECTEURS (STAMNUMMERS) PER SOORT DIENSTONDERBREKING GEDURENDE HET SCHOOLJAAR 2011-2012

Dienstonderbreking	Vlaanderen	Brussel	Antwerpen	Gent
Deeltijds werken vanaf 50 of later				
AVP leeftijd > 50 jaar	4 0,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Bonus	165 5,6%	12 5,9%	22 8,2%	6 3,7%
Gedeeltelijke loopbaanonderbreking 50+	23 0,8%	1 0,5%	3 1,1%	0 0,0%
VVP leeftijd > 50 jaar	2 0,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Niet meer werken vanaf 50 of later				
TBSPA voorafgaand aan het rustpensioen (volledig)	1 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,6%
VTBS58+(56+)	179 6,1%	19 9,3%	19 7,1%	10 6,2%
Deeltijds werken				
AVP persoonlijke aangelegenheden	7 0,2%	1 0,5%	2 0,7%	1 0,6%
Deeltijdse loopbaanonderbreking	14 0,5%	0 0,0%	1 0,4%	0 0,0%
Ouderschapsverlof in het kader van een gedeeltelijke loopbaanonderbreking	1 0,0%	1 0,5%	0 0,0%	1 0,6%
VVP 2 kinderen niet ouder dan 14 jaar	5 0,2%	0 0,0%	2 0,7%	0 0,0%
VVP sociale of familiale redenen	19 0,6%	1 0,5%	1 0,5%	0 0,0%
Ziekteverlof	1169 39,5%	82 40,0%	113 42,0%	70 43,2%
Voltijds afwezig omwille van andere opdracht				
Syndicaal verlof	4 0,1%	2 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Verlof ministerieel kabinet	1 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Verlof ministerieel kabinet Vlaams ministerie	2 0,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Verlof wegens bijzondere opdracht	84 2,8%	5 2,4%	5 1,9%	5 3,1%
Verlof wegens opdracht	63 2,1%	4 2,0%	13 4,8%	7 4,3%
Voltijds afwezig omwille van persoonlijke redenen				
TBS persoonlijke aangelegenheden	1 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden	35 1,2%	5 2,4%	0 0,0%	0 0,0%
Volledige loopbaanonderbreking	5 0,2%	1 0,5%	3 1,1%	0 0,0%
Andere	1174 39,7%	71 34,6%	85 31,6%	61 37,6%
Totaal	2958	205	269	162

2.5. Verloop

Het verloop van de directeurs varieert van jaar tot jaar en het is dan ook moeilijk om trends in de data te vinden. Het verloop in Brusselse scholen is niet opvallend hoger of lager ten opzichte van het verloop in Vlaanderen. Enkel in het Buitengewoon Basisonderwijs in Brussel stroomden na 1 jaar meteen 2 van de 9 directeurs (22%) uit waardoor het percentage relatief hoog ligt. Gezien de zeer lage absolute aantallen kunnen hier echter geen sterke conclusies aan verbonden worden.

TABEL 12: VERLOOP VAN DIRECTEURS TEN OPZICHTE VAN HET REFERENTIEJAAR 2008

Plaats	Niveau	In dienst in 2008	Weg in 2009	Weg in 2010	Weg in 2011	Weg in 2012
Vlaanderen	Kleuteronderwijs	178	2,2%	3,9%	7,9%	9,0%
	Lager onderwijs	2079	4,5%	7,6%	10,7%	14,2%
	BuBO	184	7,1%	10,9%	15,2%	17,4%
	BuSO	103	5,8%	8,7%	12,6%	18,4%
	SO	912	5,7%	9,6%	13,5%	20,4%
Brussel	Kleuteronderwijs	10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Lager onderwijs	136	3,7%	5,9%	9,6%	13,2%
	BuBO	9	22,2%	22,2%	22,2%	22,2%
	BuSO	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SO	37	5,4%	2,7%	10,8%	13,5%
Antwerpen	Kleuteronderwijs	20	0,0%	5,0%	5,0%	10,0%
	Lager onderwijs	166	2,4%	4,8%	12,0%	15,1%
	BuBO	20	5,0%	0,0%	0,0%	5,0%
	BuSO	11	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
	SO	97	2,1%	7,2%	14,4%	20,6%
Gent	Kleuteronderwijs	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Lager onderwijs	85	2,4%	5,9%	8,2%	12,9%
	BuBO	18	11,1%	22,2%	27,8%	38,9%
	BuSO	7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SO	55	3,6%	9,1%	10,9%	0,0%

HOOFDSTUK 3: LEERKRACHTEN

3.1. Vastbenoemd – tijdelijk

Net als bij het directiekorps zien we bij het onderwijzend personeel in Brussel dat er sprake is van een hoger percentage tijdelijke personeelsleden. Daar waar in het totaal in Vlaanderen slechts 19% tijdelijk is tewerkgesteld, bedraagt dit percentage in Brussel 32%. Dit zou kunnen wijzen op een groter verloop. In Antwerpen en Gent bedraagt het percentage tijdelijke leerkrachten ongeveer 23% wat dichter aanleunt bij het Vlaamse gemiddelde dan bij de Brusselse situatie.

TABEL 13: AANTAL EN PERCENTAGE TIJDELIJKE EN VASTBENOEMDE PERSONEELSLEDEN VAN HET ONDERWIJZEND PERSONEEL

Leerkrachten		Vlaanderen	Brussel	Antwerpen	Gent
Kleuter	Vast	12588	777	1331	621
		80,6%	76,9%	84,2%	80,9%
	Tijdelijk	3022	234	249	147
		19,4%	23,1%	15,8%	19,1%
Lager	Vast	22592	1028	2144	1074
		85,0%	70,1%	79,7%	82,4%
	Tijdelijk	3992	439	545	229
		15,0%	29,9%	20,3%	17,6%
BuBO	Vast	3973	111	435	337
		83,3%	68,5%	81,5%	83,2%
	Tijdelijk	795	51	99	68
		16,7%	31,5%	18,5%	16,8%
BuSO	Vast	3899	230	438	366
		73,3%	66,3%	71,0%	68,5%
	Tijdelijk	1419	117	179	168
		26,7%	33,7%	29,0%	31,5%
SO	Vast	42437	1538	4242	2962
		79,6%	63,0%	74,1%	75,7%
	Tijdelijk	10880	902	1485	949
		20,4%	37,0%	25,9%	24,3%

3.2. Leeftijd

Uit onderstaande tabellen blijkt dat de leerkrachtenpopulatie in Brussel opvallend jonger is dan in de rest van Vlaanderen. Het percentage leerkrachten jonger dan 35 jaar is in Brussel in alle onderwijsniveaus hoger dan in Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Vanaf de leeftijd van 40 jaar is de situatie omgekeerd: in Vlaanderen is het percentage leerkrachten in de leeftijdscategorieën ouder dan 40 over het algemeen hoger dan in Brussel. Dit suggereert dat jonge leerkrachten aan het begin van hun carrière in Brussel aan de slag gaan maar op termijn toch liever kiezen voor een betrekking buiten Brussel. In Antwerpen en Gent is het aantal leerkrachten jonger dan 35 jaar niet opvallend hoger in vergelijking met Vlaanderen.

TABEL 14: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	731 4,9%	1849 12,5%	2056 13,9%	2190 14,8%	2471 16,7%	2780 18,8%	1410 9,5%	1257 8,5%	49 0,3%
Brussel	47 4,8%	190 19,6%	244 25,2%	164 16,9%	117 12,1%	117 12,1%	42 4,3%	48 4,9%	1 0,1%
Antwerpen	61 5,2%	260 18,5%	321 20,0%	261 16,1%	226 14,7%	181 11,8%	120 7,8%	94 6,1%	9 0,6%
Gent	32 4,3%	85 11,5%	122 16,5%	113 15,3%	107 14,5%	125 16,9%	78 10,5%	72 9,7%	6 0,8%

TABEL 15: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	570 2,3%	2641 10,5%	3868 15,4%	3478 13,9%	3222 12,9%	4409 17,6%	3871 15,4%	2904 11,6%	100 0,4%
Brussel	90 6,5%	294 21,2%	307 22,1%	193 13,9%	156 11,2%	146 10,5%	108 7,8%	84 6,0%	11 0,8%
Antwerpen	108 4,2%	387 15,1%	559 21,8%	356 13,9%	243 9,5%	308 12,0%	314 12,3%	262 10,2%	23 0,9%
Gent	46 3,8%	149 12,7%	195 14,8%	169 11,9%	127 10,3%	152 12,3%	188 15,2%	200 16,2%	10 0,8%

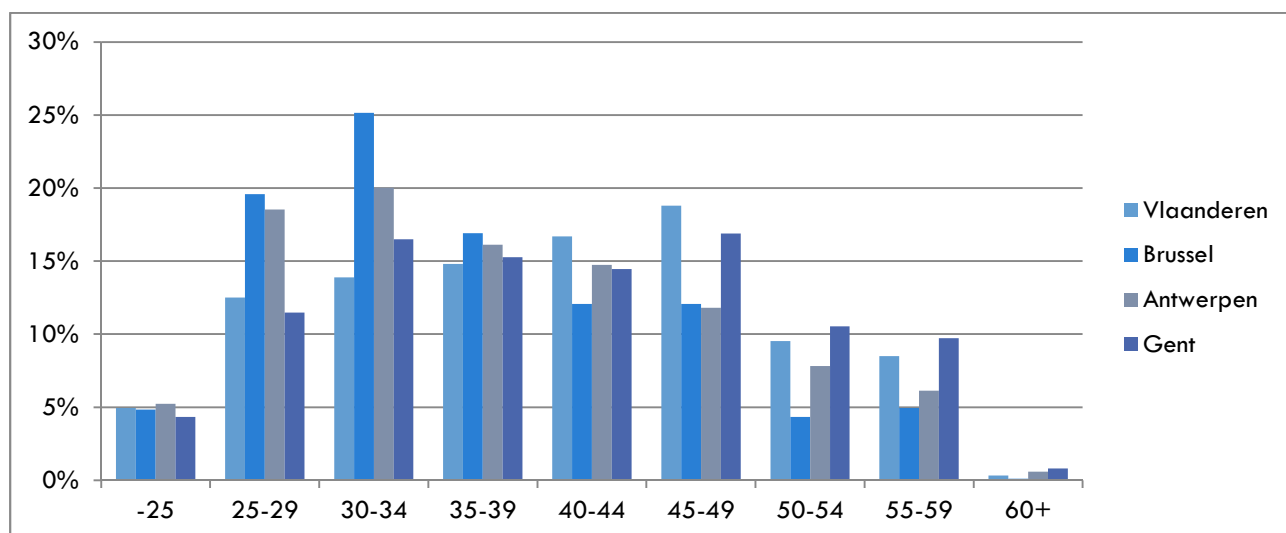
TABEL 16: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	335 3,5%	1373 14,5%	1600 16,9%	1365 14,4%	1255 13,2%	1154 12,2%	1231 13,0%	1100 11,6%	82 0,9%
Brussel	10 2,1%	106 22,3%	105 22,1%	71 14,9%	45 9,5%	45 9,5%	45 9,5%	45 9,5%	4 0,8%
Antwerpen	32 2,9%	163 14,9%	165 15,1%	168 15,4%	126 11,5%	147 13,5%	146 13,4%	131 12,0%	14 1,3%
Gent	55 6,1%	136 15,0%	159 17,6%	137 15,2%	98 10,8%	92 10,2%	118 13,1%	99 11,0%	10 1,1%

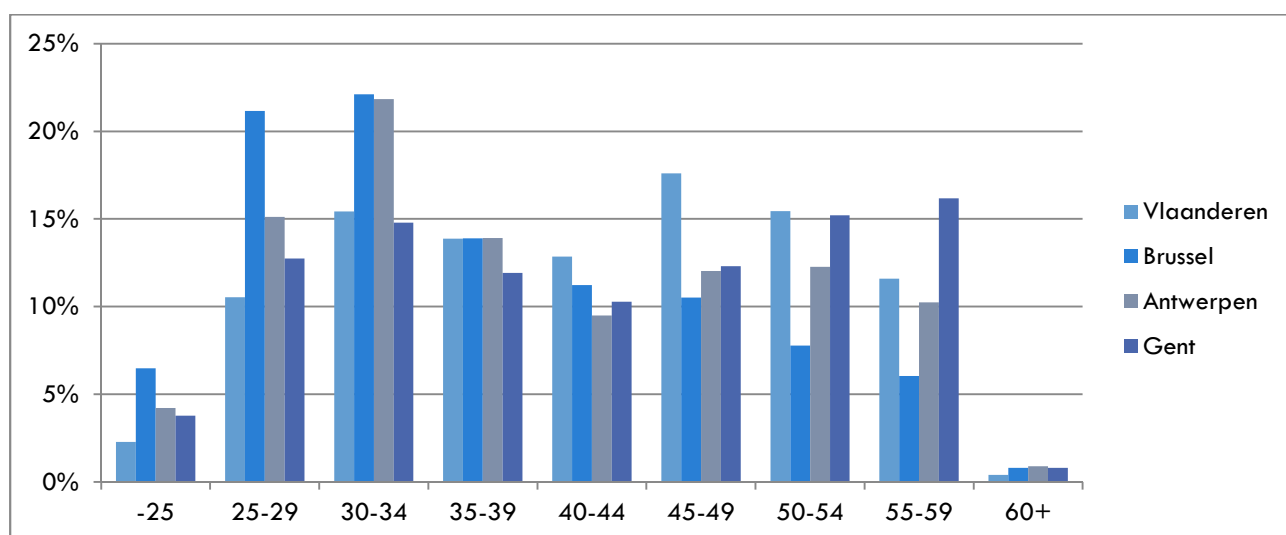
TABEL 17: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS LEEFTIJD

	-25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60+
Vlaanderen	1161 2,4%	5451 11,3%	7549 15,6%	6273 13,0%	6033 12,5%	6226 12,9%	7152 14,8%	7776 16,1%	628 1,3%
Brussel	89 4,3%	366 17,5%	398 19,0%	247 11,8%	219 10,5%	201 9,6%	255 12,2%	290 13,9%	28 1,3%
Antwerpen	109 2,1%	532 10,3%	772 15,0%	675 13,1%	635 12,3%	620 12,0%	755 14,7%	959 18,6%	92 1,8%
Gent	75 2,1%	374 10,6%	495 14,1%	431 12,2%	400 11,4%	476 13,5%	571 16,2%	635 18,0%	64 1,8%

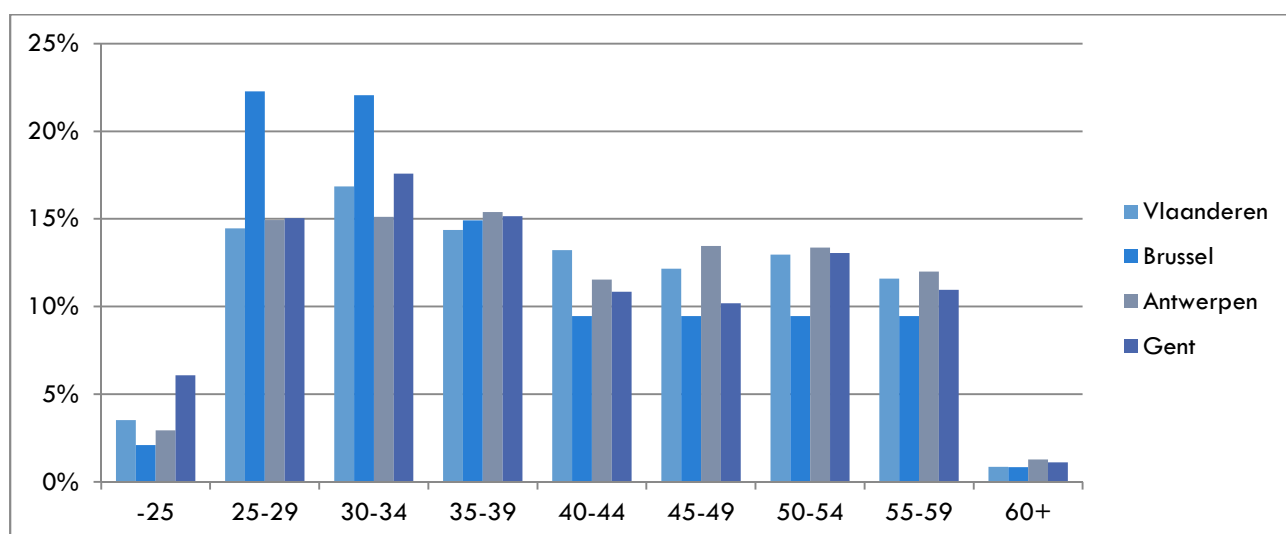
FIGUUR 11: LEERKRACHTEN VOLGENS LEEFTIJD IN HET KLEUTERONDERWIJS



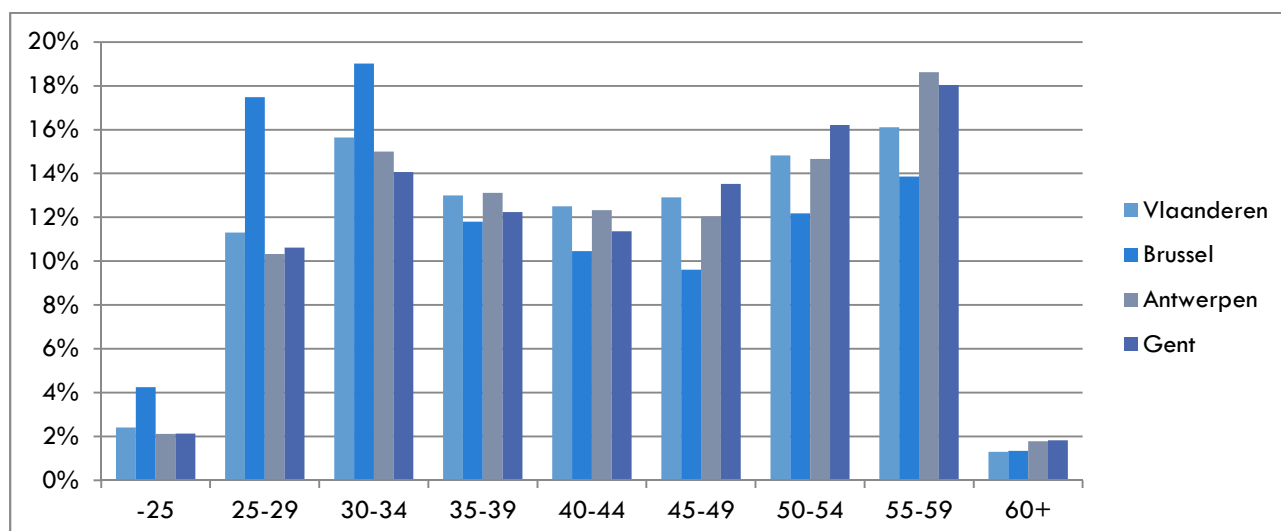
FIGUUR 12: LEERKRACHTEN VOLGENS LEEFTIJD IN HET LAGER ONDERWIJS



FIGUUR 13: LEERKRACHTEN VOLGENS LEEFTIJD IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS



FIGUUR 14: LEERKRACHTEN VOLGENS LEEFTIJD IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS



3.3. Anciënniteit

De onderstaande tabellen tonen opnieuw aan dat het onderwijspersoneel in Brussel inzake anciënniteit opmerkelijk verschilt met dat van Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Over alle onderwijsniveaus heen zien we dat het percentage leerkrachten met een anciënniteit van 0 tot 3 jaar en 4-10 jaar in Brussel hoger is dan in Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Logischerwijze is het percentage leerkrachten met een anciënniteit van 11 tot 20 jaar en +20 jaar relatief laag in Brussel.

TABEL 18: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	1178 7,7%	3250 21,3%	4861 31,8%	5977 39,2%
Brussel	107 10,7%	360 36,0%	296 29,6%	236 23,6%
Antwerpen	111 7,1%	496 31,9%	525 33,7%	425 27,3%
Gent	74 9,7%	165 21,5%	244 31,9%	283 36,9%

TABEL 19: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	1183 4,5%	5607 21,3%	7747 29,4%	11788 44,8%
Brussel	202 13,8%	514 35,1%	419 28,6%	329 22,5%
Antwerpen	234 8,9%	779 29,8%	746 28,5%	858 32,8%
Gent	92 7,2%	318 24,8%	353 27,5%	520 40,5%

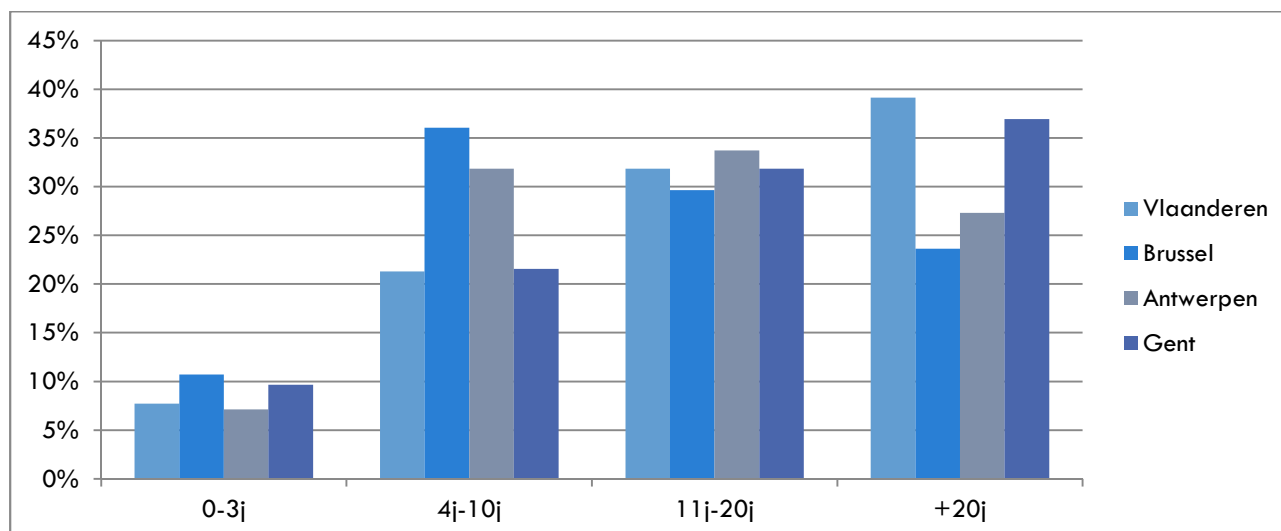
TABEL 20: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	833 7,7%	3059 28,2%	3510 32,4%	3448 31,8%
Brussel	71 12,1%	234 39,9%	171 29,1%	111 18,9%
Antwerpen	103 8,2%	358 28,5%	397 31,6%	397 31,6%
Gent	118 11,4%	306 29,5%	330 31,8%	285 27,4%

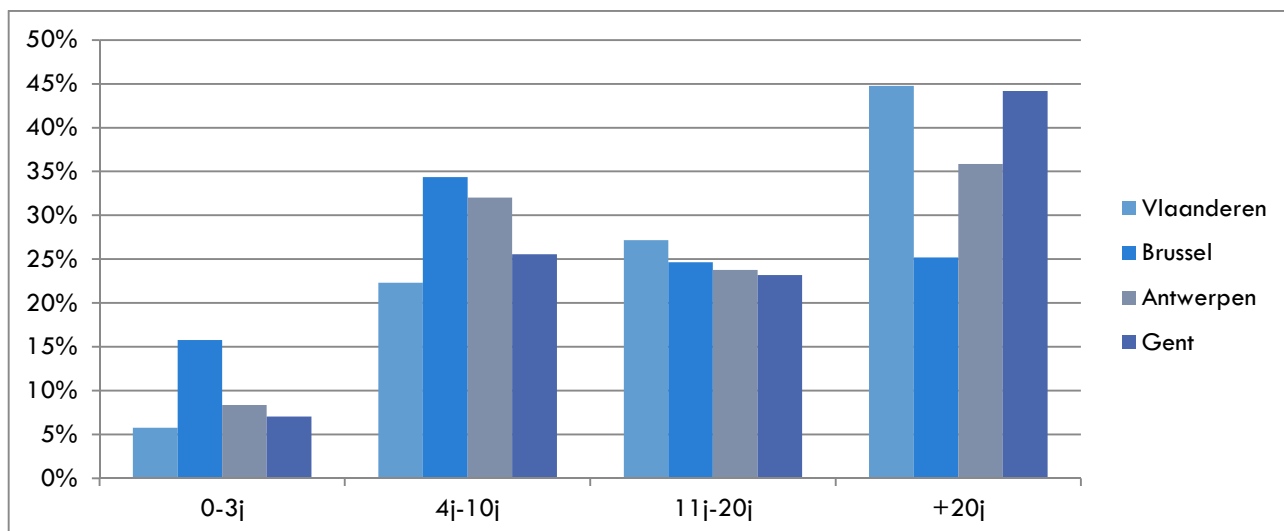
TABEL 21: AANTAL EN PERCENTAGE ONDERWIJZEND PERSONEEL IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT

	0-3j	4j-10j	11j-20j	+20j
Vlaanderen	3822 6,7%	14681 25,9%	17182 30,3%	20942 37,0%
Brussel	332 13,0%	918 36,0%	629 24,7%	670 26,3%
Antwerpen	484 8,1%	1536 25,6%	1753 29,2%	2221 37,1%
Gent	287 7,1%	1008 24,8%	1155 28,4%	1612 39,7%

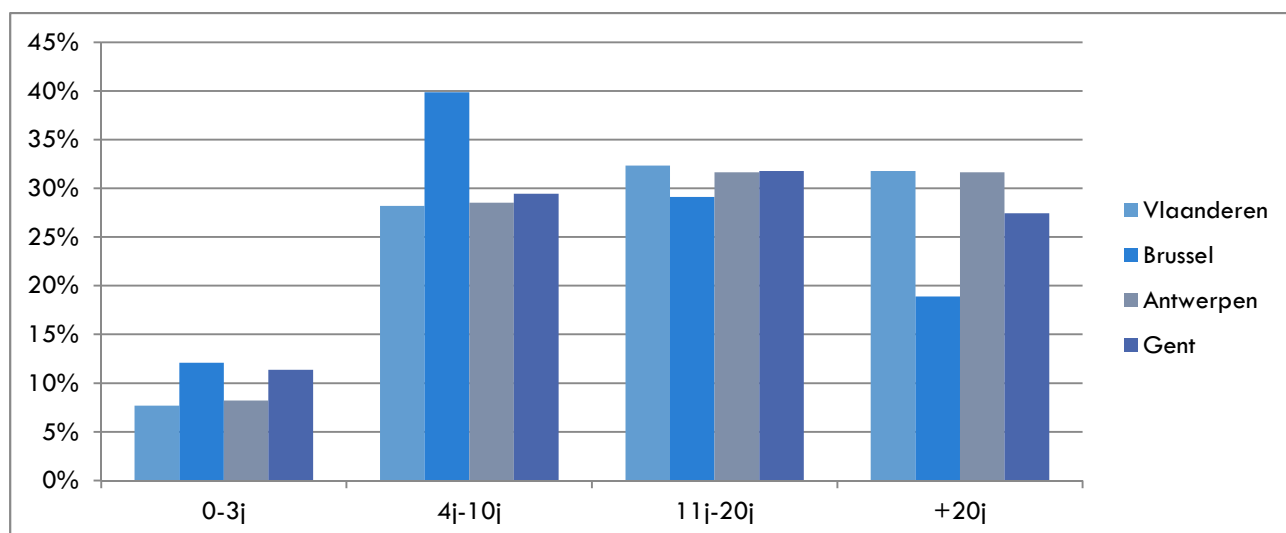
FIGUUR 15: LEERKRACHTEN IN HET KLEUTERONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



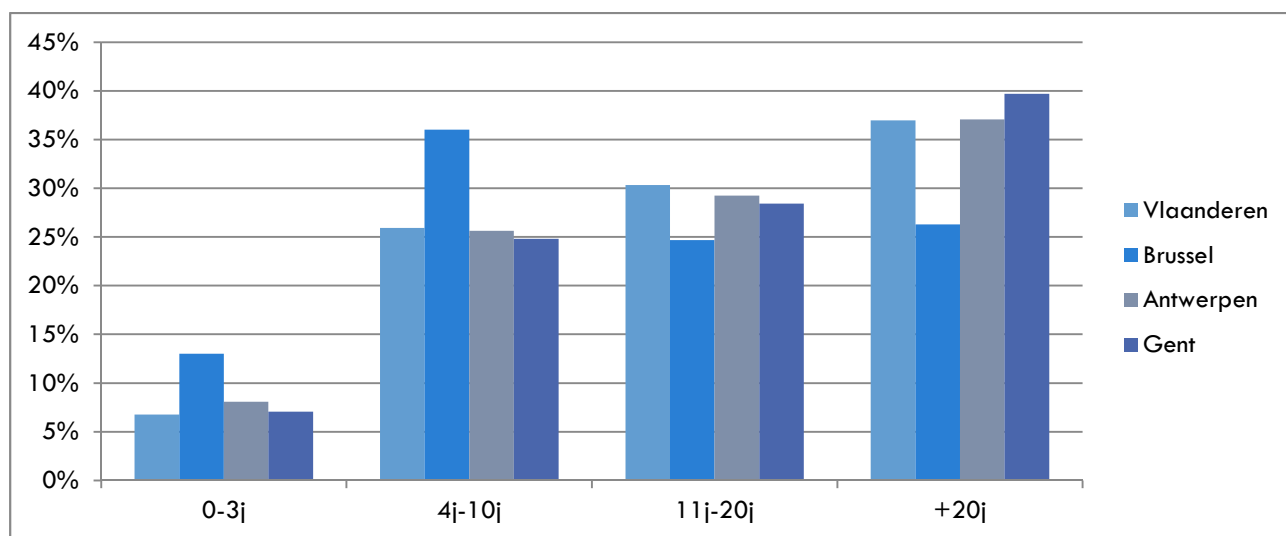
FIGUUR 16: LEERKRACHTEN IN HET LAGER ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



FIGUUR 17: LEERKRACHTEN IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS EN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



FIGUUR 18: : LEERKRACHTEN IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS VOLGENS ANCIËNNITEIT



3.4. Woonplaats

In tabel 22 wordt weergegeven hoeveel leerkrachten uit de eigen regio, de rand, of andere gemeenten komen om in Brussel, Gent en Antwerpen aan de slag te gaan. Hieruit blijkt dat in Brusselse scholen zeer weinig leerkrachten werken die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zelf wonen. In totaal komt 9% uit Brussel, 26% uit de rand en 66% uit de rest van Vlaanderen. Het percentage dat in Brussel woont bedroeg in 2010 ook om en bij de 9% en lijkt dus stabiel. Voor het buitengewoon basisonderwijs en het buitengewoon secundair onderwijs bedraagt het percentage leerkrachten dat in de regio Brussel woont zelfs minder dan 4 procent.

In Gent en vooral Antwerpen komen de leerkrachten over het algemeen veel meer uit de eigen regio, respectievelijk 23% en 41%. Ook het percentage leerkrachten dat uit de rand komt ligt in Antwerpen en Gent merkkelijk hoger dan in Brussel.

TABEL 22: WOONPLAATS VAN LEERKRACHTEN IN BRUSSEL, GENT EN ANTWERPEN

		Brussel ¹		Gent ²		Antwerpen ³	
Kleuter	Regio	64	6,6%	356	24,5%	577	37,6%
	Rand	256	26,4%	604	41,6%	602	39,3%
	Rest	648	66,9%	492	33,9%	354	23,1%
Lager	Regio	104	7,6%	647	25,6%	1129	44,1%
	Rand	396	28,9%	1028	40,6%	1009	39,4%
	Rest	870	63,5%	855	33,8%	422	16,5%
BuBO en BuSO	Regio	16	3,6%	318	20,6%	428	39,2%
	Rand	94	21,3%	603	39,2%	388	35,5%
	Rest	332	75,1%	619	40,2%	276	25,3%
Secundair	Regio	244	11,2%	1312	21,4%	2105	40,9%
	Rand	536	24,6%	2451	39,9%	1784	34,6%
	Rest	1397	64,2%	2382	38,8%	1260	24,5%
Totaal	Regio	428	8,6%	2633	22,6%	4239	41,0%
	Rand	1282	25,9%	4686	40,2%	3783	36,6%
	Rest	3247	65,5%	4348	37,3%	2312	22,4%

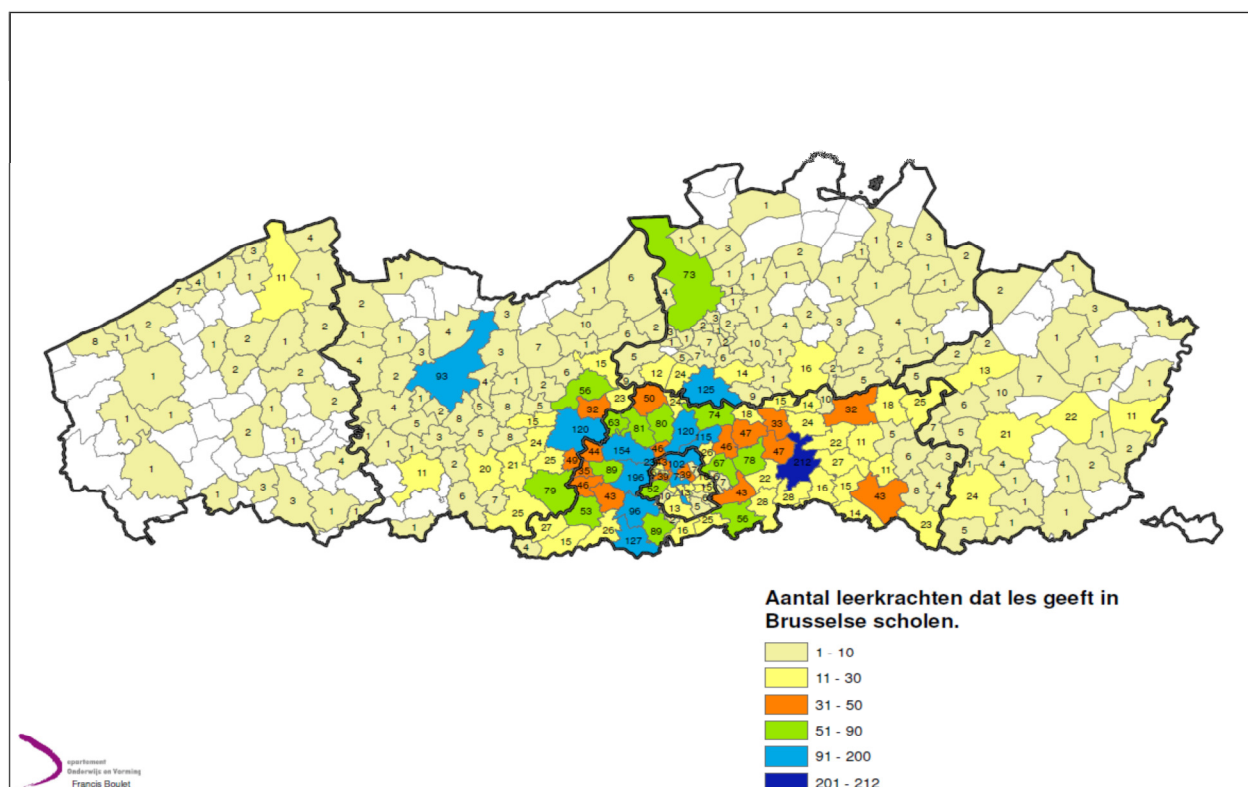
Figuur 19 geeft een beeld van de woonplaats van de leerkrachten die in Brussel lesgeven. Deze kaart toont opnieuw aan dat er relatief weinig leerkrachten in Brussel zelf wonen. Leuven en Dilbeek zijn de gemeenten met het hoogste aantal leerkrachten in Brusselse scholen. Verder wonen heel wat Brusselse leerkrachten in andere gemeenten in Vlaams Brabant (Asse, Halle, Grimbergen, etc.) maar ook in steden daarbuiten zoals Aalst, Gent, Antwerpen, en Mechelen. Tot slot stellen we vast dat de leerkrachten in Brusselse scholen vanuit diverse gemeenten over heel Vlaanderen komen.

¹ Definitie rand: gemeenten rond het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die tot het Vlaams Gewest of het Nederlandse taalgebied behoren: Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel, Wezembeek-Oppeem, Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Hoeilaart, Machelen, Meise, Merchtem, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Tervuren, Vilvoorde, Zaventem.

² Definitie rand: het arrondissement Gent, exclusief de stad Gent.

³ Definitie rand: het arrondissement Antwerpen, exclusief de stad Antwerpen.

FIGUUR 19: WOONPLAATS VAN DE LEERKRACHTEN IN BRUSSELSCHOLEN



3.5. Uitstroom

Tabel 23 toont hoeveel procent van de leerkrachten jonger dan 30 jaar vijf jaar na indiensttreding nog steeds actief zijn in het Vlaamse of Brusselse onderwijs. In de tweede kolom wordt weergegeven hoeveel leerkrachten nog steeds in dienst zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Uitstroom uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest impliceert dus niet noodzakelijk uitstroom uit het beroep. Voor de volledigheid wordt daarom in de laatste kolom ook nog eens aangegeven hoeveel Brusselse leerkrachten na vijf jaar helemaal niet meer actief zijn in het onderwijs. In heel Vlaanderen blijkt dat ongeveer 16% van de jonge leerkrachten die in 2007 zijn gestart in 2012 niet langer actief zijn in het onderwijs. De uitstroom in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedraagt daarentegen 42%. Wanneer we kijken naar het percentage Brusselse leerkrachten dat volledig uit het beroep stapt dan zien we dat dit niet zoveel verschilt met dat in de rest van Vlaanderen, namelijk 18%. Enkel in het secundair onderwijs stellen we vast dat Brusselse leerkrachten meer dan het Vlaams gemiddelde volledig uitstromen.

TABEL 23: AANTAL EN PERCENTAGE LEERKRACHTEN DAT HET ONDERWIJS HEEFT VERLATEN IN VLAANDEREN EN BRUSSEL

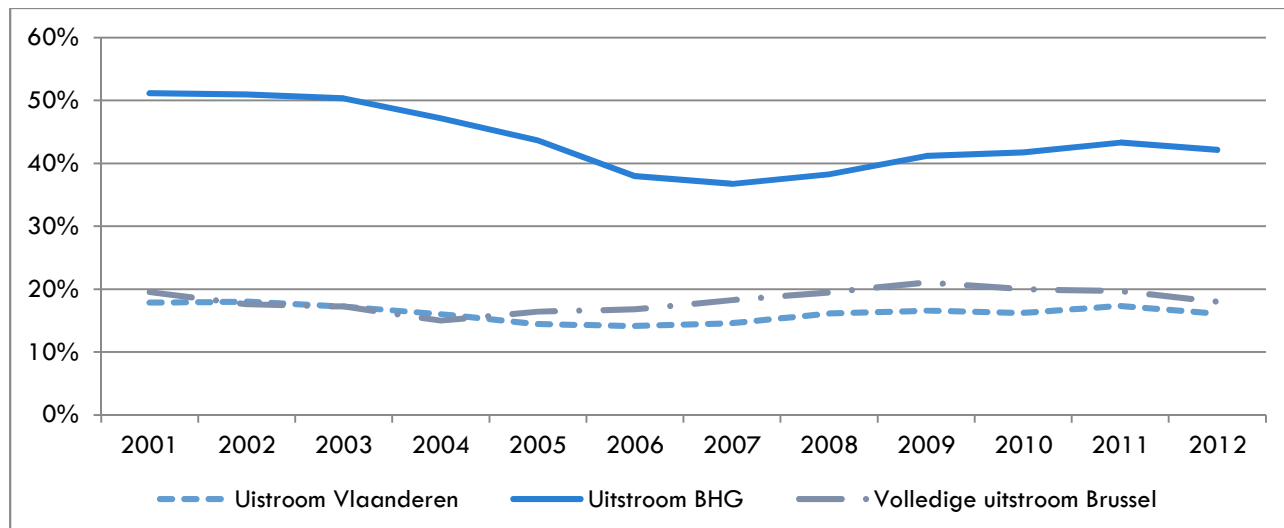
	Uitstroom Vlaanderen			Uitstroom BHG			Volledige uitstroom Brussel		
	In dienst 2007	Nog in dienst 2012	Uitstroom	In dienst 2007	Nog in dienst 2012	Uitstroom	In dienst 2007	Nog in dienst 2012	Uitstroom
Kleuteronderwijs	6829	6059	11,3%	634	414	34,7%	634	568	10,4%
Lager Onderwijs	14389	12490	13,2%	896	521	41,9%	896	764	14,7%
Secundair Onderwijs	16857	13390	20,6%	900	471	47,7%	900	660	26,7%
Totaal	38075	31939	16,1%	2430	1406	42,1%	2430	1992	18,0%

Bron: Stafdienst, Departement Onderwijs & Vorming

Nota: Uitstroom BHG impliceert niet noodzakelijk uitstroom uit het beroep

Figuur 20 geeft de totale uitstroombpercentages weer over een langere periode. Daaruit blijkt dat de uitstroom in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daalde van 50% tot 37% in 2007 maar sindsdien terug licht stijgt en blijft hangen rond 40%. In Vlaanderen blijft het percentage relatief stabiel rond 16%. De volledige uitstroom van Brusselse leerkrachten varieert tussen 15% en 21% en wordt de laatste drie jaar gekenmerkt door een lichte daling.

FIGUUR 20: UITSTROOM IN VLAANDEREN EN BRUSSEL (2001-2012)



Bron: Eigen bewerking op basis van cijfers stafdiensten, Departement Onderwijs & Vorming

Nota: Uitstroom BHG impliceert niet noodzakelijk uitstroom uit het beroep

3.6. Korte vervangingen in het basisonderwijs in Brussel

TABEL 24: AANTAL EN PERCENTAGE AANGEWENDE VERVANGINGSEENHEDEN IN BRUSSEL

Nummer Brussels Samenwerkingsverband	Toegekende VE's	Aangewende VE's	% Aangewend
32	180675	144996	80,3%
96	118933	78589	66,1%
152	185298	171429	92,5%
165	125349	86429	69,0%
166	288984	167143	57,8%
168	845912	653560	77,3%
241	274705	270725	98,6%
304	178191	117869	66,1%
327	127349	51426	40,4%
339	250835	217143	86,6%
342	182607	170011	93,1%
344	197025	101427	51,5%
350	194609	155714	80,0%
354	133075	110714	83,2%
Totaal	3283547	2497175	76,1%

Bron: http://intra.ond.vlaanderen.be/elektronisch_dossier/VKA/VKA_index.asp

Het percentage aangewende vervangingseenheden (VE's) bedroeg in Vlaanderen 85,2% voor het schooljaar 2011-2012. In Brussel varieert dit cijfer van 40% tot 99% met een gemiddelde van 76%. Dit gemiddelde is aanzienlijk hoger dan de 58% in 2009-2010. Waarom er meer of minder VE worden aangewend is niet uit deze cijfers af te leiden en hangt af van diverse factoren.

3.7. TBS 58+

Tabel 25 geeft een beeld van de verschillende verlofstelsels die in het onderwijs worden genomen. Van alle stelsels blijkt TBS58+ het populairst, vooral ook in Brussel. Desalniettemin wijkt Brussel meestal niet sterk af van Vlaanderen, Antwerpen, en Gent.

TABEL 25: SOORT VERLOFSTELSEL PER ONDERWIJSNIVEAU EN REGIO

Niveau	Verlofstelsel	Vlaanderen		Brussel		Antwerpen		Gent	
		Aantal	Procent	Aantal	Procent	Aantal	Procent	Aantal	Procent
Gewoon basis	TBS58+	1513	73,0%	45	73,8%	130	70,7%	84	65,6%
	Bonus voltijds	280	13,5%	6	9,8%	21	11,4%	16	12,5%
	Bonus halftijds	235	11,3%	9	14,8%	30	16,3%	15	11,7%
	Bonus 1/4	44	18,2%	1	10,0%	3	13,6%	13	54,2%
Buiten-gewoon basis	TBS58+	128	52,9%	6	60,0%	12	54,5%	20	83,3%
	Bonus voltijds	40	16,5%	2	20,0%	2	9,1%	2	8,3%
	Bonus halftijds	58	24,0%	2	20,0%	7	31,8%	1	4,2%
	Bonus 1/4	16	6,6%	0	0,0%	1	4,5%	1	4,2%
Gewoon secundair	TBS58+	1516	48,7%	59	55,7%	219	52,9%	115	44,1%
	Bonus voltijds	477	15,3%	22	20,8%	62	15,0%	47	18,0%
	Bonus halftijds	852	27,4%	20	18,9%	98	23,7%	72	27,6%
	Bonus 1/4	267	8,6%	5	4,7%	35	8,5%	27	10,3%
Buiten-gewoon secundair	TBS58+	107	46,1%	5	62,5%	9	50,0%	4	33,3%
	Bonus voltijds	39	16,8%	1	12,5%	2	11,1%	2	16,7%
	Bonus halftijds	67	28,9%	1	12,5%	5	27,8%	6	50,0%
	Bonus 1/4	19	8,2%	1	12,5%	2	11,1%	0	0,0%

3.8. Ziekteverlof

Tabel 26 geeft het ziekteverzuim weer voor de centrumsteden en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgesplitst naar geslacht. Het percentage geeft weer hoeveel procent van de dagen in een jaar een personeelslid gemiddeld afwezig is wegens ziekte. Vooral in Genk, Hasselt, Leuven, Mechelen en Oostende ligt het ziekteverzuim meestal boven het gemiddelde. Brussel scoort in de vier categorieën onder het gemiddelde. Dit zou deels verklaard kunnen worden door het relatief jonge lerarenkorps in Brussel. Uit het rapport ziekteverzuim 2011 blijkt immers dat het ziekteverzuim stijgt met de leeftijd van de leerkrachten.

TABEL 26: ZIEKTEVERZUIM IN DE VLAAMSE CENTRUMSTEDEN

	Basisonderwijs		Secundair onderwijs	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Aalst	2,41%	3,93%	4,08%	3,20%
Antwerpen	3,79%	3,67%	3,62%	4,19%
Brugge	2,91%	3,83%	3,53%	3,87%
Brussel	3,17%	3,78%	3,04%	3,57%
Genk	5,74%	5,15%	6,08%	5,03%
Gent	2,88%	4,03%	3,18%	3,95%
Hasselt	4,03%	4,74%	4,84%	4,87%
Kortrijk	3,24%	3,30%	3,67%	3,90%
Leuven	2,11%	4,93%	4,49%	4,76%
Mechelen	2,61%	5,20%	4,51%	4,09%
Oostende	2,64%	4,53%	4,79%	4,16%
Roeselare	1,85%	2,82%	2,67%	3,11%
Sint-Niklaas	2,55%	3,76%	3,83%	3,86%
Turnhout	0,80%	4,04%	2,91%	4,32%

Bron: Agodi – Rapport ziekteverzuim Vlaams onderwijspersoneel 2011

CONCLUSIE

4.1. Directies

4.4.1. Vastbenoemd – tijdelijk

In het gewoon basisonderwijs en het gewoon secundair onderwijs is het percentage directeurs met een tijdelijke aanstelling in Brussel vergelijkbaar met de situatie in Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Enkel in het **buitengewoon onderwijs** loopt dit percentage in Brussel op tot 29% terwijl dit in Vlaanderen, Antwerpen en Gent lager ligt. Gezien het om kleine effectieve aantallen gaat, moeten we echter opletten met al te sterke conclusies.

4.4.2. Leeftijd en anciënniteit

Zowel in Vlaanderen als in Brussel is het aantal directeurs dat jonger is dan 40 jaar beperkt. Toch ligt het **percentage directeurs jonger dan 45 jaar in Brussel hoger dan gemiddeld** in Vlaanderen.

Eenzelfde beeld krijgen we als we kijken naar het aantal jaren anciënniteit. Slechts weinig directeurs hebben een anciënniteit van maximum 10 jaar. In Brussel ligt dit percentage echter iets hoger en kunnen we dus concluderen dat het directiekorps iets **minder ervaring** heeft.

4.4.3. Afwezigheid en verloop

De belangrijkste reden voor afwezigheid bij directeurs is **ziekte**. Brussel wijkt hierin niet af van Vlaanderen. Enkel het percentage dat **TBS58+** neemt ligt in Brussel iets hoger dan in Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Het personeelsverloop van directeurs in Brusselse scholen is niet opvallend hoger of lager ten opzichte van het verloop in Vlaanderen.

Concluderend kunnen we stellen dat de Brusselse directies vooral op het vlak van leeftijd en anciënniteit afwijken van die in Vlaanderen, Antwerpen en Gent: het directiekorps is **jonger** en de gemiddelde **anciënniteit** ligt **lager**.

4.2. Leerkrachten

4.2.1. Vastbenoemd – tijdelijk

Bij het onderwijzend personeel in Brusselse scholen stellen we vast dat het aantal personeelsleden met een **tijdelijke aanstelling ongeveer 13% hoger is dan het Vlaamse gemiddelde** en om en bij de 10% hoger in vergelijking met Antwerpen of Gent. Dit suggereert dat er in Brussel een hoger verloop van leerkrachten is.

4.2.2. Leeftijd en anciënniteit

In lijn met de andere resultaten blijkt dat het **percentage jonge leerkrachten in Brussel hoger is** dan in Vlaanderen, Gent of Antwerpen. Dit wijst erop dat jonge leerkrachten in het begin van hun carrière in Brussel aan de slag gaan maar op termijn liever kiezen voor een betrekking buiten Brussel. Gezien de jongere leeftijd is het logisch dat de gemiddelde **anciënniteit** in Brussel **lager** is dan in de rest van Vlaanderen.

4.2.3. Woonplaats

Slechts **9% van de leerkrachten die in Brussel werken, wonen ook effectief in Brussel**. Anderzijds woont 26% in de rand van Brussel. De grote meerderheid van de leerkrachten (66%) moet dus een aanzienlijke afstand overbruggen om naar school te komen. In de Antwerpse en Gentse scholen werken meer leerkrachten uit de eigen stad of rand.

4.2.4. Uitstroom

Van alle Brusselse leerkrachten jonger dan 30 die in 2007 in dienst waren, hebben er in 2012 zo'n **42% het Brussels onderwijs verlaten**. Hoewel dit niet wil zeggen dat zij uit het beroep zijn gestapt (slechts 18% van de Brusselse leerkrachten stapten volledig uit het beroep), blijkt hieruit wel dat veel jonge leerkrachten niet langdurig in het Brusselse onderwijs wensen te staan. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk zoals de omgevingstaal die niet het Nederlands is, veel anderstalige en kansarme leerlingen, hoge vastgoed- en huurprijzen, en de lange afstand tussen woon- en werkomgeving. De uitstroom daalde van 50% in 2002 tot 37% in 2007 maar blijft sindsdien **stabiel rond de 40%**.

4.2.5. Korte vervangingen

Het percentage **aangewende vervangingseenheden bedroeg in Brussel 76%** terwijl dit over heel Vlaanderen 85,2% was. Vanwaar deze verschillen komen is op basis van deze cijfers niet te achterhalen.

4.2.6. Verlofstelsels en ziekteverlof

Zowel wat betreft het gebruik van verlofstelsels als ziekteverlof wijkt Brussel **niet uitzonderlijk** af van de rest van Vlaanderen. Inzake ziekteverzuim scoort Brussel zelfs lichtjes onder het gemiddelde van de Vlaamse centrumsteden.

In conclusie kunnen we stellen dat het lerarenkorps in Brussel op enkele aspecten opmerkelijk verschilt van de rest van Vlaanderen, Antwerpen en Gent. Het lerarenkorps is jonger en heeft relatief weinig anciënniteit. Slechts een kleine minderheid van hen woont in Brussel. De uitstroom ligt bovendien hoog en blijft stabiel gedurende de laatste 5 jaar.