

Evaluatie van de evaluatie

Verslag vergadering maandag 5 juli 2010

a) Tijdens de vergadering bleek dat sinds de evaluatieronde van 2007 de reglementering van de UA, UHasselt en de VUB van toepassing op AP en het ATP niet werd gewijzigd, bij de KULeuven en de UGent doen zich slechts op een gering aantal punten enkele wijzigingen voor. Uit het overzicht d.d. 19.06.2007 bleek dat alle instellingen reeds de decretale verplichtingen ten volle hadden gerespecteerd.

a.1. Bij de HUB KUB en de KULeuven doen zich de volgende wijzigingen voor:

HUB KUB

De evaluatiereglementen van het AP en ATP moeten herzien worden ingevolge de grondige herstructurering van de KUBrussel.

Het regeringscommissariaat Leuven heeft nog een mail gestuurd om te vragen wat men dan momenteel toepast. Hierop werd nog geen antwoord ontvangen. Wat men wel al heeft meegedeeld is het hiernavolgende.

ATP

- De CAO-ATP dd.1.01.2002 (hoofdstuk VII- evaluatie personeel) werd vervangen door CAO inzake evaluatieprocedure ATP dd. 1.6.2005.

Het reglement moet echter ook hier nog worden aangepast

- sinds begin 2008 geen evaluaties meer omdat reglementen moeten worden aangepast.
- de beoordeling gebeurt op basis van de verantwoordelijkheden opgenomen in de functiebeschrijving.

Het regeringscommissariaat heeft reeds per mail gevraagd om hier op korte termijn iets aan te doen en zullen dienaangaande ook een schrijven richten aan het bestuur van de HUB-KUB.

K.U.Leuven

ZAP

Door de AR van nov. 2009 werd er een aanpassing goedgekeurd:

- de evaluatieprocedure voor ZAP met hoofdzakelijk een management- of ondersteunende opdracht en voor ZAP zonder facultaire affiliatie, wordt verder uitgewerkt.
- LOKO (studentenraad) zal worden geïnformeerd over de opstart van de ZAP-evaluatie-procedure.
- De studenten kunnen enkel via de vice-rector bijkomende evaluatiedossiers laten toevoegen.
- er wordt remediëring voorzien in de praktijk maar dit wordt niet in het reglement vastgelegd.

ATP

- De evaluatieprocedure zoals geregeld in CAO ATP 28.3.2006 is ongewijzigd sinds vorige bevraging.
- bij een negatieve beoordeling wordt er door het betreffende HR-team, in nauwe samenwerking met de leidinggevende, het functioneren van de medewerker van zeer nabij gevolgd. Via opleiding en training, functioneringsbegeleiding en intensieve begeleiding wordt er maximaal gezocht naar een optimale inschakeling van de medewerker.

Soms wordt een andere functie binnen de universiteit gevonden waar het personeelslid beter kan functioneren.

a.2. Bij de UGent doen zich ook een aantal wijzigingen voor. Er werd een bundel op de vergadering overgemaakt die alle gegevens m.b.t. de reglementering rond evaluaties beslaat.

a.3. De VUB communiceert sinds geruime tijd dat nieuwe regelgeving op komst is.

a.4. Bij de UA en de UHasselt werden geen wijzigingen aan de reglementering aangebracht. Aangeduid dient te worden dat zowel bij de UHasselt als de UA de techniek van het verbeteringspad met een vervroegde evaluatie wordt gehanteerd wanneer een ZAP-lid ongunstig wordt geëvalueerd.

Uit de praktijk en de noodzaak om een meer genuanceerd autonoom personeelsbeleid te voeren wordt nogmaals de behoefte afgeleid voor een decreetsaanpassing.

b) Gezien de nieuwe regelgeving m.b.t. tenure tracks werden de reglementen van alle instellingen op dit punt aangevuld.

De regelgeving rond het statuut van de tenure tracks maakt het voorwerp uit van een andere Collegedossier. Voor de goede orde kunnen we dan ook verwijzen naar dit bundel dat alle teksten rond het statuut van de tenure tracks bevat.

Te melden valt dat niet alle instellingen wat betreft het contract tussen de instelling en de tenure track op dezelfde manier tewerk gaan. Zo blijkt dat de UHasselt geen gepersonaliseerde criteria uitwerkt maar voor de tenure track een beroep doet op standaardcriteria.

Er ontspon zich een discussie rond de financiering van de tenure tracks en hun statuut gezien de problematiek van de evaluaties en toekomstige aanstelling als hoofddocent.

De conclusie was dat er voor het BOF drie kanalen waren ter financiering:

- voor de tenure tracks
- voor de ZAPBOF'ers
- voor de tenure tracks via het kanaal van ZAPBOF.

Daarnaast kunnen de tenure tracks ook nog via de werking worden gefinancierd.

De algemene conclusie was dat de praktijk zorgt voor verwarring gezien de ambigue wetgeving op het vlak van statuut en financieringsbronnen. Een eenduidige interpretatie van de wetgeving dringt zich op. Een duidelijke naamgeving van de verschillende categorieën is meer dan wenselijk.

Wij kunnen verwijzen naar ons schrijven d.d. met onze vraag ter verduidelijking aan de heer Noël Vercruysse.

c) De vraag rees of in de reglementen expliciet de studentenevaluatie diende te worden opgenomen als onderdeel van de evaluatie.

Iedereen in de vergadering meende dat de studentenevaluatie een essentieel onderdeel vormt van de evaluatie.

Dit wordt meestal ook zo gepercipieerd door de instelling zelf vermits de studentenevaluatie in het dossier van de betrokkene is opgenomen en als dusdanig een onlosmakelijk deel uitmaakt van het functioneren.

De vraag rees of de studentenevaluatie ook dient te worden gehanteerd bij bevorderingsdossiers. Vanuit het regeringscommissariaat bij de KULeuven werd gecommuniceerd dat aan de KULeuven de opvatting heerst dat studentenevaluaties niet kunnen worden gebruikt als beleidsinstrument.

Bij de andere instellingen is het de geplogenheid dat elk bevorderingsdossier de studentenevaluaties bevat en ze een fundamenteel onderdeel ervan vormen.

d) De vergadering had geen suggesties voor eventuele wijzigingen aan de regelgeving. Er werden vanuit het universitair veld geen opmerkingen genoteerd die wijzen op een ongenoegen of vraag naar wijziging van de terzake geldende wetgeving of reglementering.

Er werd geopperd een later moment te nemen om de evaluatie te evalueren, bij voorkeur na de volgende ronde van de personeelsevaluatie aan de instellingen.

Dit belet uiteraard niet dat elke regeringscommissaris naar eigen inzicht voor de instellingen onder zijn bevoegdheid in het licht van zijn controlefunctie de evaluatieprocedures blijft nazien.

Zoals hierboven reeds aangeduid, zouden evenwel de bepalingen rond de tenure tracks en de ZAP-BOF'ers moeten worden verduidelijkt opdat een uniforme toepassing wordt bekomen.