

Verslag informatiesessie OBPWO – 13 november 2020

Versie 2 december 2020

Hieronder worden de vragen en antwoorden weergegeven die in de verschillende informatiesessies aan bod kwamen. Ze worden per thema geordend.

Algemene vragen

Vraag: Hoe gebeurt de puntentoekening aan het criterium 'kostprijs'?

Antwoord: Prijs is een absoluut criterium.

Het goedkoopste voorstel krijgt de hoogste score op het criterium 'kostprijs'. Elk voorstel moet in het totaal minstens 75 % hebben om gegund te worden. Het is dus niet zo dat het goedkoopste voorstel altijd gesubsidieerd wordt.

(Schriftelijke) vraag: Is de geraamde kostprijs inclusief of exclusief BTW?

Antwoord: OBPWO is een subsidiestelsel, dus kan er geen BTW worden aangerekend.

Dus de voorstellen die u indient, zijn exclusief BTW omdat er geen BTW op moet worden aangerekend.

(Schriftelijke) vraag: Is er een aanvraagformulier specifiek voor elk thema?

Antwoord: het aanvraagformulier geldt voor elk thema.

(Schriftelijke) vraag: Zijn er richtlijnen voor het invullen van rubriek 15 van het aanvraagformulier?

Antwoord: De indieners zijn vrij in de keuze van lay-out, formulering en aantal woorden voor het aanleveren van de gevraagde informatie. Deze informatie wordt bij voorkeur aangeleverd in één geïntegreerd document.

(Schriftelijke) vraag: Waarom is een Engelse samenvatting vereist?

Antwoord: In het kader van algemene rapportering over het onderzoek is dergelijke vertaling wenselijk.

(Schriftelijke) vraag: Is er een uiterste startdatum voor de projecten en zo ja, is die gelijk voor alle thema's?

Antwoord: We verwachten dat de projecten zo snel als mogelijk opgestart worden. Voor de projecten waar dit absoluut geldt, staat het nog eens opgegeven in de projectoproep, bijv. voor thema 2 is dit het geval. De exacte startdatum zal in het opstartgesprek voor het gegunde project besproken worden.

(Schriftelijke) vraag: Zijn er specifieke voorschriften voor de financiële samenwerking in geval van meerdere onderzoekinstellingen die samen een aanvraag indienen.

Antwoord: Het besluit van de Vlaamse Regering bepaalt niet hoe de samenwerking op vlak van financiering moet lopen in geval van meerdere partners in 1 aanvraagdossier.

Uiteraard dient in elk geval rekening gehouden te worden met de subsidiereggeving.

Het moet wel duidelijk zijn in uw aanvraag hoe u de financiering en de samenwerking ziet. In de overeenkomst wordt dit in geval van gunning verder bepaald en vastgelegd. Dit zal de basis zijn voor de financiële controle.

Vraag: Zijn er richtlijnen m.b.t. de handtekeningen?

Antwoord: De aanvraagformulieren moeten gehandtekend zijn en per mail bezorgd worden zoals in de begeleidende brief bij de themazetting bepaald.

Er zijn verschillende vormen van elektronische ondertekeningen, naargelang de bewijskracht.

Alle vormen zijn geldig.

Wellicht is voor de indieners de handtekening met de elektronische identiteitskaart en Acrobat Reader het meest efficiënt.

Thema-specifieke vragen

Thema 1 De doorlichting als hefboom voor een betere onderwijskwaliteit

Vraag: Kan toegelicht worden wanneer er een tussentijds rapport moet opgeleverd worden?

Antwoord: Met het oog op de beleidsvoorbereiding voor onder meer de implementatie van de gecentraliseerde toetsen, is het belangrijk om tussentijdse producten te ontvangen. Op die manier krijgen we informatie voor de implementatie. Aangezien het project 24 maanden in beslag neemt, schatten we dat een tussentijds rapport na 12 maanden realistisch moet zijn. Het is aan de onderzoekers om een haalbaar tijdspad met specifieke tussentijdse producten voor te stellen. In de overeenkomst wordt de specifieke timing verder concreet afgesproken.

Vraag: Op welk onderwijsniveau hebben deze vragen betrekking?

Antwoord: De oproep focust op scholen van het gewoon basis- en secundair onderwijs.

Vraag: Betreft de vraag naar concordantie steeds een vergelijking tussen de doorlichting met andere bronnen? Met welke andere bronnen moet er vergeleken worden?

Antwoord: De vraag is in welke mate de doorlichtingsverslagen overeenkomen met andere bronnen over onderwijskwaliteit. Waarover zeggen ze iets? In welke mate liggen de resultaten in elkaars lijn? Het is aan de onderzoekers om een voorstel van te onderzoeken bronnen uit te werken.

Vraag: In welke mate kunnen de onderzoekers gebruik maken van de verschillende bronnen en data van de inspectie. In welke mate zouden de onderzoekers gebruik kunnen maken van bronnen van de inspectie die niet (of nog niet) publiek toegankelijk zijn? Kan er nu al toegelicht worden over welke informatie de inspectie beschikt?

Antwoord: De inspectie is bij dit onderzoek een belangrijke partner. De inspectie maakt ook deel uit van de stuurgroep die dit onderzoek opvolgt. Tijdens de stuurgroepvergaderingen kan het gesprek over mogelijke bronnen gevoerd worden. Aangezien de beschikbaarheid van bronnen relevant kan zijn voor de opmaak van een onderzoeksvoorstel, zullen we deze vraag ook nu reeds aan de inspectie stellen. Het antwoord zullen we op de website ter beschikking stellen en aan alle aanwezigen in de informatiesessie ook per mail bezorgen.

De onderzoekers kunnen toegang krijgen tot

(a) alle informatie uit doorlichtingsverslagen (inschalingen, schaalteksten, advies, tekorten, ...) vanaf schooljaar 2012-2013 tot 2019-2020 per instellingsnummer / doorlichtingseenheid in het gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs.

(b) alle inschalingen en schaalteksten van de korte doorlichtingen in gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs (oktober 2020).

(c) de gegevens van een tevredenheidsmeting die de scholen (leraren en directie) invullen na een doorlichting.

De gegevens worden bezorgd aan de onderzoekers die het onderzoek zullen uitvoeren na ondertekening van een deontologische code.

Voor verdere vragen over de gegevens van de onderwijsinspectie voor deze onderzoeksoproep kan u contact opnemen met bieke.defraigne@onderwijsinspectie.be, met in cc kasper.ossenblok@ond.vlaanderen.be en katrijn.ballet@ond.vlaanderen.be

Vraag: Wat is de aanleiding van dit onderzoek?

Antwoord: Kwaliteit van onderwijs staat centraal in het onderwijsbeleid. Hiervoor willen we de interne kwaliteitszorg (IKZ) van scholen versterken en hiervoor moeten we zicht krijgen op de wijze waarop zij omgaan met hun IKZ. Ook met betrekking tot de implementatie van de gecentraliseerde toetsen is dit inzicht belangrijk. Daarnaast krijgen we ook heel wat signalen over de kwaliteit van het Vlaamse onderwijs via internationale onderzoeken. Het is belangrijk om deze resultaten naast elkaar te leggen en te bekijken hoe ze al dan niet concorderen en wat we er wel/niet van kunnen leren.

Thema 2 Effectiviteit van ondersteuning van leraren(teams): ontwikkeling van een bruikbaar instrumentarium

We vragen dat in dit onderzoek **samengewerkt** wordt met de pedagogische begeleidingsdiensten, onder meer omwille van een goed begrip van 'ondersteuning', van het zicht krijgen op hun inspanningen om effectiviteit in kaart te brengen en tot slot om een voldoende contextualisering van het instrument mogelijk te maken.

Vraag: Wat wordt er met 'ondersteuning' bedoeld?

Antwoord: De eerste opdracht zal zijn om het begrip 'ondersteuning' af te bakenen. We gaan uit van een brede omschrijving, waarin zowel professionalisering als schoolontwikkeling bevat zit.

Vraag: Waarop ligt de nadruk in deze oproep: de ontwikkeling van een kader of van een instrument?

Antwoord: Het resultaat van deze opdracht moet een kwaliteitsvol en wetenschappelijk onderbouwd instrument zijn. De ontwikkeling van het kader dient voor de inhoudelijke basis voor het instrument.

Vraag: In welke mate moet het instrument gevalideerd zijn?

Antwoord: Het is belangrijk dat er een kwaliteitsvol en wetenschappelijk onderbouwd instrument wordt opgeleverd dat snel inzetbaar is. Het is mogelijk dat dit instrument naderhand dient aangepast te worden na de eerste ervaringen.

Thema 3 Effectieve leeromgevingen in de B-stroom van het secundair onderwijs

Ter info: hierbij vindt u de link naar het webinar over de peiling wiskunde in de 1^{ste} graad B-stroom van 12 november 2020:

<https://peilingsonderzoek.be/webinar-peiling-wiskunde-1ste-graad-b-stroom/>

Vraag: Hoe verhouden de wetenschappelijke review en de bestaande praktijken zich tegenover elkaar?

Antwoord: De wetenschappelijke review is ruim en betreft de vragen in de eerste onderzoeksvraag. Deze kan vervolgens gebruikt worden om de verschillende bestaande praktijken te beschrijven en te evalueren. Het is niet de bedoeling dat de wetenschappelijke review enkel focust op de onderliggende onderwijskundige begrippen die in de Vlaamse praktijken aan bod komen.

Vraag: Is het de verwachting dat alle bestaande praktijken in kaart gebracht worden? Hoe moet dit afgebakend worden? Moeten alle scholen in kaart gebracht worden?

Antwoord: We verwachten een haalbaar voorstel van de onderzoekers om de praktijken in kaart te brengen. We willen diepgaande inzichten hebben in de praktijken en de randvoorwaarden, eerder dan een algemene beschrijving te krijgen van alle mogelijke praktijken. Het is aan de onderzoekers om hiervoor de methodologie (bijv. louter kwalitatief, kwantitatief, mixed method) te beschrijven en te verantwoorden in het voorstel.

Vraag: Wat wordt bedoeld met 'effectiviteit' en hoe dient dit geoperationaliseerd te worden? Op welk niveau moet er gedacht worden over de effectiviteit?

Antwoord: Het betreft de effectiviteit van de pedagogisch didactische organisatievormen en interventies (bijv. nestklassen, ...). Het is aan het onderzoeksteam om dit te operationaliseren in een methodologisch opzet.

(Schriftelijke) vraag: Het is niet duidelijk hoe jullie graag het Steunpunt Toetsontwikkeling en Peilingen betrokken zien bij de aanvraag en of jullie hierrond verwachtingen hebben. Ik vermoed dat de concrete samenwerking nadien kan afgesproken worden in een samenwerkingsovereenkomst na gunning van het project. Omdat het zo expliciet vermeld wordt, ga ik er van uit dat hierover reeds overleg is gepleegd met het steunpunt en dat zij bereid zijn om gegevens te delen met de instellingen die het project rond Thema 3 mogen uitvoeren. Of is het de bedoeling dat het steunpunt reeds in de fase van de projectaanvraag gecontacteerd wordt en er nu reeds een samenwerking wordt afgesproken?

Antwoord: Voor het projectvoorstel is het vooral belangrijk dat de onderzoekers verduidelijken hoe ze de effectmeting denken te realiseren en hoe de peiling basisgeletterdheid Nederlands en wiskunde in 2022 hiervoor kan ingezet worden. We verwachten dat de onderzoekers een inschatting maken van de inzet van materialen en vereiste samenwerking maar dat de concrete operationalisering hiervan zal plaatsvinden bij de sluiting van de overeenkomst.

Thema 4 Versterken van de handelingsbekwaamheid van leraren inzake evaluatie van leerlingen

Vraag: Er is in het verleden al onderzoek naar evaluatie gebeurd. Deze oproep situeert zich op 2 niveaus: (1) onderzoek naar evaluatiepraktijken in Vlaamse scholen en (2) de uitwerking van didactische wenken. Hoe verhouden deze 2 niveaus zich?

Antwoord: Het is de bedoeling om het onderzoek naar evaluatiepraktijken aan te wenden om de didactische wenken af te stemmen op de noden van het onderwijsveld. Het is bovendien de verwachting dat de didactische wenken voldoende onderbouwd zijn met onderzoek. Hiervoor kan ook gebruik gemaakt worden bestaand onderzoek.

Vraag: Hoe ver moet er gegaan worden in het ontwikkelen van instrumentarium en de valorisatie ervan? Wordt er een website verwacht?

Antwoord: Het is de bedoeling dat er onmiddellijk bruikbare eindproducten opgeleverd worden. Deze opgeleverde materialen moeten onmiddellijk ingezet kunnen worden in de professionalisering van (aanstaande) leraren.

Vraag: Is het de bedoeling dat binnen dit project ook nascholingstrajecten opgezet worden?

Antwoord: Dit project beoogt onderbouwde, toegankelijke instrumenten. Het is niet de verwachting dat de onderzoekers ook nascholingstrajecten opzetten.

Thema 5 Sterk buitengewoon onderwijs door in te zetten op kwaliteitsontwikkeling

Geen vragen gesteld.

Thema 6 Effectieve praktijken ter preventie en aanpak van spijbelen en vroegtijdig schoolverlaten

Vraag: Beoogt dit project de beschrijving en analyse van enkel Vlaamse praktijken, of kunnen ook internationale voorbeelden aan bod komen?

Antwoord: Dit project focust zich op het vertalen van evidence die de onderzoekers relevant achten voor Vlaanderen. Het kan dus zowel Vlaamse als internationale voorstellen betreffen.

Vraag: Focust deze oproep op praktijken inzake preventie of remediëring van spijbelen en vroegtijdig schoolverlaten?

Antwoord: We verwachten didactische wenken voor het hele continuüm van preventie tot interventie. Het is belangrijk dat de didactische wenken ook rekening houden met/ inspelen op de verschillende contexten van de scholen.

Thema 7 Gecombineerd leren (blended learning) in het secundair onderwijs: kenmerken, vormen en randvoorwaarden

Geen vragen gesteld.

Thema 8 Gecombineerd leren (blended learning) voor de specifieke doelgroep van laaggeletterde volwassenen en NT2

(Schriftelijke) Vraag: Het betreft de NT2-doelgroep én laaggeletterde volwassenen. Klopt het dat:

- Jullie onder laaggeletterde volwassenen dan ook laaggeletterde NT1-leerders begrijpen en dit binnen alle mogelijke opleidingen binnen het volwassenenonderwijs, dus niet noodzakelijk enkel binnen taal- of geletterdheidsopleidingen?
- Jullie bedoelen dat er binnen de NT2-doelgroep weliswaar specifieke aandacht moet zijn voor laaggeletterde NT2-leerders maar niet exclusief (d.w.z. dat we ook andere profielen NT2-leerders meenemen in de scope)?

Antwoord: ja.

Bijkomende vragen

Eventuele verdere vragen kunnen gesteld worden aan Katrijn Ballet (Katrijn.Ballet@ond.vlaanderen.be)

Verdere vragen zullen steeds in het rood gemarkeerd per thema toegevoegd worden. Op de website zal steeds de datum van de laatste aanpassing vermeld worden.