

Commissie Hoger Onderwijs

Rapport in het kader van het
kwaliteitstoezicht van de
HBO5-opleidingen

CVO HBO5 Antwerpen

29207



Vlaanderen
is onderwijs & vorming

Rapport in het kader van het kwaliteitstoezicht van de hbo5-opleidingen
door de Commissie Hoger Onderwijs
29207 CVO HBO5 Antwerpen

1. Conclusie

Onderwerpen	Oordeel
De onderwijsinhoud	Voldoende
Het onderwijsproces	Voldoende
De uitkomst van het onderwijs	Voldoende
Personeel, materiële voorzieningen en interne kwaliteitszorg	Voldoende
Eindoordeel	Voldoende

2. Bevindingen

Algemeen

Deze instelling is ontstaan uit de samensmelting van de stedelijke HBO5-opleidingen. De instelling is ondergebracht op één campus. CVO HBO5 Antwerpen maakt deel uit van het samenwerkingsverband rond de Artesis Plantijn Hogeschool en de Hogere Zeevaartschool. De instelling omvat 12 opleidingen waarvan 2 slapende en één in afbouw. De redenen voor de slapende opleidingen en de opleiding in afbouw worden toegelicht in het ZER. Het ZER is resultaat van een samenwerking tussen verschillende actoren. Met het oog op het ZER werd een personeelslid als coördinator belast met het begeleiden van de zelfevaluatieprocessen en de rapportering ervan.

De onderwijsinhoud

Bij de benadering van de onderwijsinhoud gaat het centrum ervan uit dat het te maken heeft met zeer diverse doelgroepen. Tegelijk beklemtoont het de nood aan praktijk gebaseerd onderwijs, m.m. competentiegerichtheid.

Het ZER stelt dat de competentiegerichtheid een actualisering vergt van de leerplannen, die het officiële referentiedocument zijn. Die actualisering wordt gewaarborgd door recent vastgelegde opleidingsprofielen of door opleidingsprofielen die nog in ontwikkeling zijn. Het is alvast positief dat de nodige zorg wordt besteed aan de implementatie hiervan, waarbij het opleidingsteam actief betrokken is en tegelijk de link naar de hogeschoolopleidingen gelegd wordt (wat belangrijk is voor de doorstroom). Dit wordt genuanceerd geïllustreerd voor orthopedagogie. Er wordt hierbij ook beroep gedaan op feedback vanuit de bedrijfswereld en de studenten.

Uit het ZER blijkt dat niet alle opleidingen binnen het centrum hierin even ver staan, mede door het ontbreken van beroeps- en/of onderwijskwalificaties. De wijze waarop de onderwijsinhoud wordt benaderd is daardoor niet voor alle opleidingen even duidelijk beschreven.

Met het oog op de diversiteit van het doelpubliek, wordt het belang van modeltrajecten onderstreept: die helpen de student bij het vastleggen van zijn eigen aangepast, persoonlijk traject. De programma's zijn opgebouwd uit modules die zowel volgens een modeltraject van 2 à 3 jaar of via een flexibel geïndividualiseerd traject kunnen doorlopen worden. Voor iedere opleiding is een structuurschema beschikbaar. De volgtijdelijkheid is vastgelegd in de modules en wordt duidelijk in de ECTS-fiches. Aan de hand van enkele voorbeelden (o.a. graduaat maatschappelijk werk) wordt de opbouw van het programma toegelicht en de relatie tussen programma en competentie via de competentiematrix geïllustreerd.

Het competentiegericht realiseren van de onderwijsinhouden wenst men te versterken door het hanteren van competentiematrices. Deze zijn nog volop in ontwikkeling. Alvast wordt aangegeven dat groot belang gehecht wordt aan praktijkgerichtheid door o.m. stages, werkplekleren,...

De instelling heeft zowel dag- als avondonderwijs. Dit geeft de studenten een grote vrijheid in het uitstippelen van opleidingstrajecten daar ze beide onderwijsvormen kunnen combineren. Voor bepaalde opleidingen is er een samenwerking met VDAB.

Het eigen kritisch besluit in het ZER is beperkt. De auteurs vermelden heel wat positieve punten. Daarnaast is er echter nog veel werk in ontwikkeling, meer dan het verder uitwerken van de centrumvisie. Zoals hoger aangetoond, wordt nog heel wat verwacht van de verschillende lopende operationaliseringsprocessen en nakende uitdagingen (bv. competentiematrices, actualisatie van inhouden in opleidingsprofielen).

Algemeen kan men stellen dat dit onderdeel van het ZER eerder verwarrend overkomt. De auteurs verwijzen naar tal van processen zonder die transparant te structureren of tot meer globale conclusies te komen. Het is bijzonder delicaat om een globaal antwoord te formuleren op de vraag of deze instelling voor al haar opleidingen een duidelijk inzicht heeft in de competenties die door de student verworven moeten worden en hoe die onderling samenhangen. Anderzijds vallen in het ZER ook enkele pluspunten op: men is zich bewust van de nood aan praktijkgerichtheid, het aanbieden van modeltrajecten, de link naar hogeschoolopleidingen.

Rekening houdend met deze positieve elementen, beoordelen we het aspect onderwijsinhoud als vrij zwak maar toch met een voldoende als eindoordeel.

Het onderwijsproces

Het ZER is kritisch met betrekking tot de mate waarin de juiste didactische principes voor HBO5 in het centrum gerealiseerd worden. Het centrum blijkt evenwel initiatieven te nemen om de gekende tekorten (o.m. te weinig variatie in leervormen met soms te groot aandeel van hoorcolleges) bij te sturen. De illustraties o.m. voor maatschappelijk werk en orthopedagogie tonen aan dat het centrum in evolutie is.

Het ZER geeft een goed overzicht van de verschillende onderwijs- en leervormen die gebruikt worden in de opleidingen. De verschillen tussen de opleidingen worden mooi geïllustreerd aan de hand van enkele detailanalyses van opleidingen. Ook de evolutie in werkvormen naarmate de opleiding vordert wordt mooi geïllustreerd aan de hand van enkele

concrete voorbeelden. In de analyse komt ongeveer elke opleiding aan bod. De toelichting met betrekking tot gecombineerd onderwijs blijft vrij algemeen en zou beter tot zijn recht komen indien er enkele concrete cases zouden worden uitgewerkt.

Vanuit een duidelijke visie op mogelijkheden en kansen wordt zinvol ingezet op gecombineerd onderwijs.

Zoals al eerder bleek, bevinden de opleidingen zich volop in omvormingsprocessen die ertoe moeten bijdragen een duidelijk HBO5-profiel en –niveau te verkrijgen. De praktijkgerichtheid staat daarbij voorop. In die zin wordt ingezet op het vergroten van het aandeel van werkplekleren, stage,...

Het centrum maakt werk van het verzamelen van data over haar studenten op verschillende momenten. Het belang dat in het ZER wordt gehecht aan het verder uitbouwen van sterke gegevensbanken is positief.

Met betrekking tot het instroombeleid verduidelijkt het ZER dat het centrum de traditionele instrumenten en processen hanteert om de opleidingen bekend te maken en studenten aan te trekken. Men heeft daarbij oog voor de verschillende doelgroepen. Belangrijk is ook dat er goede samenwerking bestaat met de VDAB. Het ZER bevat verder relatief veel cijfermateriaal, waardoor men een vrij genuanceerd beeld krijgt van de studenten. Dit cijfermateriaal leert o.m. dat het centrum een veeleer regionale functie heeft en dat het overwegend bevolkt wordt door studenten met diploma secundair onderwijs. Binnen het samenwerkingsverband werd een gezamenlijke toelatingsproef ontwikkeld. Een verdere analyse van deze groep studenten naar studieresultaten en andere kenmerken is niet beschreven. Er wordt in het ZER beschreven dat de toelatingsproef jaarlijks wordt geëvalueerd en indien nodig bijgesteld, doch de concrete informatie hierover in het ZER is beperkt waardoor een evaluatie van sommige uitspraken moeilijk wordt.

Zoals bij andere facetten al bleek, zet het centrum sterk in op een beleid dat rekening houdt met de diversiteit van de doelgroep. In die zin wordt de instromende student ondersteund bij het opbouwen van zijn traject en heeft het centrum een duidelijk EVC/EVK-beleid. Andermaal bevat het ZER nuttig cijfermateriaal.

De verdere begeleiding van studenten lijkt beperkt. Voor een bevolking van meer dan 1000 studenten is er slechts één deeltijds zorgcoördinator (met welke deskundigheid?). In het eerste semester van 2015-2016 deden slechts 81 studenten een beroep op deze coördinator. Hij begeleidt studenten met leerproblemen, maar evenzeer studenten die wensen af te haken (exit-begeleiding). Deze begeleiding wordt gestroomlijnd aan de hand van zorgprocedures. Daarnaast neemt de opleidingscoördinator de taak op van trajectbegeleider zonder dat wordt aangegeven hoeveel tijd die persoon daarvoor krijgt en wat zijn deskundigheid is op dit vlak. Om hem/haar te ondersteunen wordt in het centrum gebruik gemaakt van standaardformulieren/sjablonen (vb. trajecthulp) waarmee de studenten zelf aan de slag moeten. Op het vlak van taalbegeleiding is er op dit moment geen voorziening, maar het ZER beschrijft dat het centrum werkt aan een centrubreed taalbeleid. Het is aangewezen verder kritisch te reflecteren over de effecten van de werking.

Over het algemeen liggen de slaagcijfers voldoende hoog. Wanneer afwijkingen worden vastgesteld, wordt naar een verklaring gezocht en wordt actie ondernomen. Dat wordt geïllustreerd voor Marketing (knelpunt: statistiek). Het centrum beschikt helaas niet over informatie met betrekking tot studie-uitval.

De verschillen tussen dag- en avondbegeleiding qua aanpak van het onderwijs – voor zover die er zouden zijn – worden met enkele algemene aanduidingen vermeld.

Met betrekking tot een vlotte doorstroom van de studenten worden initiatieven in samenspraak met het werkveld genomen.

Het feit dat problemen qua lesaanpak en invulling van modules slechts vastgesteld worden naar aanleiding van het dalen van slaagcijfers, is een illustratie van de reactieve aanpak binnen de instelling en het gebrek aan studentenbegeleiding. De instelling zou dringend werk moeten maken van een systematische en regelmatige studentenevaluatie volgens de afspraken binnen het samenwerkingsverband (iedere module wordt minstens om de drie jaar ter evaluatie voorgelegd aan de studenten). De informatie met betrekking tot de analyse van de verkregen gegevens en wat er mee wordt gedaan, blijft zeer vaag. De instelling zal blijvend moeten waken over de kwaliteit van de bevraging, de methodologie en de representativiteit. In het huidige ZER wordt de informatie verkregen van de studenten eerder ongestructureerd aangebracht.

Bij het uitwerken van een toetsbeleid bewaakt het centrum een zo volledig mogelijk onderbouwde evaluatie. Belangrijk daarbij is de competentiematrix die o.m. aangeeft welke toetsvorm best past. Het sluitstuk van het toetsbeleid is een slotevaluatie op basis van een geïntegreerde proef. Die proef brengt in beeld of de student in voldoende mate alle competenties heeft bereikt. Spijtig genoeg geeft het ZER geen informatie hoe de validiteit en betrouwbaarheid worden getoetst. Het feit dat bijvoorbeeld de geïntegreerde proef wordt beoordeeld door een jury samengesteld uit interne en externe personen is geen bewijs van de validiteit en betrouwbaarheid van de evaluatie.

Op grond van de informatie uit het ZER kan met betrekking tot dit onderwerp wel gesteld worden dat de aandacht voor de diversiteit van de doelgroep zeer belangrijk wordt geacht in het centrum. Er wordt dan ook een weldoordacht beleid gevoerd, waarbij een genuanceerde profielschets van de instroom en een accurate opvolging van de slaagcijfers pluspunten zijn.

De kritische slotbeschouwingen bij dit onderwerp in het ZER geven niet de indruk weloverwogen gekozen te zijn. Zo wordt het EVC-EVK-kwaliteit als een sterk gegeven vermeld, wat o.i. wel belangrijk, maar toch niet zo essentieel is met betrekking tot het onderwijsproces. Anderzijds wordt het gegevensbeheer als een groeipunt vermeld, terwijl we juist de indruk hadden dat het centrum op dit vlak al een heel eind op de goede weg was gevorderd (zowel op het vlak van dataverzameling als data-analyse).

Algemeen kan gesteld worden dat dit centrum met betrekking tot de verschillende facetten van het onderwijsproces in dit ZER aangetoond heeft dat het zeker basiskwaliteit kan garanderen. Er zijn aanwijzingen dat het centrum hierin nog verder wenst te groeien en voor sommige facetten ook al een mooi parcours heeft afgelegd. In deze context kan een sterk voldoende als oordeel worden geformuleerd.

De uitkomst van het onderwijs

De informatie in het ZER over de maatschappelijke relevantie van de geboden opleidingen blijft vaag. Een brede, algemene verwijzing naar de behoefte aan HBO5-gediplomeerden is te weinig zinvol vanuit het perspectief van de geboden opleidingen. Positief zijn ongetwijfeld de werkveldcommissies en de zeer actieve samenwerking met VDAB (evaluatiemomenten).

De analyses van cijfers over studentenaantallen en achtergrond van de studenten zijn minimaal en voldoen niet aan wat verwacht mag worden om een evaluatie van de instelling mogelijk te maken. De enige cijfers die een totaal voor de instelling geven, zijn de cijfers met betrekking tot EVC/EVK.

Het centrum maakt nog onvoldoende werk van alumnibevragingen: die zouden veel kunnen leren over de mate waarin de opleiding dienstig is gebleken voor de afgestudeerden in hun werksituatie. Uit de verdere lectuur van het ZER blijkt dat die alumni-bevraging nog niet gecoördineerd gebeurt: opleidingen pakken dit intern en afzonderlijk aan. De gegevens over de doorstroom van de afgestudeerden naar de arbeidsmarkt worden enkel in algemene termen besproken. Er wordt aangegeven dat de opleidingen “geacht” worden de alumni te bevragen. Blijkbaar is dit niet verplicht, niet gestroomlijnd en niet systematisch benaderd. Sturing op centrumniveau zou wellicht de kwaliteit van die bevragingen kunnen verhogen en ook de opvolging van de resultaten kunnen bevorderen. Wat is de representativiteit van de huidige bevragingen? In de bevraging van de alumni wordt ook gepeild naar de interesse om door de stromen naar de professionele bacheloropleidingen. Waar zijn de resultaten? Er blijkt wel een duidelijk centrumbeleid gevoerd te worden met betrekking tot de doorstroom van studenten naar vervolgoopleidingen. Positief in dit verband zijn de initiatieven die daarvoor genomen worden binnen het samenwerkingsverband, inz. het structureel overleg en het opvolgen van de slaagcijfers van doorstromende studenten.

De slaagcijfers zijn zeer algemeen en laten geen enkele verdere analyse toe. Er is geen informatie over hoe deze cijfers werden berekend. De analyse van de uitval van studenten, over het studierendement naar vooropleiding, naar dag- versus avondbegeleiding, enz. ontbreekt. Het centrum beschikt over studieresultaten per module, maar het ZER geeft hierover geen informatie. Kortom dit deel van het ZER is te beperkt en voldoet niet.

De kritische slotbedenkingen in het ZER geven een juist beeld van de sterke en de zwakkere punten met betrekking tot dit onderwerp.

Concluderend durven we stellen dat het centrum de uitkomst van haar onderwijs in voldoende mate bewaakt. Er kan zeker nog meer bereikt worden als de analyse van de studentenbevolking, het studierendement, de doorstroming en de alumni-bevragingen professioneler en meer gestructureerd zouden aangepakt worden. De indruk wordt gewekt dat de potentiële rijkdom aan informatie die door alumni aangeleverd kan worden nog onvoldoende wordt aangeboord.

Personeel, materiële voorzieningen en interne kwaliteitszorg

Het ZER leidt dit onderwerp erg breedvoerig in met onnodige verwijzingen.

Het personeelskader is aangesteld binnen het stedelijk onderwijs van Antwerpen en is onderworpen aan alle statutaire bepalingen van het stedelijk onderwijs. De instelling is verantwoordelijk voor het toewijzen van de opdrachten, het onthaal en begeleiden van de lectoren. Er is een degelijk en doorzichtig beleid uitgewerkt om de opdracht van de lectoren te bepalen. Verder gaat er voldoende aandacht uit naar de aanvangsbegeleiding, de evaluatie en verdere professionalisering. Een aantal van deze activiteiten verlopen in het kader van het samenwerkingsverband.

In het basisdocument ZER heeft men het over 109 medewerkers. Uit de beschrijving van het centraal kader kan afgeleid worden dat men geen al te zwaar topkader heeft gewenst, dat men bewuste keuzes heeft gemaakt ten voordele van de student (ombudsman en zorgcoördinator) en dat men bijkomend kan rekenen op steun vanuit het samenwerkingsverband.

De aanwerving van nieuwe personeelsleden geschiedt op basis van duidelijke principes waarbij vooropleiding en relatie met de praktijk bepalend zijn. Met cijfers wordt aangetoond dat dit tot een evenwichtige samenstelling van het personeelsbestand leidt.

Het ZER beschrijft de procedures die gevolgd worden met het oog op het toewijzen van opdrachten (modules). De verwijzing naar anciënniteitsrechten staat echter in contrast met het principe van de juiste persoon op de juiste plaats.

De informatie over aanvangsbegeleiding blijft beperkt: nieuwe personeelsleden doorlopen de traditionele geplogenheden en krijgen aan het einde van hun intrede-fase een mentor toegewezen. Hoe diepgaand die verder samenwerkt, begeleiding biedt aan een nieuwe lector blijft in het ongewisse.

Ook met betrekking tot de evaluatie- en functioneringsprocessen vernemen we relatief weinig concreets in het rapport. Positief is zeker het hanteren van een zelfevaluatierapport. Maar naar de frequentie van functioneringsgesprekken of evaluatiemomenten blijft het raden.

Veel nauwkeurigere informatie wordt aangereikt met betrekking tot het professionaliseringsbeleid. Het is een sterk punt dat daarbij vertrokken wordt van een actieve aanpak met inbreng van de lectoren. Ook het aanbod vanuit het samenwerkingsverband wordt ingeschakeld in het vormingsbeleid. Het nascholingsplan dat op basis van inbreng van lectoren en vaststelling van mogelijkheden getuigt van een goed beleid op het vlak van permanente vorming voor het personeel.

De inzet van het personeel voor specifieke onderwijsopdrachten leidt tot een onderwijsomgeving waarbij de gemiddelde groepsgrootte kwalitatief aanvaardbaar is. Het lectorenkader is in zijn geheel voldoende en verdeeld over de opleidingen en modules. Het is een vrij hoog opgeleid lectorenkader (65% met een masterdiploma) en er is voldoende praktijkervaring aanwezig bij de lectoren. Wanneer dit evenwel wordt vergeleken met de genuanceerde informatie in de bijlagen, dan kan men moeilijk voorbij het gegeven dat sommige modules toch zéér mager bezet zijn. De vraag is of dit een incidenteel dan wel een structureel gegeven is. Het ZER gaat voorbij aan deze spanning tussen gemiddelde groepsgrootte en reële groepsgrootte. Zoals het ZER ook geen aandacht geeft aan het feit dat toch nogal wat lectoren een zeer beperkte lesopdracht hebben voor HBO5. Anderzijds is het inschakelen van gastsprekers voor specifieke opleidingen een troef voor de opleiding.

De materiële voorzieningen zijn – volgens de beschrijvingen – toereikend. De infrastructuur van de instelling is ruim voldoende en op één campus gevestigd. Wel zijn de nodige verbouwingen aan de gang, wat soms tot enkele problemen kan leiden. Het is ongetwijfeld een pluspunt dat voor meer gespecialiseerde onderdelen bij technische opleidingen gebruik gemaakt kan worden van het opleidingscentrum AntTech. Anderzijds krijgen we wel een eerder arm beeld van het open leercentrum: met slechts 30 zitplaatsen, waarvan 15 met vaste PC, lijkt het toch niet uitnodigend voor de student en is het veeleer een “reserve”-oplossing voor wie niet zelfstandig van thuis online kan werken.

De instelling zou blijkbaar beschikken over een goed uitgebouwde interne kwaliteitszorg; maar er is wel niemand die met deze opdracht werd belast. Binnen het centrum wordt de verantwoordelijkheid hiervoor gedeeld door een adjunct-directeur (onderdeel van takenpakket) en een opleidingscoördinator. Er is geen aparte kwaliteitscoördinator. Het is niet duidelijk hoe het kwaliteitsbeleid centraal gecoördineerd wordt. In het kader van de IKZ wordt heel wat overleg op een gestructureerde manier voorzien. In de beschrijving van de IKZ wordt verwezen naar evaluatie van modules door studenten, alumnibevoegd en analyse van studentengegevens. Er wordt ook veel belang gehecht aan de betrokkenheid

van de studenten. In de vorige delen van het rapport komen de gegevens van deze bevestigingen weinig gestructureerd tot uiting.

Het intern kwaliteitsbeleid oogt bijgevolg veeleer mager. Voor de kwaliteitsbewaking verwijst men naar twee instrumenten: overleg en metingen. Dit lijkt toch wat bescheiden: in welke mate wordt bijv. gericht overleg gevoerd over kwaliteitsaspecten? Hoe systematisch en gecoördineerd worden metingen op verschillende niveaus uitgevoerd?

Blijkbaar opteert het centrum ervoor om zich voor een volwaardig kwaliteitszorgsysteem aan te sluiten bij initiatieven van het samenwerkingsverband. Concreet impliceert dit de actieve participatie aan de werkgroep kwaliteitsontwikkeling van het samenwerkingsverband. Het is onvoldoende duidelijk welke specifieke initiatieven deze werkgroep al nam voor HBO5.

De kritische slotbedenkingen blijven o.i. te beperkt: zowel aan de plus- als aan de minzijde kan meer vermeld worden. Het centrum geeft niet de indruk zeer zelfkritisch na te denken.

De informatie die over dit onderwerp wordt aangereikt is van zeer ongelijke kwaliteit. Er wordt voor sommige facetten met concrete verwijzingen aangetoond dat men vanuit een duidelijke visie beleid voert m.b.t. personeel, voorzieningen en interne kwaliteitsontwikkeling. Maar deze verwijzingen blijven wat geïsoleerd hangen in een breder algemeen maar weinig concrete benadering. De Commissie scoort dit onderwerp als nipt voldoende.

3. Aanbevelingen

De onderwijsinhoud

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen het vele werk dat nog moet worden verricht op het niveau van operationaliseringsprocessen en uitdagingen (competentiematrix voor alle opleidingen, actualisatie van inhoud in opleidingsprofielen,...) op transparante wijze structureert om zo tot globale conclusies te komen.

Het onderwijsproces

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen een diepgaander analyse maakt van de studieresultaten en andere kenmerken van de studenten die via de toelatingsproef instromen.

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen de begeleiding van de studenten op een grondiger wijze aanpakt en daarvoor een concreet beleid uitstippelt.

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen de kwaliteit (methodologie, representativiteit, ...) van de bevestigingen beter bewaakt.

De uitkomst van het onderwijs

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen een diepgaander analyse maakt van de aantallen en de kenmerken van de studentenpopulatie.

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen meer sturend optreedt inzake de alumni-bevragingen (aanpak, acties die er uit voortvloeien, ...).

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen de analyse van de studentenbevolking, het studierendement, de doorstroming en de alumni-bevragingen professioneler en meer gestructureerd aanpakt.

Personeel, materiële voorzieningen en interne kwaliteitszorg

Het verdient aanbeveling dat het CVO HBO5 Antwerpen het interne personeelsbeleid aan een kritische analyse onderwerpt (toewijzen van opdrachten, aanvangsbegeleiding, evaluatie- en functioneringsprocessen, ...).

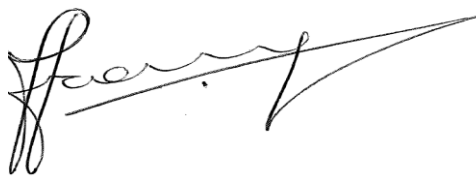
Slot

Het ZER levert het beeld op van een centrum dat de verschillende uitdagingen waarvoor het als HBO5-verstrekker staat wenst aan te pakken, maar dat tegelijk te weinig actief gestuurd wordt. Heel veel goede intenties, sterke visie-formuleringen, maar eerder verwarrend en ongestructureerd qua realisatie.

Het ontwerp van rapport werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en/of bezwaren van technische aard. De instelling heeft per e-mail gereageerd op verscheidene elementen van het ontwerprapport. Bepaalde van deze reacties hebben geleid tot aanpassingen in het definitief vastgestelde rapport. Sommige elementen hebben daarentegen niet geleid tot aanpassingen in het definitief vastgestelde rapport aangezien de Commissie haar bevindingen en nuances uit het ontwerprapport wenste te behouden.

Brussel, 25 november 2016

Voor de Commissie Hoger Onderwijs



Luc François

Voorzitter Commissie Hoger Onderwijs



Bijlage bij eindrapport ZER 29207 CVO HBO5 Antwerpen

Geachte leden van de Commissie Hoger Onderwijs

Het CVO HBO5 Antwerpen betreurt dat de Commissie Hoger Onderwijs, ondanks alle argumenten die het centrum heeft aangehaald in haar reactie op het ontwerprapport, bij haar oorspronkelijke beoordeling blijft. Het CVO HBO5 Antwerpen voelt zich hiermee tekort gedaan. Niettegenstaande de hier en daar aangebrachte nuanceringsen in het eindrapport heeft het centrum bij een aantal elementen het gevoel niet naar waarde te zijn geschat:

- Het CVO HBO5 Antwerpen vraagt zich af waarom de commissie oordeelt dat 'het bijzonder delicaat is om een antwoord te formuleren op de vraag of het centrum voor alle opleidingen duidelijk inzicht heeft in de door de student te verwerven competenties en hun onderlinge samenhang'. De aanwezigheid van een competentiematrix binnen elke opleiding is net het middel bij uitstek om de samenhang van iedere opleiding te belichten. Zoals beschreven in het zelfevaluatie rapport, heeft elke opleiding een competentiematrix opgesteld, die de relatie in kaart brengt tussen de competenties en de inhoud van het opleidingsprogramma (leerdoelen, beheersingsniveaus, werkvormen, toetsvormen, ...). De draaitabellen die de competentiematrix genereert, vormen in de opleidingsteams het uitgangspunt voor de evaluatie en de bijsturing van (de samenhang van) het programma.
- Het centrum is verrast door de opmerkingen van de commissie over het niet tot moeilijk kunnen evalueren van bepaalde uitspraken in het zelfevaluatie rapport (zoals de jaarlijkse evaluatie en bijsturing van de gezamenlijke toelatingsproef) en het ontbreken van bepaalde informatie (bv. m.b.t. de validiteit en betrouwbaarheid van de evaluatie) om een duidelijk beeld van het centrum te kunnen vormen. We betreuren het in deze nogmaals dat de commissie niet om verdere toelichting heeft gevraagd.
- Het CVO HBO5 Antwerpen betreurt het dat de commissie zich vragen stelt bij de deskundigheid van de personeelsleden die betrokken zijn bij de studieloopbaanbegeleiding. Het centrum hecht, zoals vermeld in het zelfevaluatie rapport, veel belang aan het principe van de juiste man op de juiste plaats. Zo is de zorgcoördinator een pedagoog, met heel veel up to date knowhow in het gebied van leermoeilijkheden.

Zoals aangegeven in de eerste reactie op het ontwerprapport, was het centrum zich goed bewust van een aantal aandachtspunten, met name op het vlak van de interne kwaliteitszorg. Om hieraan tegemoet te komen, zijn er meteen na het indienen van het zelfevaluatie rapport al een aantal beleidsmatige beslissingen genomen:

- Aanwerving van een beleidsmedewerker met interne kwaliteitszorg als belangrijk onderdeel van de taak.



- Centrale aansturing van bevestigingen (en aldus ook het verzamelen en analyseren van gegevens en het opvolgen van de hieruit voortvloeiende acties).
- Integratie van de aanbevelingen uit het eindrapport in het nieuwe beleidsplan van het centrum.

Met vriendelijke groet

Patrick Mariën
Directeur CVO HBO5 Antwerpen