

GEBRUIKERSONDERZOEK KLASCEMENT

EINDVERSLAG

Augustus 2009

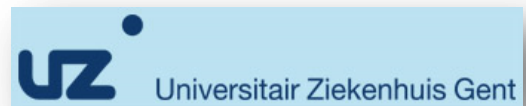


GEBRUIKERSONDERZOEK KLASCEMENT

EINDVERSLAG

Augustus 2009

m.m.v.



0 INHOUD

1	RAPPORTAGE VAN HET GEBRUIKERSONDERZOEK VAN KLASCEMENT	1
2	OVERZICHT VAN DE GEBRUIKERSONDERZOEK.....	2
2.1	Periode van afname	2
2.2	Aantal respondenten.....	2
2.3	Overzicht per provincie	3
2.4	Overzicht per land	3
2.5	Aantal bijlesgevers	3
2.6	Leeftijd	4
2.7	Aantal jaren lid	5
2.8	Functie	6
3	DE VRAGEN EN REACTIES IN HET GEBRUIKERSONDERZOEK.....	7
3.1	Hoe heb je KlasCement leren kennen?	7
3.1.1	Over alle gebruikers	8
3.1.2	volgens registratiedatum	9
3.1.3	volgens functie.....	11
3.2	Waarvoor gebruik je KlasCement?.....	13
3.2.1	Over alle gebruikers	13
3.2.2	volgens functie.....	14
3.2.3	volgens onderwijstype	16
3.2.4	volgens registratiedatum	17
3.2.5	volgens geslacht.....	18
3.3	Duid aan hoeveel keer je KlasCement gebruikt tijdens een gewone lesweek.	19
3.3.1	Over alle gebruikers	19
3.3.2	volgens functie.....	20
3.3.3	volgens onderwijstype	21
3.3.4	volgens vak	22
3.3.5	volgens leeftijd.....	23
3.3.6	volgens geslacht.....	24
3.4	Hoe zoek je naar materiaal op KlasCement?.....	25
3.4.1	Over alle gebruikers	25
3.4.2	Volgens jaar van lidmaatschap	26
3.5	Gebruik je het materiaal dat je vindt op KlasCement in de klas?	27
3.6	Waarvoor gebruik je het materiaal dat je op KlasCement vindt?	27
3.6.1	Over alle gebruikers	27
3.6.2	volgens onderwijstype	28
3.7	Pas je wel eens documenten aan die je op KlasCement gevonden hebt?.....	29
3.8	Welke aanpassingen doe je aan documenten die je op KlasCement vindt?	30
3.8.1	Over alle gebruikers	30
3.8.2	volgens vak	31
3.9	Gebruik van het profiel.....	32
3.10	Ik werd al gecontacteerd als bijlesgever dankzij mijn bijlesprofiel op KlasCement.	33
3.11	Duid aan in welke mate je akkoord gaat met de volgende uitspraken.....	34
3.11.1	Over alle gebruikers	35
3.12	Duid aan in welke mate je akkoord gaat met de volgende uitspraken.....	36
3.13	Wat vind je van de gemiddelde kwaliteit van het materiaal op KlasCement?.....	38
3.13.1	Over alle gebruikers	39
3.14	Beoordeel volgende onderdelen van KlasCement.	40
3.14.1	Over alle gebruikers	41
3.14.2	Volgens jaar van lidmaatschap	44
3.14.3	Volgens leeftijd	46
3.15	Waarom voegde je tot nu toe nog géén of maar enkele bijdragen toe aan KlasCement?	48
3.15.1	Over alle gebruikers	49
3.15.2	volgens functie.....	50
3.16	Ik zou (nog) meer bijdragen toevoegen aan KlasCement indien.	52

3.17	Op welke punten zou je KlasCement nog graag verbeterd of uitgebreid zien?	54
3.17.1	Over alle gebruikers	55
3.17.2	Volgens leeftijd	56
3.18	Geef aan in hoeverre deze uitspraken voor je passen	57
3.18.1	Volgens geslacht en leeftijd	58
3.18.2	Volgens jaar van lidmaatschap	59
3.19	Is er nog iets wat je wil verduidelijken?	60
3.19.1	Positieve opmerkingen:	60
3.19.2	Opmerkingen en suggesties:	60
3.19.3	Leuke uitspraken:	64
4	RELATIES (VANUIT DE RESULTATEN VAN HET GEBRUIKERSONDERZOEK)	65
4.1	Globaal overzicht	65
4.2	Aantal bijdragen	65
4.2.1	Aantal bijdragen ↔ Geslacht	65
4.2.2	Aantal bijdragen ↔ Functie	66
4.2.3	Aantal bijdragen ↔ Vak	66
4.2.4	Aantal bijdragen ↔ Onderwijstype	67
4.2.5	Aantal bijdragen ↔ Leeftijd	67
4.3	Aantal downloads	68
4.3.1	Aantal downloads ↔ geslacht	68
4.3.2	Aantal downloads ↔ Functie	68
4.3.3	Aantal downloads ↔ Vak	69
4.3.4	Aantal downloads ↔ Onderwijstype	69
4.3.5	Aantal downloads ↔ Leeftijd	70
4.4	Aantal reacties	71
4.4.1	Aantal reacties ↔ Geslacht	71
4.4.2	Aantal reacties ↔ Functie	71
4.4.3	Aantal reacties ↔ Vak	72
4.4.4	Aantal reacties ↔ Onderwijstype	72
4.4.5	Aantal reacties ↔ Leeftijd	73
4.5	Aantal aanmeldingen	73
4.5.1	Aantal aanmeldingen ↔ Geslacht	73
4.5.2	Aantal aanmeldingen ↔ Functie	74
4.5.3	Aantal aanmeldingen ↔ Vak	74
4.5.4	Aantal aanmeldingen ↔ Onderwijstype	75
4.5.5	Aantal aanmeldingen ↔ Leeftijd	75
5	ALGEMENE VRAGEN	76
5.1	Wat is het profiel van een tevreden gebruiker?	76
5.1.1	volgens vak	77
5.1.2	volgens onderwijstype	78
5.1.3	volgens functie	79
5.2	Wat is het profiel van een veel-toevoeger ?	79
5.2.1	volgens sexe en leeftijd	79
5.2.2	volgens functie	80
5.2.3	volgens onderwijstype	80
5.2.4	volgens vak	81
5.3	Is iemand die veel aanmeldt ook iemand die veel downloadt?	82
5.4	Is een veel-aanmelder ook een tevreden gebruiker?	82
5.5	Zijn veel-toevoegers ook veel-downloaders?	82
5.6	Zijn veel-gebruikers en weinig-gebruikers tevreden?	82
5.7	Zijn nieuwe leden tevreden?	83
6	BIJKOMENDE GEGEVENS UIT DE KLASCEMENT-DATABANK	84
6.1	De leden en hun activiteiten	84
6.2	De leerobjecten	87
6.3	De evolutie van het bezoek, leden en inhoud op KlasCement	91

1 RAPPORTAGE VAN HET GEBRUIKERSONDERZOEK VAN KLASCEMENT

Het gebruikersonderzoek werd samengesteld in samenwerking met de vakgroep onderwijskunde van de Universiteit Gent: Johan van Braak en Bram Pynoo. Het werd getest door het team van KlasCement en ook door een tiental gebruikers van KlasCement.

Het onderzoek werd volledig digitaal afgenomen via de website van KlasCement zelf. Leden moesten vooraf aanmelden en hun persoonlijke gegevens (profiel) up to date brengen.

Het onderzoek bestond uit 18 vragen. De gebruikers waren ongeveer een kwartier bezig met het invullen ervan.

De ingevulde enquêtes werden verwerkt door Ugent en aangevuld met commentaar door het KlasCementteam. Ook werden algemene gegevens uit de databank van KlasCement gehaald om het onderzoek aan te vullen.

Gebruikte afkortingen:

N = aantal

% = percent

M = gemiddelde score

2 OVERZICHT VAN HET GEBRUIKERSONDERZOEK

2.1 PERIODE VAN AFNAME

Het gebruikersonderzoek is gestart op 21 maart 2009 en afgesloten op 27 april 2009. Alle leden van KlasCement werden aangespoord om het gebruikersonderzoek in te vullen via een persoonlijke mail. Ook via nieuwsbrieven en op de site zelf werden oproepen gelanceerd.

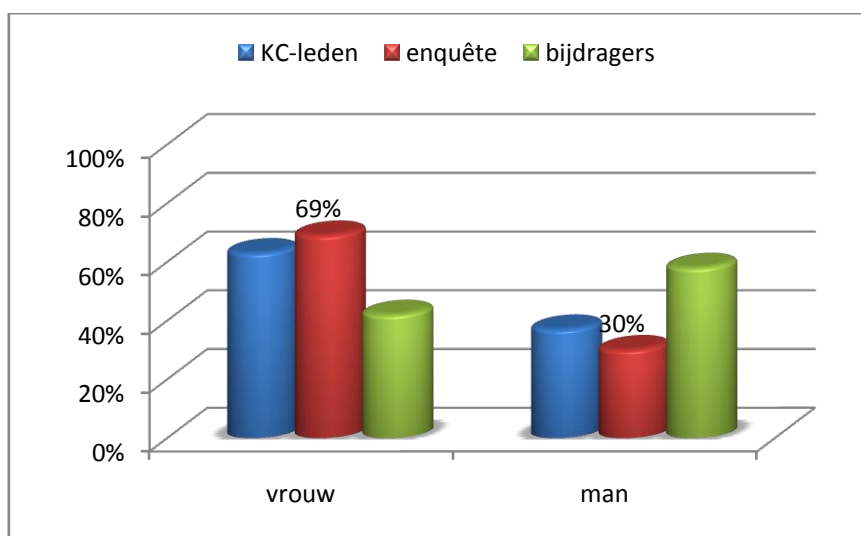
De gebruikers werden aangemoedigd met de melding dat ze kans hadden om prijzen te winnen (Senseo, I-Pod en filmtickets).

We moeten zeker ook opmerken dat net voor het gebruikersonderzoek van start ging, er een aantal serieuze wijzigingen op de site werden aangebracht. Zo kwam er de nieuwe multimediarubriek en de nieuwe zoekmachine. We hebben er voor gezorgd dat omtrent die nieuwigheden weinig vragen werden gesteld in de enquête aangezien de ervaring van de gebruikers hiervan heel miniem was.

2.2 AANTAL RESPONDENTEN

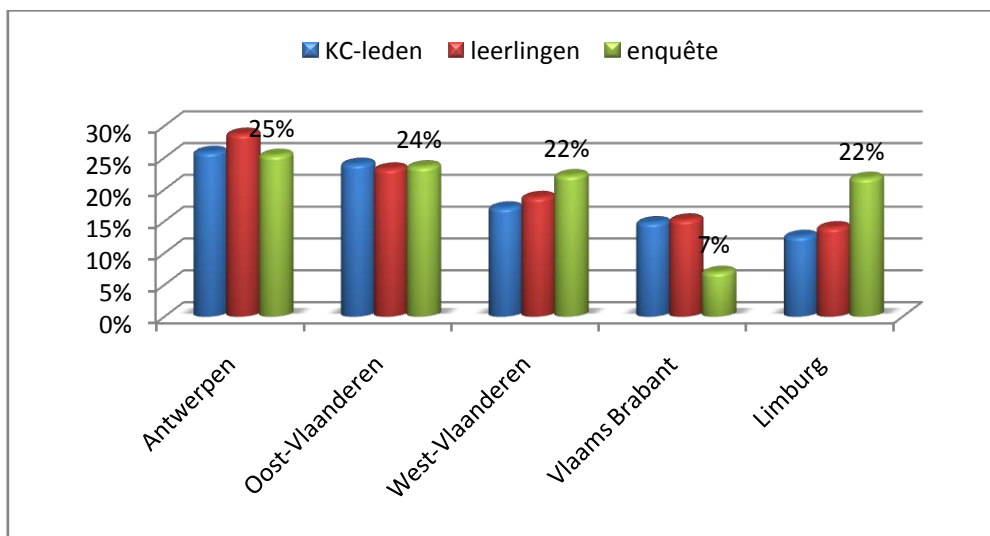
Het gebruikersonderzoek werd ingevuld door 1137 respondenten, wat overeenkomt met ongeveer 2,8% van de leden van KlasCement.

791 respondenten of 69,6% zijn vrouwen, 346 respondenten of 30,4% zijn mannen. Ook dit komt ongeveer overeen met het totaal aantal leden op KlasCement waar we 64% vrouwen en 36% mannen vinden. Mannen dragen meer bij dan vrouwen.



2.3 OVERZICHT PER PROVINCIE

(Vlaams-)Brabant:	7,0%	Omdat we niet beschikken over het aantal leerkrachten per provincie, vergelijken we met het aantal leerlingen ¹ , de bruine kolom. Rood is voor wie de enquête invulde. Het aantal respondenten op de enquête is gelijklopend met het aantal leerlingen en totaal aantal leden op KlasCement in Antwerpen, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen. Vlaams Brabant reageerde minder, Limburg opvallend meer.
Antwerpen:	25,4%	
Limburg:	21,8%	
West-Vlaanderen:	22,2%	
Oost-Vlaanderen:	23,6%	



2.4 OVERZICHT PER LAND

België	1063	(93,6%)	6% van de leden van KlasCement komen uit Nederland. Dezelfde verhouding merken we bij het aantal respondenten van het gebruikersonderzoek.
China	1	(0,1%)	
Griekenland:	2	(0,2%)	
Nederland	70	(6,2%)	
Ander land	1	(0,1%)	

2.5 AANTAL BIJLESGEVERS

5 % van de respondenten (57 personen) geeft ook aan geregistreerd te staan als bijlesgever op KlasCement.

¹ Bron: www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken

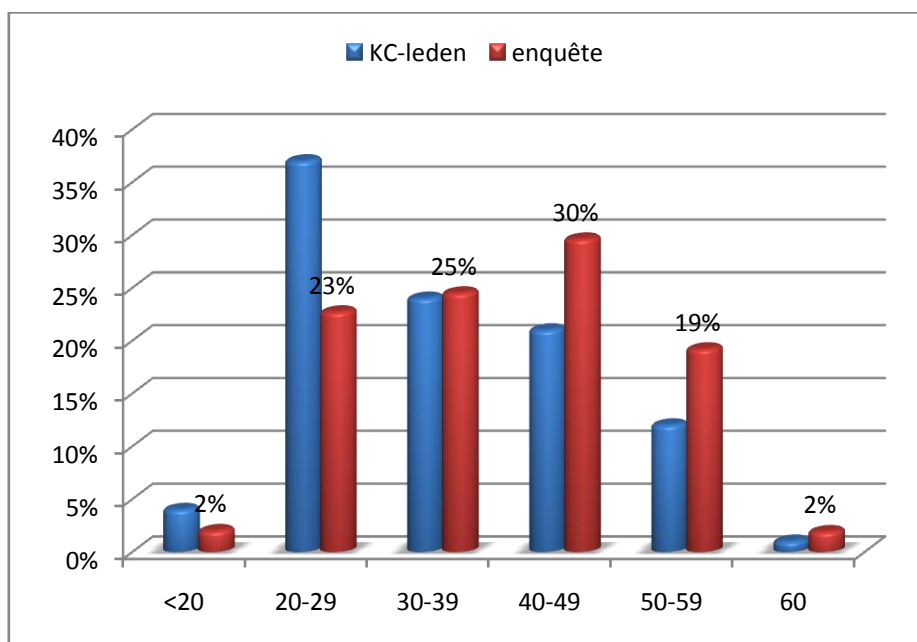
2.6 LEEFTIJD

Leeftijdscategorie	N	%
Jonger dan 20	23	2,0
20 tot 29 jaar	259	22,7
30 tot 39 jaar	278	24,5
40 tot 49 jaar	336	29,6
50 tot 59 jaar	219	19,2
60 jaar of ouder	22	1,9
	1139	100,0

TABEL 1

De grootste groep leden zit tussen 20 en 30 jaar. Het ledenaantal is dalend naargelang de leeftijd.

Voor het gebruikersonderzoek merken we echter op dat de spreiding over de leeftijden meer gelijk is. De grootste groep zit hier tussen 40 en 49 jaar. Ook hier kunnen we dus van een mooie spreiding spreken en hebben gebruikers met verschillende jaren ervaring minstens evenveel gereageerd. Verhoudingsgewijs vulden meer oudere leden de enquête in, de twintigers veel minder.



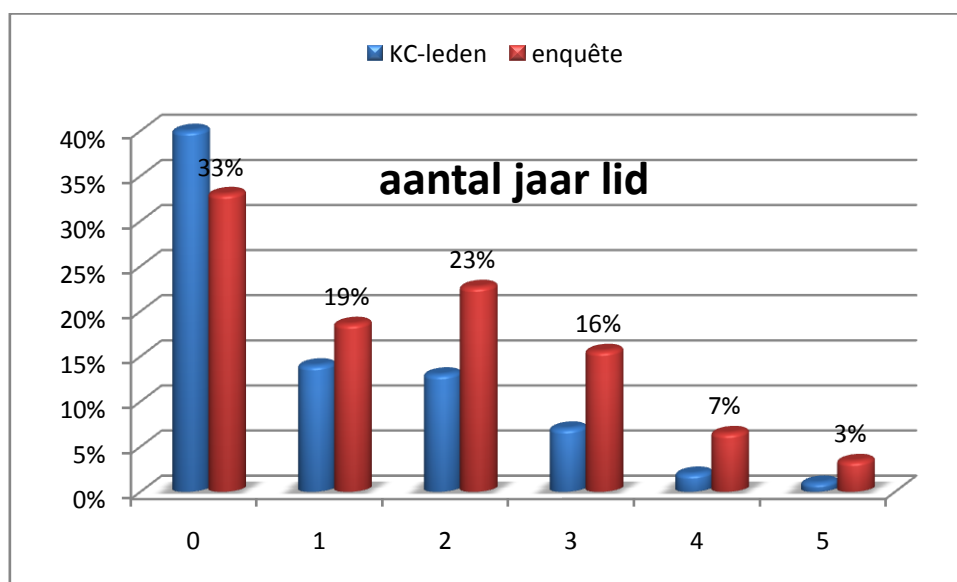
2.7 AANTAL JAREN LID

Jaar lid	N	%
?	3	0,3
2009	375	33,0
2008	211	18,6
2007	258	22,7
2006	177	15,6
2005	74	6,5
2004	39	3,4
Totaal	1134	99,7
	1137	100,0

Van de respondenten is 1 op 3 respondenten pas in 2009 lid geworden van KlasCement. De groei van KlasCement zelf is procentueel ook stijgende de laatste jaren, vandaar dat we de spreiding van de respondenten op dit vlak ook goed zien.

In oktober 2007 is de nieuwe KlasCement website gelanceerd. Meer dan de helft van de respondenten werd lid na de lancering van de nieuwe site. Ook hier kunnen we dus spreken van een goede spreiding.

TABEL 2



2.8 FUNCTIE

<i>Functie</i>	N	%
Leerkracht (Docent)	942	82,85
Ouder	274	24,10
Ander	165	14,51
ICT-coördinator (Pedagogisch)	164	14,42
Leerling (Student lerarenopleiding)	125	10,99
GOK / Zorgcoördinator	117	10,29
Systeembeheerder (Technisch)	72	6,33
Directie (Of lid van)	44	3,87
Administratief Personeel	26	2,29
Pedag. beg. - Inspectielid	20	1,76
Met pensioen	13	1,14

TABEL 3

Zoals verwacht zijn de meeste respondenten leerkracht (82%). KlasCement is immers gemaakt voor en door leerkrachten.

Studenten vertegenwoordigen bijna 11%. Dit zijn meestal studenten lerarenopleiding, ouder dan 18 jaar.

Merk verder op dat het totaal percentage achteraan, indien je die samentelt, niet uitkomt op 100%. Dit komt omdat heel wat gebruikers meerdere functies uitoefenen en die dus ook aangeduid hebben. Een leerkracht kan bijvoorbeeld ook ICT-coördinator zijn, of ouder. Vandaar ook daarom de relatief hoge cijfers op bij die twee functies, ICT-coördinator en ouder.

3 DE VRAGEN EN REACTIES IN HET GEBRUIKERSONDERZOEK

3.1 HOE HEB JE KLASCEMENT LEREN KENNEN?

(Maximum 2 aanduiden)

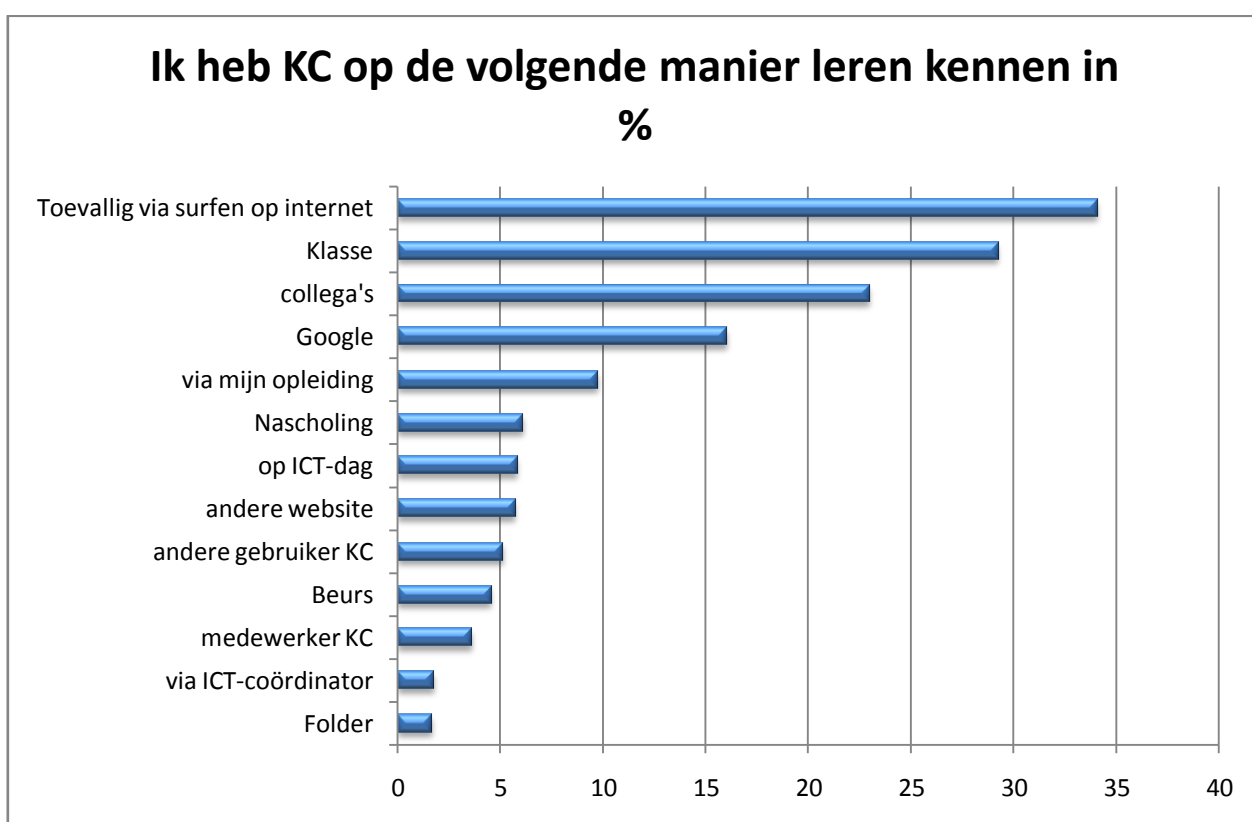
	X
1 Toevallig via het surfen op internet	
2 Via Google	
3 Via collega's	
4 Op een beurs	
5 Via Klasse	
6 Via een folder	
7 Via een andere website	
8 Op een nascholing	
9 Via een medewerker van KlasCement	
10 Via een andere gebruiker van KlasCement	
11 Op een ICT-dag	
12 Via de ICT-coördinator	
13 Via mijn opleiding	

3.1.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

Ik heb KC op de volgende manier leren kennen

	%
Toevallig via surfen op internet	34,04
Klasse	29,22
collega's	22,95
Google	16,01
via mijn opleiding	9,74
Nascholing	6,08
op ICT-dag	5,79
andere website	5,69
andere gebruiker KC	5,11
Beurs	4,53
medewerker KC	3,57
via ICT-coördinator	1,74
Folder	1,64

TABEL 4



Het is opvallend dat de meeste leden KC hebben leren kennen via het 'toevallig surfen op internet' en 'Google'. Dit bevestigt de duidelijke aanwezigheid van KlasCement op het internet en in zoekmachines.

'Klasse' speelt ook een belangrijke rol. Klasse is hét tijdschrift voor de leerkrachten en wordt dus ook vaak gelezen. Regelmatig neemt Klasse een korte vermelding over initiatieven van KlasCement op in het tijdschrift. De impact hiervan is duidelijk.

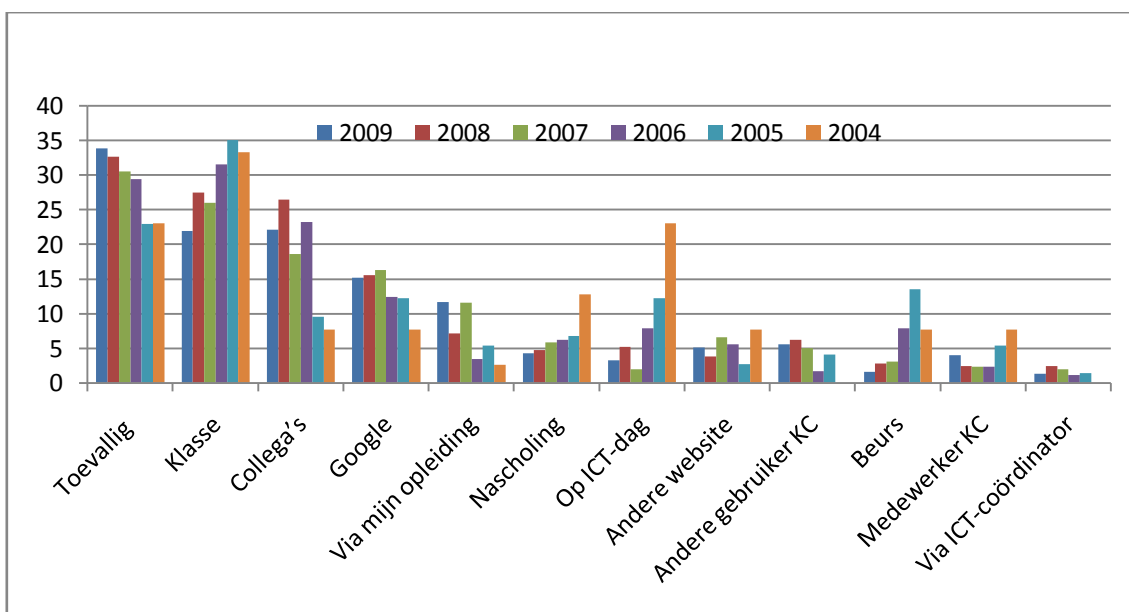
Opmerkelijk zijn ook de bijna 10% respondenten die KlasCement via hun opleiding hebben leren kennen.

Ook de 'mond-aan-mond reclame' via collega's speelt een grote rol.

3.1.2 VOLGENS REGISTRATIEDATUM

	2009	2008	2007	2006	2005	2004
N	375	211	258	177	74	39
	%	%	%	%	%	%
Toevallig	33,9	32,7	30,6	29,4	23,0	23,1
Klasse	21,9	27,5	26,0	31,6	35,1	33,3
Collega's	22,1	26,5	18,6	23,2	9,5	7,7
Google	15,2	15,6	16,3	12,4	12,2	7,7
Via mijn opleiding	11,7	7,1	11,6	3,4	5,4	2,6
Nascholing	4,3	4,7	5,8	6,2	6,8	12,8
Op ICT-dag	3,2	5,2	1,9	7,9	12,2	23,1
Andere website	5,1	3,8	6,6	5,6	2,7	7,7
Andere gebruiker KC	5,6	6,2	5,0	1,7	4,1	
Beurs	1,6	2,8	3,1	7,9	13,5	7,7
Medewerker KC	4,0	2,4	2,3	2,3	5,4	7,7
Via ICT-coördinator	1,3	2,4	1,9	1,1	1,4	
Folder	0,8	0,9	1,2	4,0	1,4	2,6

TABEL 5



Uit de tabel wordt duidelijk dat er een relatie is tussen de datum van registratie en de bekendheid van KC via Klasse: gebruikers die reeds langer geregistreerd zijn (in 2005 en 2006) hebben KC vaker leren kennen via Klasse dan pas geregistreerden. Dit is begrijpelijk aangezien het laatste jaar in Klasse nog geen aankondigingen verschenen over KC en illustreert duidelijk het publicitaire belang van Klasse.

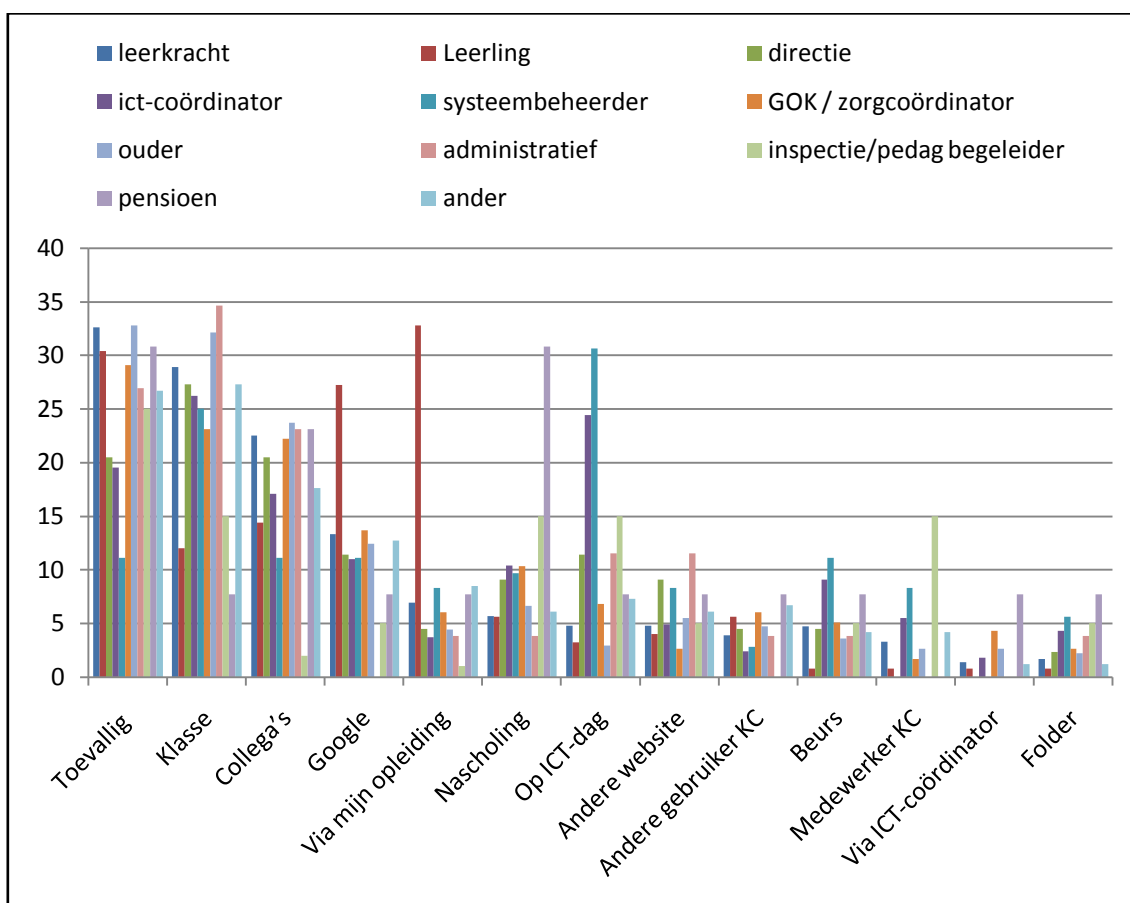
Het zijn vooral de leden die langst lid zijn, die KlasCement hebben leren kennen via de ICT-dag of een nascholing. We zien nu echter wel een verschuiving. Beurzen, folders en nascholingen hebben steeds minder effect doordat er andere media gekomen zijn om KlasCement te leren kennen. Er zijn nu ook meer leden (2007 → 2009) die KlasCement hebben leren kennen via hun opleiding. Het lagere effect van beurzen – ondanks het feit dat we er meer aanwezig zijn – zou te maken kunnen hebben met het feit dat beurzen sneller bezocht worden door leerkrachten die al op de hoogte zijn van diverse onderwijsinitiatieven. Zij weten dat die beurs er is, zij kennen KlasCement al, zij staan open voor een ruimer onderwijsaanbod. We kunnen ons afvragen of het veel nut heeft nog aanwezig te zijn op beurzen. Dit is steeds nuttig voor een live contact met de gebruikers, maar dit kan misschien ook via andere en nuttiger initiatieven gerealiseerd worden, bv. via gebruikersgroepen met leerkrachten per vakgebied.

Collega's spelen bij nieuwere gebruikers ook een belangrijkere bron, waar we mogelijk uit kunnen besluiten dat leerkrachten, hoe langer meer verspreid zitten over de scholen en hun goede ervaringen delen met collega's. Hoe meer leerkrachten er lid zijn, hoe groter ook de kans dat men KlasCement via een collega leert kennen.

3.1.3 VOLGENS FUNCTIE

functie	leerkracht	student	directie	ICT-coördinator	systeembeheerder	GOK / zorgcoördinator	ouder	administratief	inspectie/pedag begeleider	pensioen	ander
N	942	125	44	164	72	117	274	26	20	13	165
<i>Ik heb KC op de volgende manier leren kennen</i>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Toevallig	32,6	30,4	20,5	19,5	11,1	29,1	32,8	26,9	25,0	30,8	26,7
Klasse	28,9	12,0	27,3	26,2	25,0	23,1	32,1	34,6	15,0	7,7	27,3
Collega's	22,5	14,4	20,5	17,1	11,1	22,2	23,7	23,1	2	23,1	17,6
Google	13,3	27,2	11,4	11,0	11,1	13,7	12,4		5,0	7,7	12,7
Via mijn opleiding	6,9	32,8	4,5	3,7	8,3	6,0	4,4	3,8	1	7,7	8,5
Nascholing	5,7	5,6	9,1	10,4	9,7	10,3	6,6	3,8	15,0	30,8	6,1
Op ICT-dag	4,8	3,2	11,4	24,4	30,6	6,8	2,9	11,5	15,0	7,7	7,3
Andere website	4,8	4,0	9,1	4,9	8,3	2,6	5,5	11,5	5,0	7,7	6,1
Andere gebruiker KC	3,9	5,6	4,5	2,4	2,8	6,0	4,7	3,8		7,7	6,7
Beurs	4,7	0,8	4,5	9,1	11,1	5,1	3,6	3,8	5,0	7,7	4,2
Medewerker KC	3,3	0,8		5,5	8,3	1,7	2,6		15,0		4,2
Via ICT-coördinator	1,4	0,8		1,8		4,3	2,6			7,7	1,2
Folder	1,7	0,8	2,3	4,3	5,6	2,6	2,2	3,8	5,0	7,7	1,2

TABEL 6



Uit tabel 6 blijkt dat er duidelijke verschillen zijn tussen de verschillende actoren wat betreft de manier waarop ze KC hebben leren kennen. Studenten in het bijzonder, maar alle doelgroepen in het algemeen citeren nogal eens 'Google' als bron. Voor de studenten is de opleiding (32.8%) natuurlijk ook een belangrijkere bron dan voor leraren (6.9%)

Het zijn vooral de ICT-coördinatoren (24.4%) en systeembeheerders (30.6%) die KlasCement op een ICT-dag leren kennen. Dat ligt in de lijn der verwachtingen. De grote groep leerkrachten bereiken we vooral op andere manieren.

De medewerkers van KlasCement hebben veel impact op de pedagogische begeleiders en inspectie (15%). Persoonlijk contact levert hier blijkbaar resultaat op.

Leerkrachten leren KlasCement nog vooral kennen door toevallig te surfen op internet (32.6%) en Klasse (28.9%). Dit geldt ook voor ouders en gepensioneerden.

Veel oud-leerkrachten (30.8%) hebben KlasCement ooit via een nascholing leren kennen.

3.2 WAARVOOR GEBRUIK JE KLASCEMENT?

	Nooit						Altijd
	1	2	3	4	5	6	7
1	Om achtergrondinformatie te zoeken voor mijn lessen.						
2	Om concreet lesmateriaal te vinden.						
3	Om nieuwe lesideeën op te pikken.						
4	Om nieuwe bijdragen te bekijken.						
5	Om in contact te komen met collega's.						
6	Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten.						
7	Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs.						

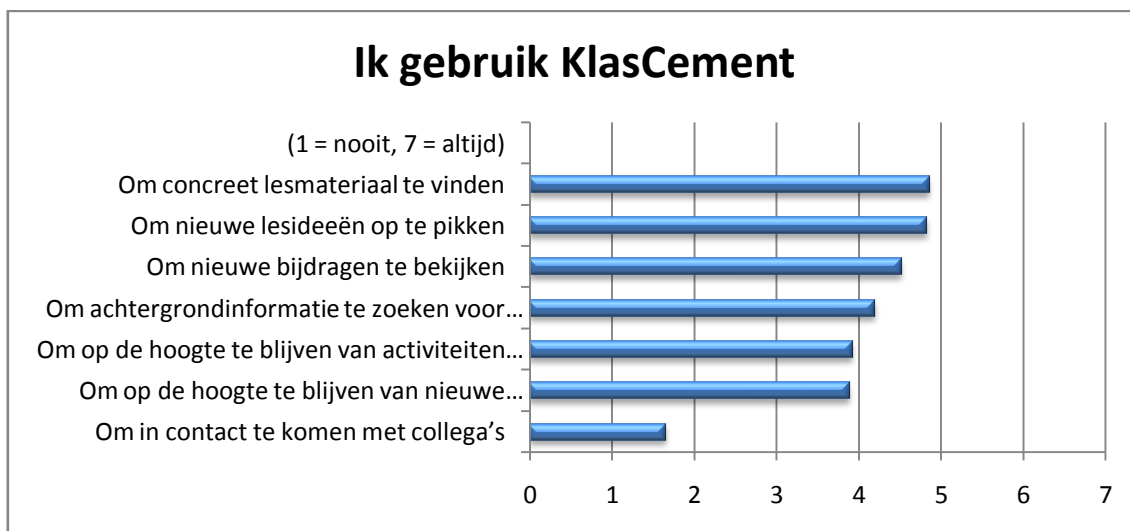
3.2.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

Ik gebruik KlasCement

	M
Om concreet lesmateriaal te vinden	4,85
Om nieuwe lesideeën op te pikken	4,82
Om nieuwe bijdragen te bekijken	4,51
Om achtergrondinformatie te zoeken voor mijn lessen	4,19
Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs	3,92
Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten	3,88
Om in contact te komen met collega's	1,65

TABEL 7

(1 = nooit, 7 = altijd)



KlasCement wordt vooral gebruikt om lesmateriaal te vinden en ideeën op te pikken, wat natuurlijk ook de hoofdbedoeling is van KlasCement. Eigenlijk scoren alle doelstellingen van KlasCement hoog.

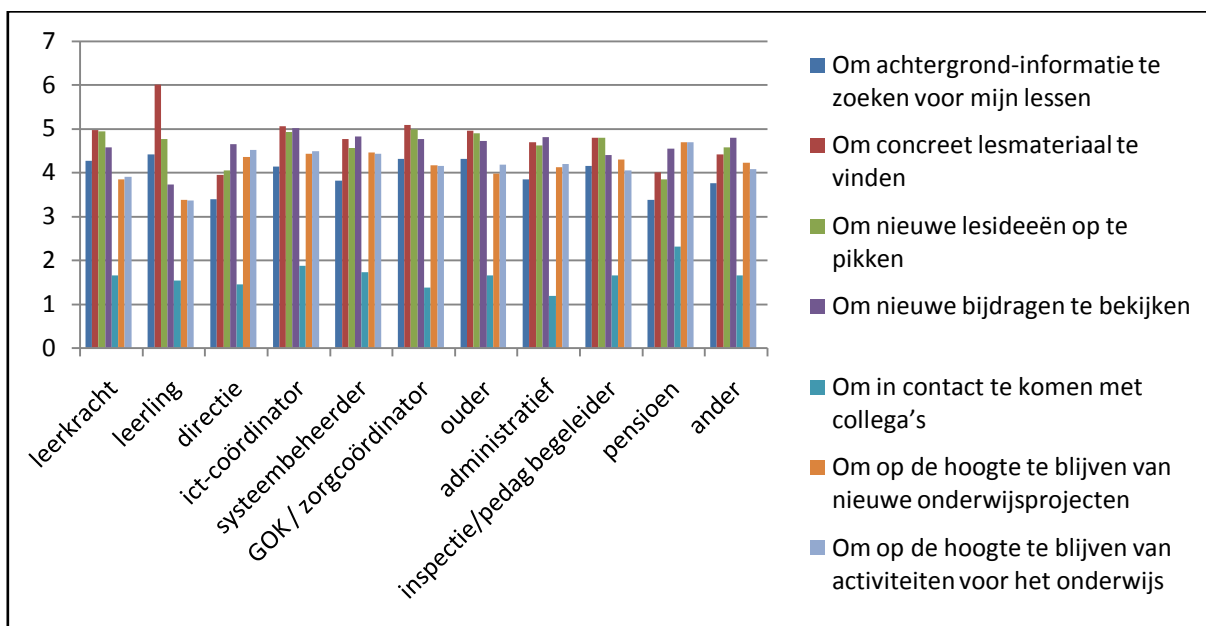
Alleen wordt KlasCement vrijwel niet gebruikt om met collega's in contact te komen. Leden vinden dat het sociaal contact en/of communicatie met collega's geen prioriteit is. Is het omdat men dit niet nuttig vindt, omdat de sociale mogelijkheden van KlasCement nog te ver verborgen zitten of gebruikt men andere websites (zoals Facebook) die speciaal hiervoor ontwikkeld zijn?

3.2.2 VOLGENS FUNCTIE

functie	leerkracht	leerling	directie	ICT-coördinator	systeembeheerder	GOK / zorgcoördinator	ouder	administratief	inspectie/pedagogische begeleider	pensioen	ander
N	942	125	44	164	72	117	274	26	20	13	165
	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
Om achtergrond-informatie te zoeken voor mijn lessen	4,27	4,42	3,39	4,13	3,82	4,31	4,31	3,85	4,15	3,38	3,75
Om concreet lesmateriaal te vinden	4,97	6	3,95	5,05	4,76	5,09	4,95	4,69	4,80	4,00	4,42
Om nieuwe lesideeën op te pikken	4,94	4,77	4,05	4,92	4,56	4,98	4,89	4,62	4,80	3,85	4,58
Om nieuwe bijdragen te bekijken	4,57	3,72	4,64	5,01	4,82	4,77	4,72	4,81	4,40	4,54	4,79
Om in contact te komen met collega's	1,65	1,53	1,45	1,87	1,72	1,37	1,65	1,19	1,65	2,31	1,65
Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten	3,84	3,38	4,36	4,43	4,46	4,17	3,98	4,12	4,30	4,69	4,22
Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs	3,90	3,36	4,52	4,48	4,43	4,15	4,18	4,19	4,05	4,69	4,08

TABEL 8

(1 = nooit, 7 = altijd)



Tegenover het algemeen resultaat zijn geen grote verschillen merkbaar bij het gebruik wanneer we dit uitsplitsen volgens functie van de respondent.

Enkel directies en gepensioneerden gaan KlasCement iets meer gebruiken om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten dan om nieuw lesmateriaal te vinden.

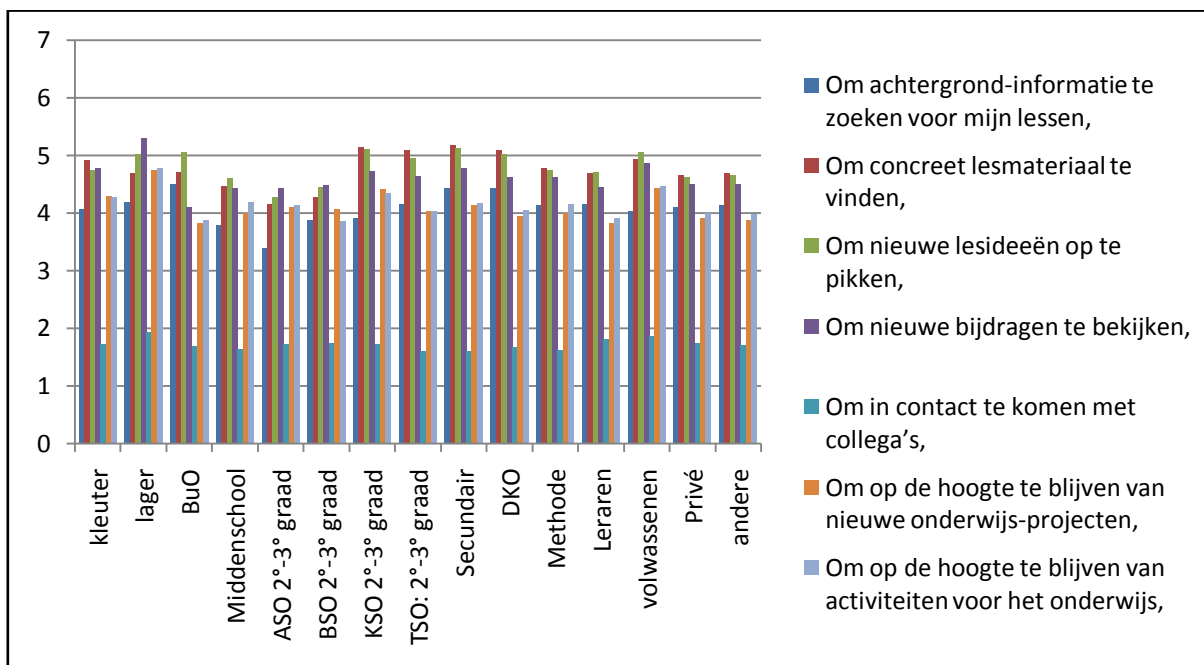
De hoogste scores zijn te vinden bij 'om concreet lesmateriaal te vinden' en bij 'om nieuwe bijdragen te bekijken'. KlasCement-leden gebruiken KlasCement dus vooral om concreet materiaal te vinden, waarvoor KlasCement tenslotte ontwikkeld is.

3.2.3 VOLGENS ONDERWIJSTYPE

Onderwijstype	Kleuter	lager	BuO	Middenschool	ASO 2°-3° graad	BSO 2°-3° graad	KSO 2°-3° graad	TSO: 2°-3° graad	Secundair totaal	DKO	Methode	Leraren	volwassenen	Privé	andere
Om achtergrond-informatie te zoeken voor mijn lessen.	4,07	4,19	4,50	3,78	3,38	3,87	3,90	4,15	4,44	4,42	4,13	4,16	4,03	4,10	4,14
Om concreet lesmateriaal te vinden.	4,91	4,68	4,71	4,47	4,16	4,27	5,14	5,09	5,18	5,08	4,77	4,68	4,94	4,66	4,69
Om nieuwe lesideeën op te pikken.	4,75	5,03	5,06	4,60	4,28	4,45	5,10	4,95	5,12	5,03	4,74	4,71	5,06	4,62	4,66
Om nieuwe bijdragen te bekijken.	4,78	5,29	4,09	4,42	4,44	4,48	4,72	4,64	4,78	4,63	4,61	4,45	4,86	4,50	4,50
Om in contact te komen met collega's.	1,71	1,94	1,69	1,64	1,72	1,75	1,72	1,60	1,60	1,67	1,62	1,81	1,86	1,74	1,70
Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten.	4,29	4,74	3,81	3,99	4,09	4,07	4,41	4,04	4,14	3,94	4,00	3,81	4,42	3,91	3,87
Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs.	4,28	4,77	3,87	4,19	4,13	3,86	4,34	4,03	4,17	4,05	4,15	3,90	4,47	3,99	3,98

TABEL 9

(1 = nooit, 7 = altijd)



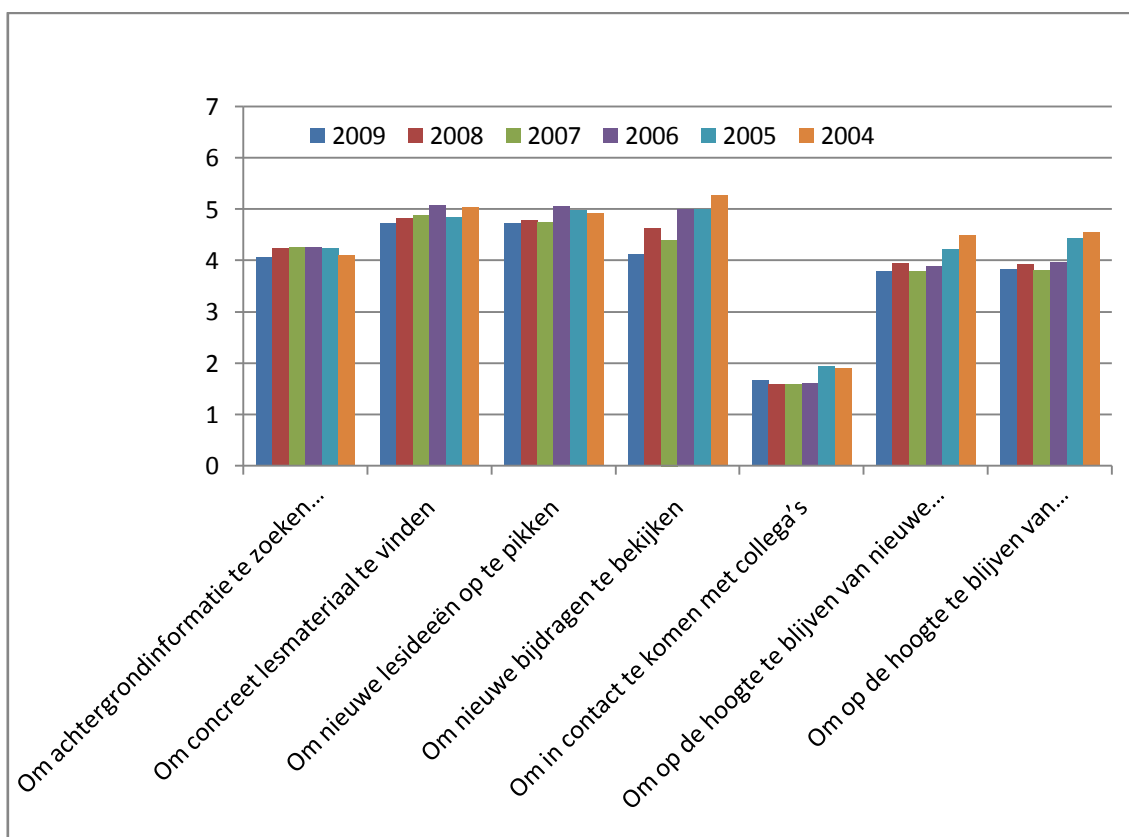
Ook hier zijn er weinig verschillen naar onderwijstype. Leerkrachten van lager en volwassenenonderwijs komen iets meer langs om nieuwe bijdragen te bekijken. Maar bij alle groepen ligt de nadruk toch op concreet lesmateriaal vinden en nieuwe lesideeën oppikken.

3.2.4 VOLGENS REGISTRATIEDATUM

	2009	2008	2007	2006	2005	2004
N	375	211	258	177	74	39
M	M	M	M	M	M	M
Om achtergrondinformatie te zoeken voor mijn lessen	4,07	4,24	4,27	4,25	4,23	4,1
Om concreet lesmateriaal te vinden	4,71	4,83	4,88	5,08	4,84	5,03
Om nieuwe lesideeën op te pikken	4,73	4,78	4,75	5,05	4,97	4,92
Om nieuwe bijdragen te bekijken	4,12	4,63	4,4	4,99	5	5,26
Om in contact te komen met collega's	1,66	1,6	1,6	1,61	1,93	1,9
Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten	3,79	3,94	3,79	3,89	4,22	4,49
Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs	3,83	3,91	3,8	3,96	4,42	4,54

TABEL 10

(1 = nooit, 7 = altijd)



Het valt op dat men meer op zoek gaat naar nieuwe bijdragen naarmate men langer geregistreerd is. Dit is vrij normaal, aangezien ervaren gebruikers de oudere bijdragen mogelijk al ontdekt of gezien hebben.

Behalve op het eerste item (om achtergrond te zoeken voor ...), gaan alle scores omhoog naarmate men langer geregistreerd is. Het lijkt dus dat hoe langer men geregistreerd is, hoe beter men weet wat men met KC kan doen.

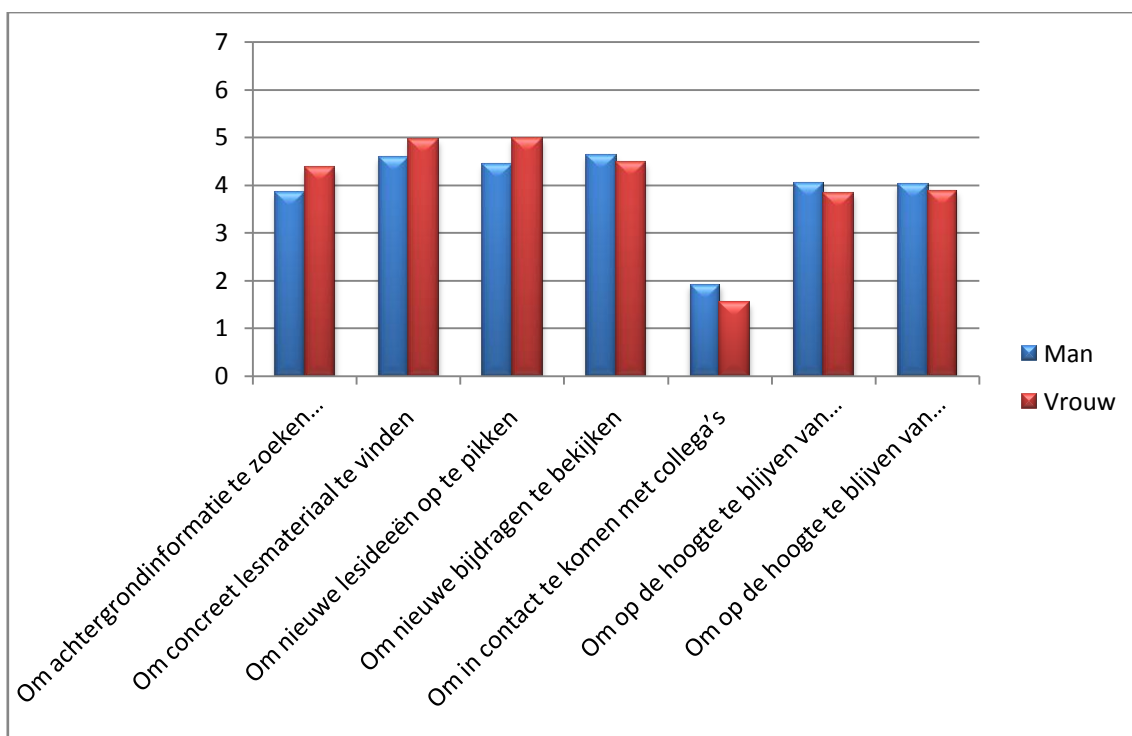
Behalve op het eerste item, gaan alle scores redelijk omhoog naarmate men langer geregistreerd is. Het lijkt dus dat hoe langer men geregistreerd is, hoe beter men weet wat men met KlasCement kan doen.

3.2.5 VOLGENS GESLACHT

	Man	Vrouw
N	346	791
M	M	M
Om achtergrondinformatie te zoeken voor mijn lessen	3,83	4,35
Om concreet lesmateriaal te vinden	4,58	4,96
Om nieuwe lesideeën op te pikken	4,44	4,98
Om nieuwe bijdragen te bekijken	4,62	4,47
Om in contact te komen met collega's	1,91	1,54
Om op de hoogte te blijven van nieuwe onderwijsprojecten	4,04	3,82
Om op de hoogte te blijven van activiteiten voor het onderwijs	4,02	3,88

TABEL 11

(1 = nooit, 7 = altijd)



Vrouwen gebruiken KC eerder voor het voorbereiden/geven van hun les; mannen eerder om op de hoogte te blijven.

3.3 DUID AAN HOEVEEL KEER JE KLASCEMENT GEBRUIKT TIJDENS EEN GEWONE LESWEEK.

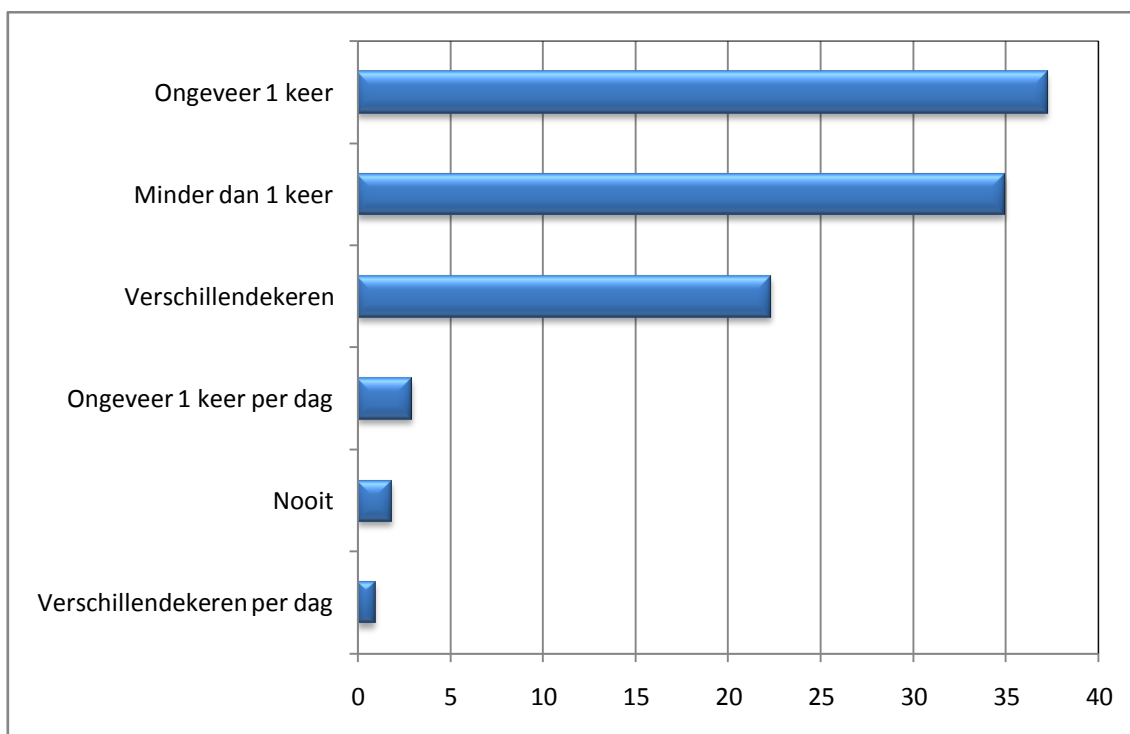
	Nooit	Minder dan 1 keer	Ongeveer 1 keer	Verschillen de keren	Ongeveer 1 keer per dag	Verschillende keren per dag
1 Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement						

3.3.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement

	%
Ongeveer 1 keer	37,2
Minder dan 1 keer	34,9
Verschillende keren	22,3
Ongeveer 1 keer per dag	2,9
Nooit	1,8
Verschillende keren per dag	0,9

TABEL 12



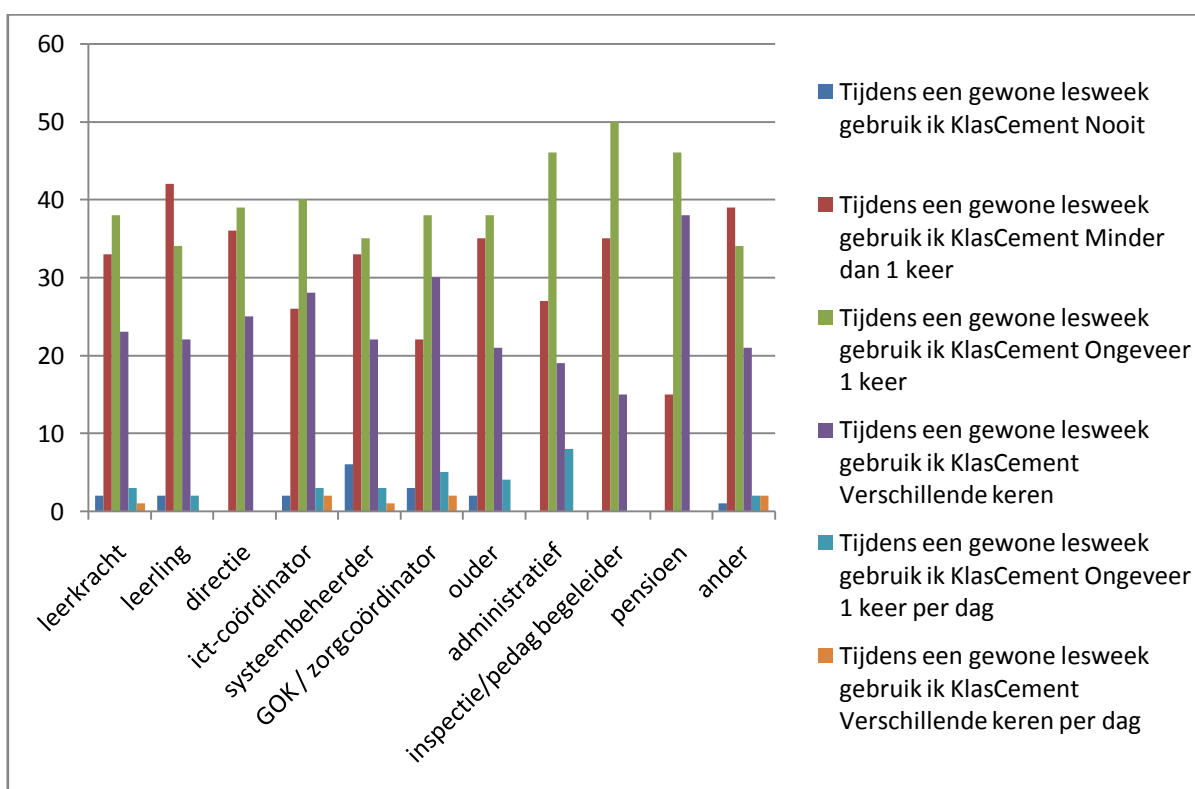
Twee op drie gebruikers bezoeken KlasCement wekelijks.

Een harde kern van bijna 3% komt zelfs dagelijks langs.

3.3.2 VOLGENS FUNCTIE

	Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement					
	Nooit	Minder dan 1 keer	Ongeveer 1 keer	Verschillende keren	Ongeveer 1 keer per dag	Verschillende keren per dag
	%	%	%	%	%	%
leerkracht	2	33	38	23	3	1
leerling	2	42	34	22	2	0
directie	0	36	39	25	0	0
ICT-coördinator	2	26	40	28	3	2
systeembeheerder	6	33	35	22	3	1
GOK / zorgcoördinator	3	22	38	30	5	2
ouder	2	35	38	21	4	0
administratief	0	27	46	19	8	0
inspectie/ pedagogische begeleider	0	35	50	15	0	0
pensioen	0	15	46	38	0	0
ander	1	39	34	21	2	2

TABEL 13

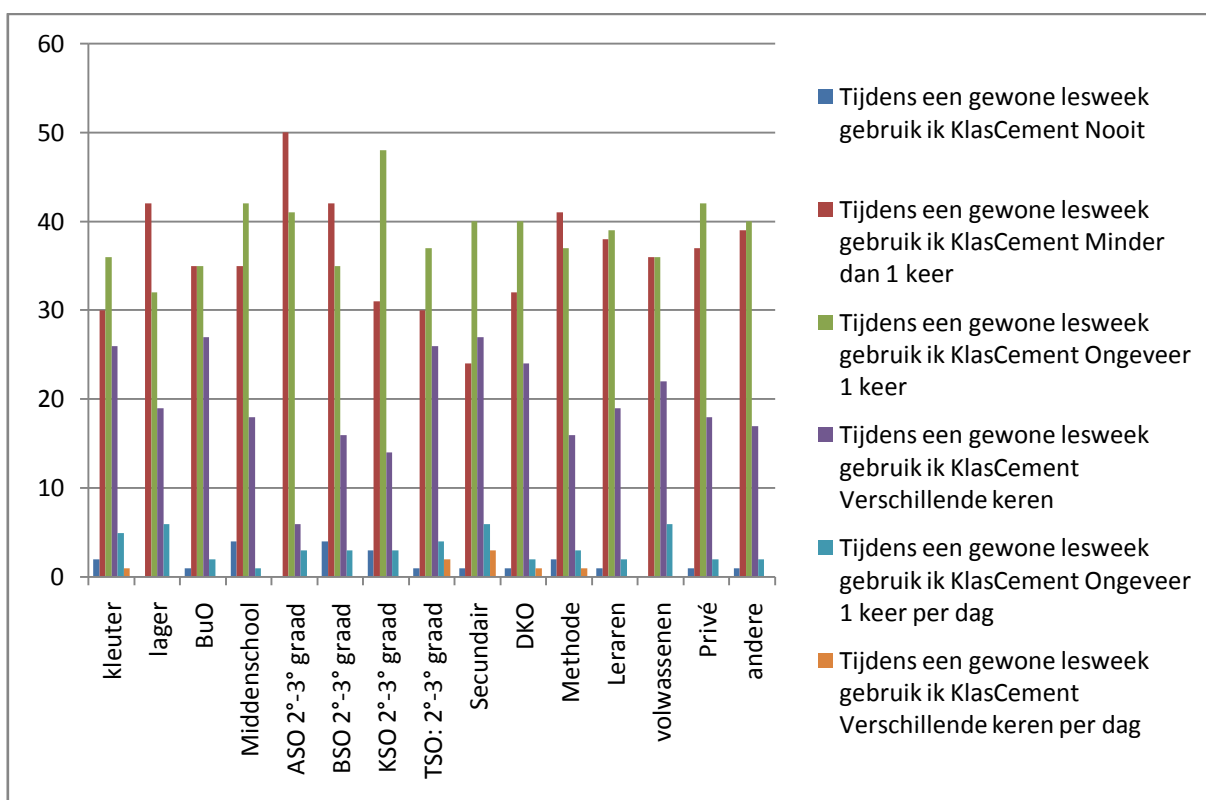


Er zijn geen markante verschillen tussen de verschillende functies. Toch valt op dat vier op vijf van de gepensioneerden die deelnamen aan de enquête toch nog steeds minstens één keer per week langskomen op KlasCement. Interessant om te vernemen dat de interesse daar blijft.

3.3.3 VOLGENS ONDERWIJSTYPE

	Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement					
	Nooit	Minder dan 1 keer	Ongeveer 1 keer	Verscheiden de keren	Ongeveer 1 keer per dag	Verscheiden de keren per dag
	%	%	%	%	%	%
kleuter	2	30	36	26	5	1
lager	0	42	32	19	6	0
BuO	1	35	35	27	2	0
Middenschool	4	35	42	18	1	0
ASO 2°-3° graad	0	50	41	6	3	0
BSO 2°-3° graad	4	42	35	16	3	0
KSO 2°-3° graad	3	31	48	14	3	0
TSO: 2°-3° graad	1	30	37	26	4	2
Secundair totaal	1	24	40	27	6	3
DKO	1	32	40	24	2	1
Methode	2	41	37	16	3	1
Leraren	1	38	39	19	2	0
volwassenen	0	36	36	22	6	0
Privé	1	37	42	18	2	0
andere	1	39	40	17	2	0

TABEL 14



Uit de resultaten in tabel 14 blijken een aantal opvallende resultaten:

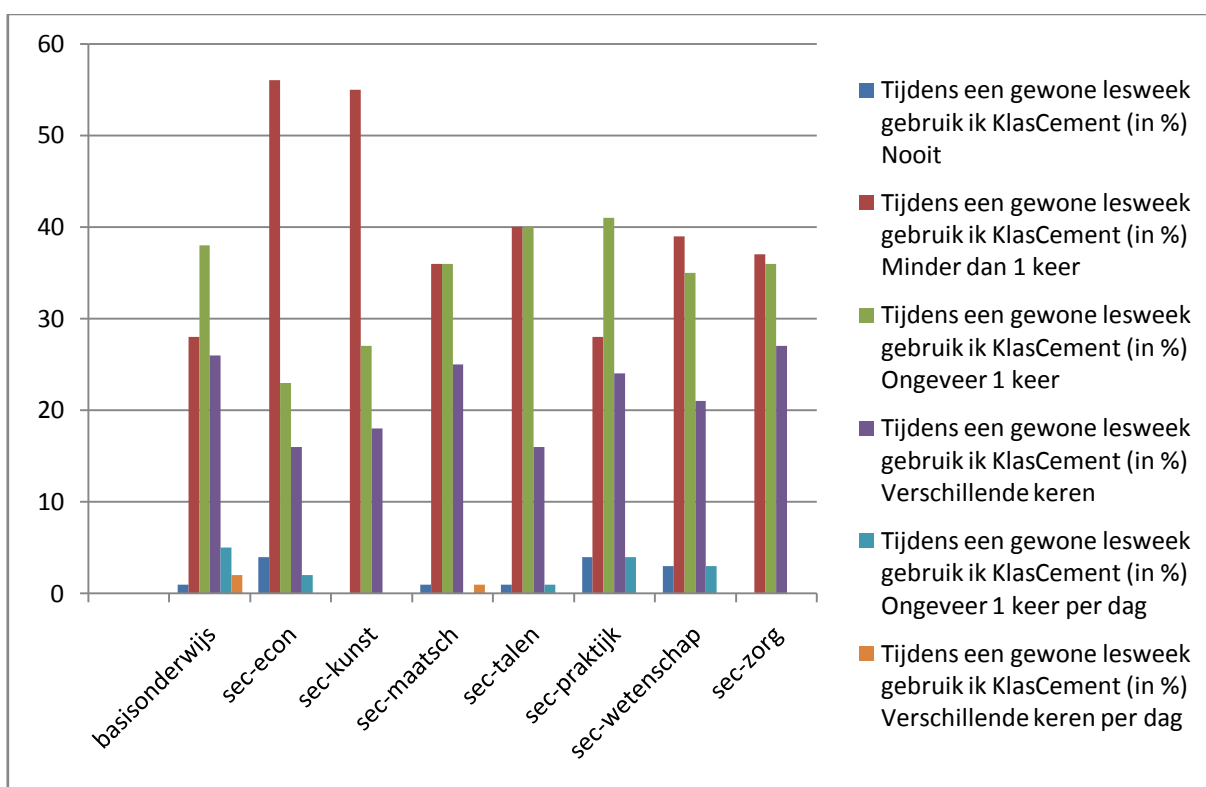
- Over het algemeen komen leden uit Secundair Onderwijs vaker langs dan leden uit Lager Onderwijs.
- Bij de leden uit Secundair Onderwijs zijn het vooral de leden uit TSO en in mindere mate de leden uit ASO die KlasCement vaak bezoeken.
- We hebben ook een trouw publiek uit Buitengewoon onderwijs en kleuteronderwijs.

Duid aan hoeveel keer je KlasCement gebruikt tijdens een gewone lesweek.

3.3.4 VOLGENS VAK

	Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement (in %)					
	Nooit	Minder dan 1 keer	Ongeveer 1 keer	Verschillende keren	Ongeveer 1 keer per dag	Verschillende keren per dag
	%	%	%	%	%	%
basisonderwijs	1	28	38	26	5	2
sec-econ	4	56	23	16	2	0
sec-kunst	0	55	27	18	0	0
sec-maatsch	1	36	36	25	0	1
sec-talen	1	40	40	16	1	0
sec-praktijk	4	28	41	24	4	0
sec-wetenschap	3	39	35	21	3	0
sec-zorg	0	37	36	27	0	0

TABEL 15

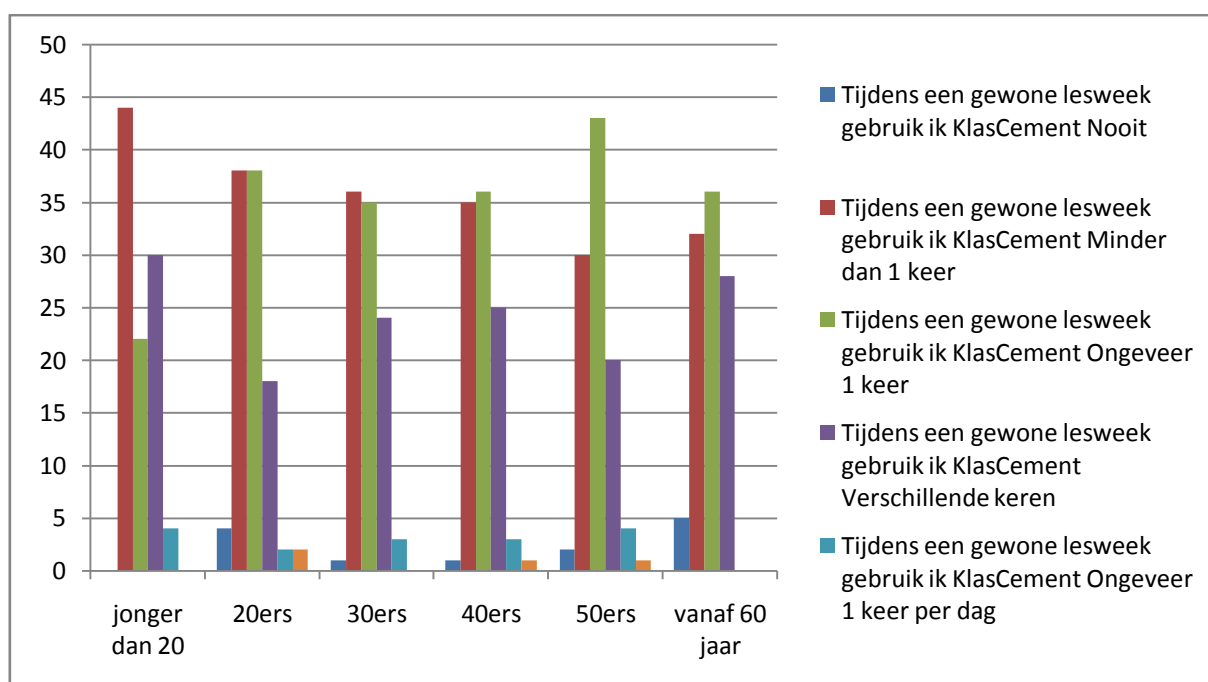


In deze verdeling volgens vak zien we gelijkaardige resultaten. Wat opvalt, is dat leerkrachten van economische en kunstvakken in Secundair Onderwijs vrij weinig op bezoek komen.

3.3.5 VOLGENS LEEFTIJD

	Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement					
	Nooit	Minder dan 1 keer	Ongeveer 1 keer	Verschillende keren	Ongeveer 1 keer per dag	Verschillende keren per dag
	%	%	%	%	%	%
jonger dan 20	0	44	22	30	4	0
20ers	4	38	38	18	2	2
30ers	1	36	35	24	3	0
40ers	1	35	36	25	3	1
50ers	2	30	43	20	4	1
vanaf 60 jaar	5	32	36	28	0	0

TABEL 16

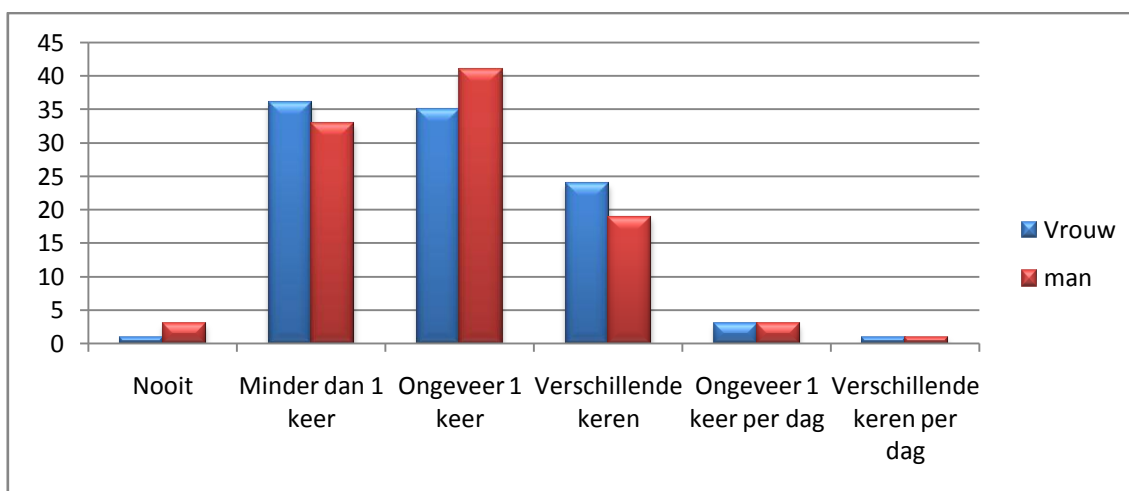


Hieruit blijkt dat oudere leden iets frequenter op bezoek komen bij KlasCement. De kolom 'minder dan 1 keer' vermindert duidelijk volgens de leeftijd. Bijna de helft van de 20ers komt weinig, maar er is ook een derde dat frequent KC bezoekt.

3.3.6 VOLGENS GESLACHT

Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement	Vrouw	man
	%	%
Nooit	1	3
Minder dan 1 keer	36	33
Ongeveer 1 keer	35	41
Verschillende keren	24	19
Ongeveer 1 keer per dag	3	3
Verschillende keren per dag	1	1

TABEL 17



De verschillen tussen mannen en vrouwen zijn heel beperkt. Hun gebruik van KlasCement is gelijkaardig.

3.4 HOE ZOEK JE NAAR MATERIAAL OP KLASCEMENT?

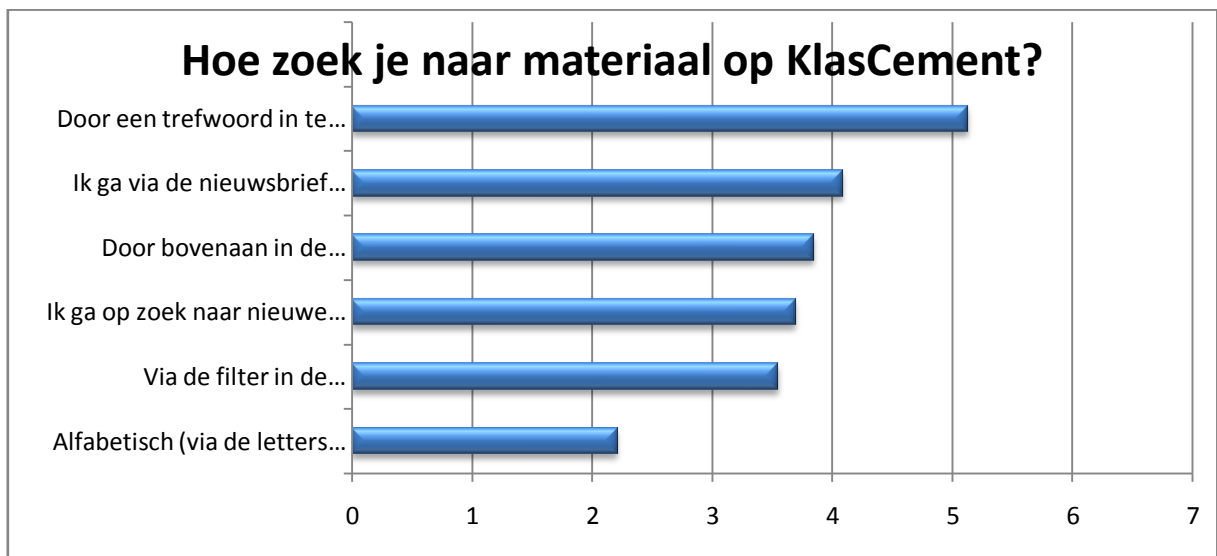
	Nooit						Altijd
	1	2	3	4	5	6	7
1	Door bovenaan in de navigatiebalk te klikken op de bouwsteen die ik nodig heb (nieuws, docs, artikels...)						
2	Door een trefwoord in te geven in het zoekveld (linkerkolom).						
3	Via de filter in de linkerkolom						
4	Alfabetisch (via de letters boven de lijsten)						
5	Ik ga op zoek naar nieuwe bijdragen.						
6	Ik ga via de nieuwsbrief op ontdekking.						

3.4.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	M
Door een trefwoord in te geven in het zoekveld (linkerkolom)	5,12
Ik ga via de nieuwsbrief op ontdekking	4,08
Door bovenaan in de navigatiebalk te klikken op de bouwsteen die ik nodig heb (nieuws, docs, artikels...)	3,84
Ik ga op zoek naar nieuwe bijdragen	3,69
Via de filter in de linkerkolom	3,54
Alfabetisch (via de letters boven de lijsten)	2,20

TABEL 18

(1 = nooit, 7 = altijd)



De meeste respondenten vinden hun materiaal via het zoekveld. Dit lijkt ons logisch omdat het algemeen gedrag van bezoekers op het internet ook vaak via zoeken gebeurt, denk maar aan Google. Daarom is de metadata die gekoppeld wordt aan de bijdragen van groot belang. Dit moet volledig en correct zijn om het juiste materiaal ook terug te kunnen vinden. De trefwoorden die men intikt in de zoekrobot worden vergeleken met de metadata bij Titel en bij Trefwoorden (niet bij Omschrijving).

De wekelijkse nieuwsbrief scoort hier ook hoog. Gebruikers appreciëren een wekelijks overzicht van nieuwe bijdragen.

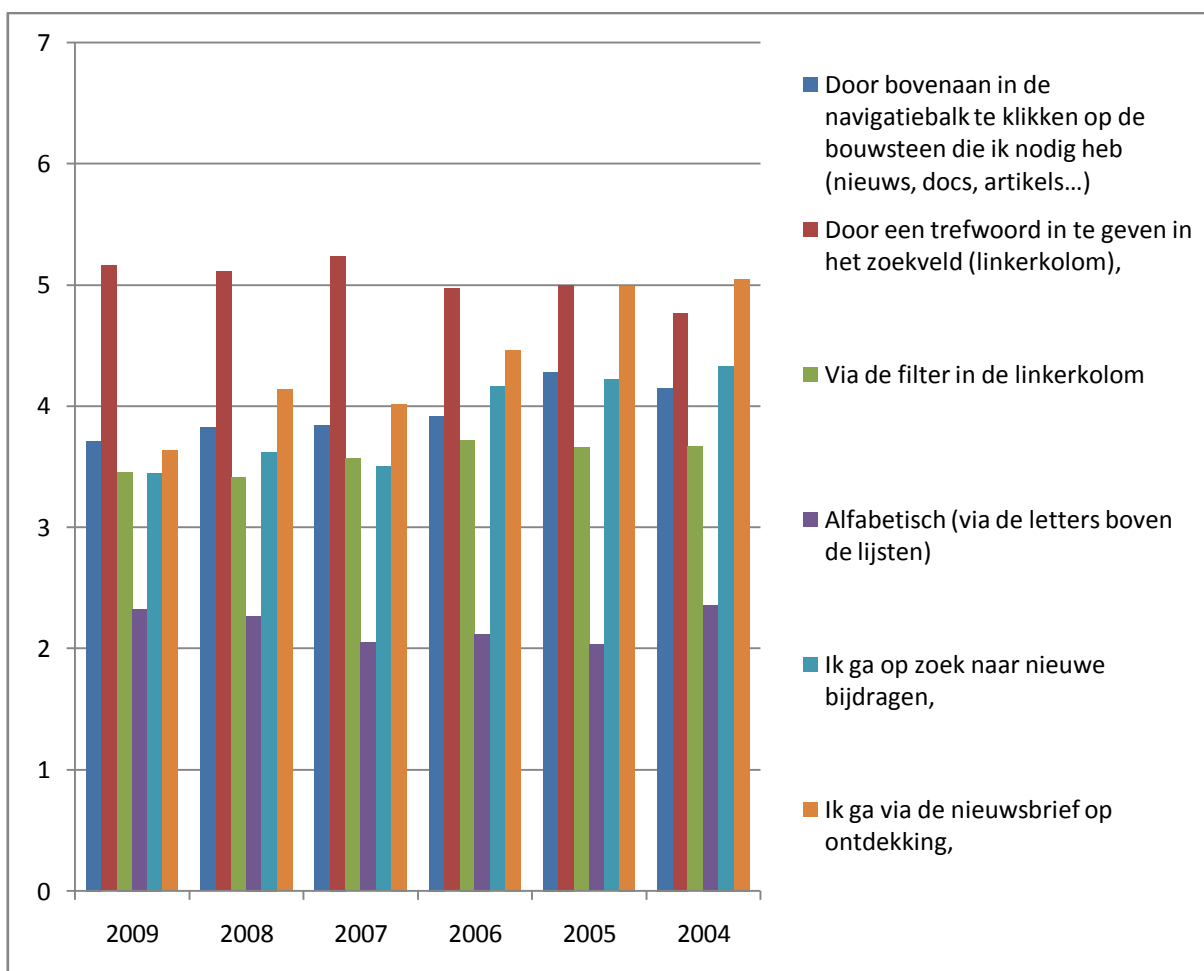
Maar ook de andere mogelijkheden worden vaak gebruikt. Enkel het gebruik van het alfabet om de inhoud alfabetisch te sorteren wordt duidelijk minder gebruikt.

3.4.2 VOLGENS JAAR VAN LIDMAATSCHAP

	2009	2008	2007	2006	2005	2004
	M	M	M	M	M	M
Door bovenaan in de navigatiebalk te klikken op de bouwsteen die ik nodig heb (nieuws, docs, artikels...)	3,71	3,82	3,84	3,92	4,28	4,15
Door een trefwoord in te geven in het zoekveld (linkerkolom).	5,16	5,11	5,24	4,97	5,00	4,77
Via de filter in de linkerkolom	3,46	3,41	3,57	3,72	3,66	3,67
Alfabetisch (via de letters boven de lijsten)	2,33	2,27	2,05	2,12	2,03	2,36
Ik ga op zoek naar nieuwe bijdragen.	3,45	3,62	3,50	4,16	4,22	4,33
Ik ga via de nieuwsbrief op ontdekking.	3,63	4,14	4,02	4,46	4,99	5,05

TABEL 19

(1 = nooit, 7 = altijd)



De kloof tussen het zoeken via trefwoord en andere mogelijkheden groeit naarmate men minder lang lid is. Jonge gebruikers verkiezen het zoeken via trefwoord. Dit kan ook te maken hebben met een eerdere vaststelling dat oudere gebruikers beter weten waar alles staat.

Gebruikers die al iets langer lid zijn, zoeken hun materiaal meestal via de nieuwe bijdragen of de nieuwsbrief. Dit lijkt ons logisch aangezien zij – gezien hun aantal jaren lidmaatschap – al meer bijdragen bekeken hebben en dus vooral de nieuwe bijdragen voor hen van belang zijn.

3.5 GEBRUIK JE HET MATERIAAL DAT JE VINDT OP KLASCEMENT IN DE KLAS?

Ja = 78,6%, Nee = 21,4 %

Bijna 4 op 5 leden gebruikt het materiaal in de klas, wat een prachtig resultaat is. Het hoofddoel van KlasCement wordt hiermee weerom benadrukt en bereikt: concreet toepasbaar materiaal delen met elkaar.

3.6 WAARVOOR GEBRUIK JE HET MATERIAAL DAT JE OP KLASCEMENT VINDT?

(Deze vraag werd alleen beantwoord door diegene die op vraag 5 'ja' antwoordden.)

	Nooit						Altijd
	1	2	3	4	5	6	7
1 Als inspiratie (voor mezelf als achtergrondinformatie)							
2 Als illustratie of presentatie (voor mijn leerlingen)							
3 Als naslagwerk (voor mezelf of mijn leerlingen)							
4 Als oefenmateriaal (als inoefening voor mijn leerlingen)							
5 Als testmateriaal (om mijn leerlingen te toetsen of te testen)							
6 Als leermateriaal (om nieuwe leerinhoud aan te bieden)							
7 Als nuttig materiaal om aan collega's te bezorgen							

3.6.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

Ik gebruik het materiaal dat ik op KC vind

	M
Als inspiratie (voor mezelf als achtergrondinformatie)	5,04
Als oefenmateriaal (als inoefening voor mijn leerlingen)	4,61
Als leermateriaal (om nieuwe leerinhoud aan te bieden)	4,23
Als illustratie of presentatie (voor mijn leerlingen)	4,22
Als naslagwerk (voor mezelf of mijn leerlingen)	3,95
Als nuttig materiaal om aan collega's te bezorgen	3,49
Als testmateriaal (om mijn leerlingen te toetsen of te testen)	2,88

TABEL 20

(1 = nooit, 7 = altijd)



Het materiaal van KlasCement wordt voor allerlei doeleinden gebruikt. Vooral als inspiratiebron, oefenmateriaal, leermateriaal of illustratie. Ook dit kunnen we enkel bejubelen. Ieder lid vindt zeker de juiste manier om het materiaal te gebruiken. Het lesmateriaal wordt minder als testmateriaal gebruikt. Mogelijk is het open karakter van KlasCement hier toch nog een drempel en worden toetsen en

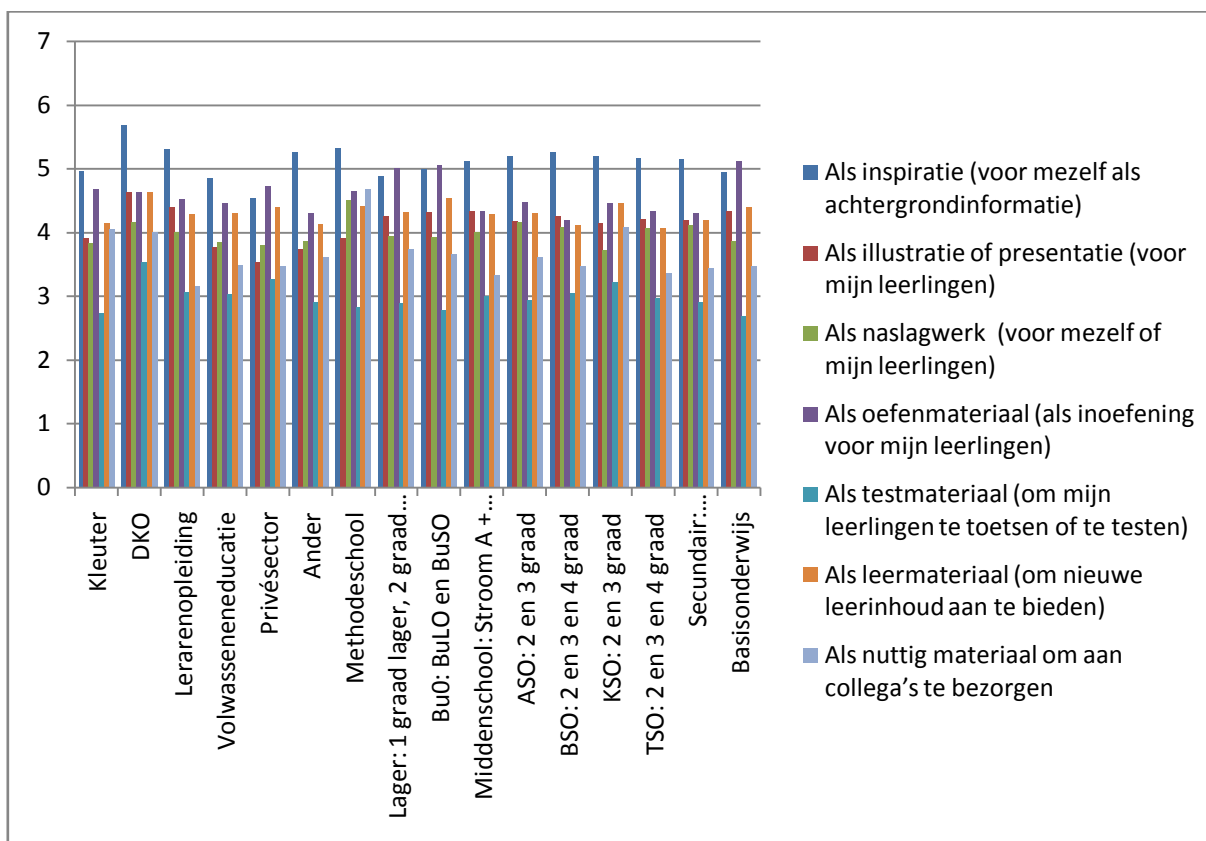
examens veilig bewaard op de computer thuis. Ook het doorgeven van het materiaal aan collega's is iets minder aanwezig, hoewel het toch gebeurt.

3.6.2 VOLGENS ONDERWIJSTYPE

	Als inspiratie (voor mezelf als achtergrondinformatie)	Als illustratie of presentatie (voor mijn leerlingen)	Als naslagwerk (voor mezelf of mijn leerlingen)	Als oefenmateriaal (als inoefening voor mijn leerlingen)	Als testmateriaal (om mijn leerlingen te toetsen of te testen)	Als leermateriaal (om nieuwe leerinhoud aan te bieden)	Als nuttig materiaal om aan collega's te bezorgen
<i>Basisonderwijs: Kleuter + lager</i>	4,95	4,34	3,87	5,11	2,69	4,39	3,47
<i>Kleuter</i>	4,96	3,91	3,84	4,68	2,73	4,14	4,05
<i>Lager: 1 graad lager, 2 graad lager, 3 graad lager</i>	4,88	4,25	3,95	5,01	2,88	4,32	3,74
<i>BuO: BuLO en BuSO</i>	4,99	4,32	3,93	5,05	2,77	4,53	3,66
<i>Middenschool: Stroom A + stroom B</i>	5,11	4,34	4,01	4,34	3,00	4,28	3,34
<i>ASO: 2 en 3 graad</i>	5,19	4,17	4,16	4,48	2,94	4,30	3,62
<i>BSO: 2 en 3 en 4 graad</i>	5,26	4,25	4,08	4,19	3,06	4,11	3,48
<i>KSO: 2 en 3 graad</i>	5,19	4,15	3,73	4,46	3,23	4,46	4,08
<i>TSO: 2 en 3 en 4 graad</i>	5,16	4,21	4,07	4,33	2,96	4,07	3,36
<i>Secundair totaal: Middenschool, ASO, BSO, KSO en TSO</i>	5,15	4,19	4,11	4,30	2,90	4,19	3,44
<i>Methodeschool</i>	5,32	3,91	4,50	4,64	2,82	4,41	4,68
<i>DKO</i>	5,68	4,63	4,16	4,63	3,53	4,63	4,00
<i>Lerarenopleiding</i>	5,31	4,40	4,00	4,52	3,07	4,29	3,16
<i>Volwasseneneducatie</i>	4,85	3,77	3,85	4,46	3,03	4,30	3,49
<i>Privésector</i>	4,53	3,53	3,80	4,73	3,27	4,40	3,47
<i>Ander (Column AM)</i>	5,25	3,74	3,86	4,30	2,90	4,13	3,61

TABEL 21

(1 = nooit, 7 = altijd)



Een gelijkaardige conclusie kan getrokken worden voor alle onderwijsvormen. De hoogste cijfers zijn te vinden bij 'als inspiratie' en 'als oefenmateriaal'. Die komen bij alle onderwijstypes het meeste voor.

3.7 PAS JE WEL EENS DOCUMENTEN AAN DIE JE OP KLASCEMENT GEVONDEN HEBT?

(Deze vraag werd alleen beantwoord door diegene die op vraag 5 'ja' antwoordden.)

Ja = 70,4%, Nee = 29,6 %

Het materiaal dat op KC te vinden is, wordt in 70% van de gevallen aangepast. Ongeveer in 30% van de keren dat men het in de klas gebruikt, doet men dat zonder aanpassing.

Dit kan op verschillende manieren beoordeeld worden:

- dat men 70% van het materiaal aanpast, bewijst dat leerkrachten tijd maken om het naar hun hand te zetten en eventueel nog extra aanvullingen te doen.
- Dat 30% meteen gebruikt wordt, bewijst dat het lesmateriaal ook zonder aan te passen heel nuttig ingezet kan worden.

In deze context is het goed om weten dat leerkrachten hier vooral hebben geantwoord met de bouwsteen DOCS (de lesdocumenten) in het achterhoofd. Daar zijn ook PDF's bij (een klein deel). Deze zijn niet aanpasbaar.

3.8 WELKE AANPASSINGEN DOE JE AAN DOCUMENTEN DIE JE OP KLASCEMENT VINDT?

(Deze vraag werd alleen beantwoord door diegene die op vraag 5 en 7 'ja' antwoordden.)

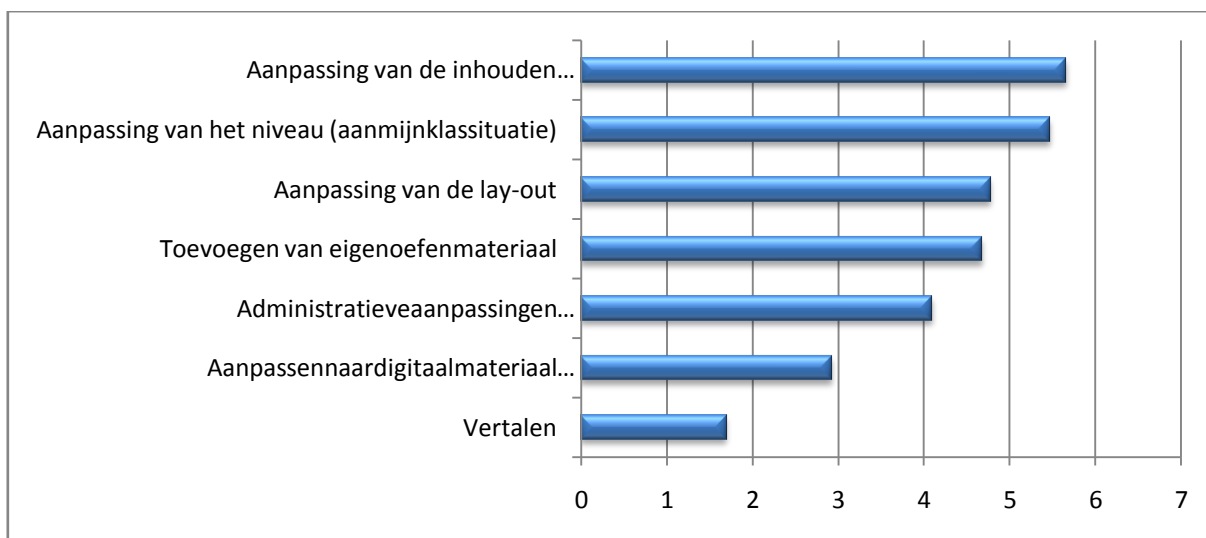
	Nooit							Altijd
	1	2	3	4	5	6	7	
1	Aanpassing van de inhoud (aan mijn eigen klassituatie)							
2	Aanpassing van het niveau (aan mijn klassituatie)							
3	Aanpassing van de lay-out							
4	Administratieve aanpassingen (schoolnaam, lesvoorbereiding toevoegen...)							
5	Vertalen							
6	Toevoegen van eigen oefenmateriaal							
7	Aanpassen naar digitaal materiaal (bv. voor een eigen leeromgeving)							

3.8.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	M
Aanpassing van de inhoud (aan mijn eigen klassituatie)	5,65
Aanpassing van het niveau (aan mijn klassituatie)	5,46
Aanpassing van de lay-out	4,77
Toevoegen van eigen oefenmateriaal	4,67
Administratieve aanpassingen (schoolnaam, lesvoorbereiding toevoegen...)	4,09
Aanpassen naar digitaal materiaal (bv. voor een eigen leeromgeving)	2,92
Vertalen	1,69

TABEL 22

(1 = nooit, 7 = altijd)



Indien er aanpassingen gebeuren aan het materiaal, is dit meestal aan de eigen klassituatie (inhoud en niveau).

Ondanks het feit dat digitale leeromgevingen (zoals Smartschool) meer gebruikt worden in scholen, gebeurt de aanpassing naar zulke leeromgevingen slechts zelden.

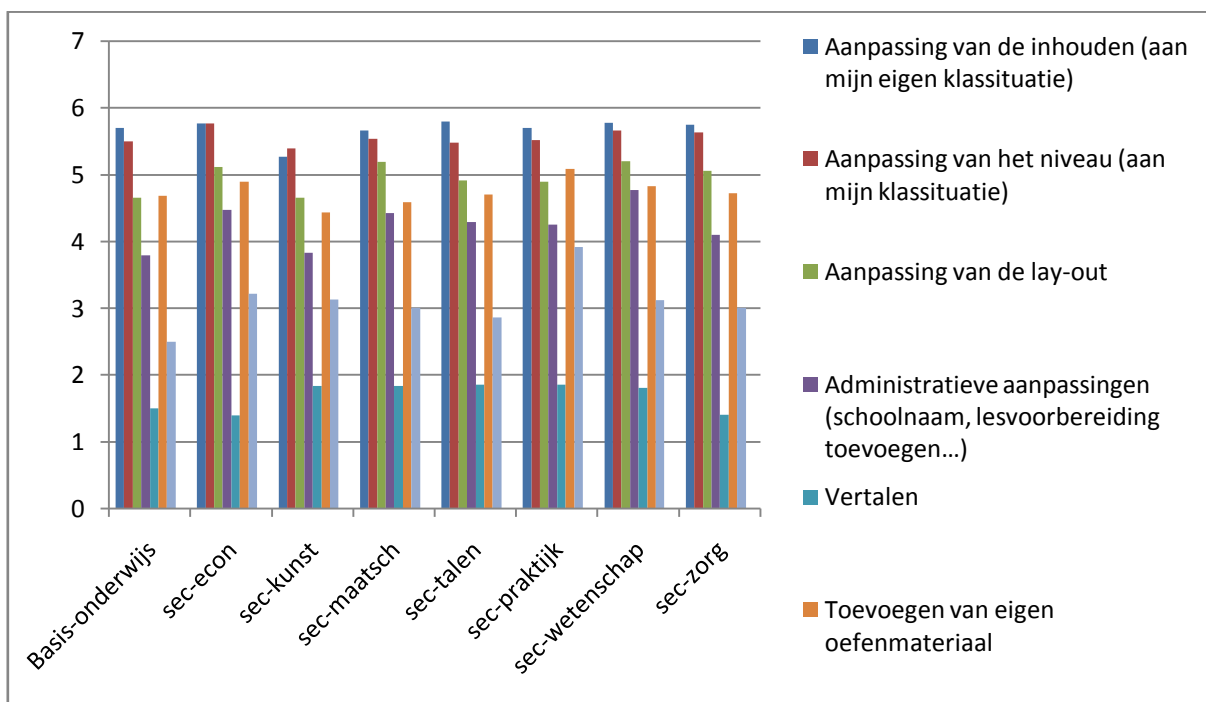
Ook vertalingen gebeuren verklaarbaar zelden. KlasCement wordt immers voornamelijk door Nederlandstalige leden gebruikt en de inhoud is voornamelijk Nederlandstalig. Documenten die voor een ander taalvak dienen, zijn meestal al in die taal aangemaakt.

3.8.2 VOLGENS VAK

	Basis-onderwijs	sec-econ	sec-kunst	sec-maatsch	sec-talen	sec-praktijk	sec-wetenschap	sec-zorg
	M	M	M	M	M	M	M	M
Aanpassing van de inhoud (aan mijn eigen klassituatie)	5,70	5,76	5,26	5,66	5,79	5,70	5,77	5,74
Aanpassing van het niveau (aan mijn klassituatie)	5,49	5,76	5,39	5,53	5,48	5,51	5,66	5,63
Aanpassing van de lay-out	4,65	5,11	4,65	5,19	4,91	4,89	5,20	5,05
Administratieve aanpassingen (schoolnaam, lesvoorbereiding toevoegen...)	3,79	4,47	3,83	4,42	4,29	4,25	4,77	4,09
Vertalen	1,50	1,39	1,83	1,83	1,85	1,85	1,80	1,40
Toevoegen van eigen oefenmateriaal	4,68	4,89	4,43	4,58	4,70	5,08	4,82	4,72
Aanpassen naar digitaal materiaal (bv. voor een eigen leeromgeving)	2,49	3,21	3,13	3,00	2,86	3,91	3,12	3,00

TABEL 23

(1 = nooit, 7 = altijd)



Dit beeld blijft voor vrijwel alle vakken hetzelfde.

Welke aanpassingen doe je aan documenten die je op KlasCement vindt?

3.9 GEBRUIK VAN HET PROFIEL

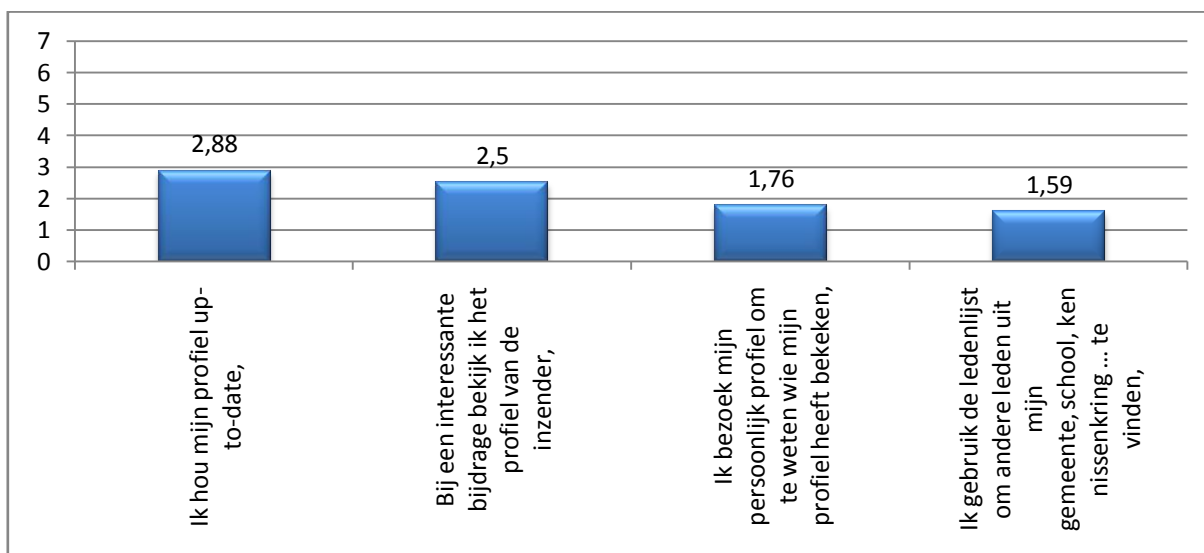
Bij het aanmelden op KlasCement maak je de eerste keer je profiel aan. Dit profiel biedt daarna nog mogelijkheden. Graag willen we nagaan welke je ervan gebruikt.

	Nooit						Altijd
	1	2	3	4	5	6	7
1	Ik hou mijn profiel up-to-date.						
2	Ik bezoek mijn persoonlijk profiel om te weten wie mijn profiel heeft bekeken.						
3	Bij een interessante bijdrage bekijk ik het profiel van de inzender.						
4	Ik gebruik de ledenlijst om andere leden uit mijn gemeente, school, kennissenkring ... te vinden.						
5	<i>(Automatisch: Dit verschijnt enkel bij gebruikers die een bijlesprofiel hebben.)</i> Ik werd al gecontacteerd als bijlesgever dankzij mijn bijlesprofiel op KlasCement.						

	M
Ik hou mijn profiel up-to-date.	2,88
Bij een interessante bijdrage bekijk ik het profiel van de inzender.	2,50
Ik bezoek mijn persoonlijk profiel om te weten wie mijn profiel heeft bekeken.	1,76
Ik gebruik de ledenlijst om andere leden uit mijn gemeente, school, kennissenkring ... te vinden.	1,59

TABEL 24

(1 = nooit, 7 = altijd)



Het profiel wordt sowieso minder hoog gequoteerd (max. 2.88 op een schaal tot 7). Leden houden hun profiel zelden up-to-date. Het communitygevoel leeft duidelijk nog niet echt onder de leden. Men is enkel op zoek naar inhoud, niet naar auteurs.

We gaan KlasCement vermoedelijk wel aanpassen zodat de mogelijkheden van het profiel beter opvallen, zodat men leerkrachten uit andere scholen sneller kan contacteren, ... Het sociale element van deze website kan nog beter worden uitgebouwd. We zijn dan ook benieuwd wat de resultaten van een longitudinaal onderzoek zouden kunnen zijn, gesteld dat we deze enquête over vijf jaar eens herhalen. Tegen dan zullen de profielgebonden mogelijkheden beter gepromoot zijn.

3.10 IK WERD AL GECONTACTEERD ALS BIJLESGEVER DANKZIJ MIJN BIJLESPROFIEL OP KLASCEMENT.

	N
nooit	46
2 keer	3
3 keer	3
5 keer	5
Aantal met bijlesprofiel	57
Aantal zonder bijlesprofiel	1080
Totaal aantal respondenten	1137

TABEL 25

(1 = nooit, 7 = altijd)

Ongeveer 19% van de bijlesgevers (11 van 57) werden één of meerdere keren gecontacteerd. 81% werd nog nooit gecontacteerd via KlasCement. Dit is geen slecht resultaat, maar het kan beter!

Een mogelijke oorzaak hiervan is dat de meeste ouders (die geen lesgeven) KlasCement niet kennen. Deze website is tenslotte ook nog grotendeels gericht naar leerkrachten zelf.

Deze mogelijkheid om zich kenbaar te maken als bijlesgever promoten we ook niet bij ouders. Het wordt niet als prioriteit beschouwd. We gaan wel werk maken van een betere promotie van dit aanbod bij leerkrachten, zodat leerkrachten ouders kunnen helpen aan een collega-leerkracht die bijles geeft voor een bepaald vak als daar nood aan is.

3.11 DUID AAN IN WELKE MATE JE AKKOORD GAAT MET DE VOLGENDE UITSPRAKEN.

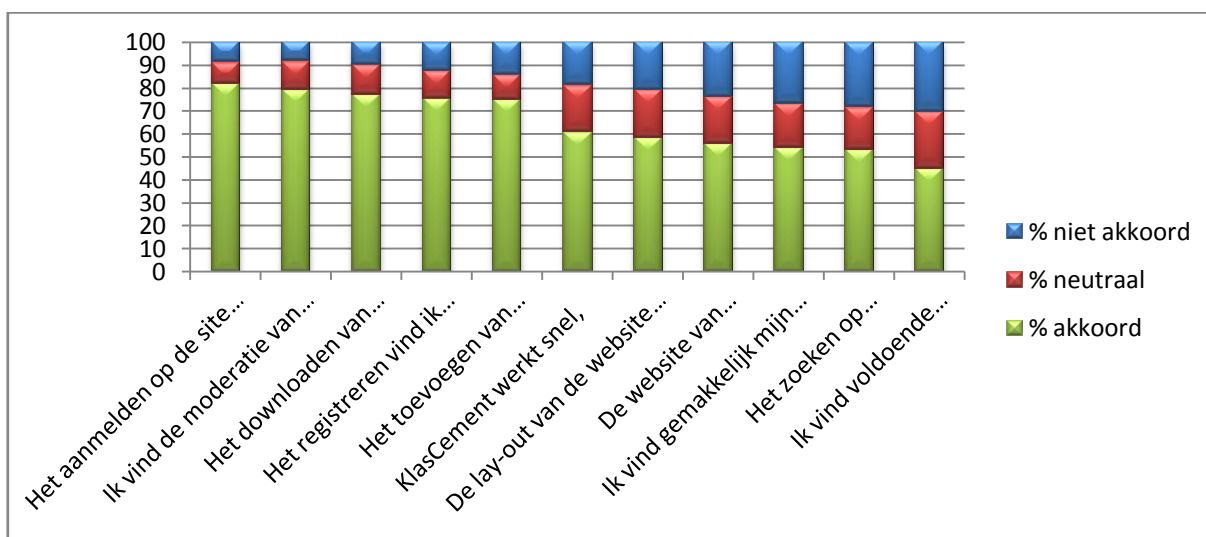
(Algemene uitspraken.)

		Helemaal niet akkoord						Helemaal akkoord
		1	2	3	4	5	6	7
1	Ik vind de moderatie van de leerobjecten zinnig . (Moderatie betekent dat elke bijdrage door moderators bekeken wordt voor het online komt.)							
2	Ik vind voldoende materiaal voor mijn vak, onderwijstype of functie.							
3	De lay-out van de website is overzichtelijk.							
4	Ik vind gemakkelijk mijn weg in KlasCement.							
5	Het zoeken op KlasCement gaat vlot .							
6	KlasCement werkt snel .							
7	De website van KlasCement is overzichtelijk .							
8	<i>(Automatisch: Verschijnt enkel bij gebruikers die al iets toegevoegd hebben.)</i> Het toevoegen van leerobjecten is eenvoudig .							
9	<i>(Automatisch: Verschijnt enkel bij gebruikers die als iets gedownload hebben.)</i> Het downloaden van leerobjecten is eenvoudig .							
10	Het aanmelden op de site gaat vlot.							
11	Het registreren vind ik noodzakelijk.							

3.11.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	% niet akkoord	% neutraal	% akkoord
Het aanmelden op de site gaat vlot.	8,7	9,3	82,0
Ik vind de moderatie van de leerobjecten zinvol.	8,3	12,6	79,2
Het registreren vind ik noodzakelijk.	12,4	12	75,5
Het downloaden van leerobjecten is eenvoudig.	8,3	11,1	65,3
KlasCement werkt snel.	18,8	20,6	60,6
De lay-out van de website is overzichtelijk.	20,8	21	58,2
De website van KlasCement is overzichtelijk.	23,9	20,4	55,7
Ik vind gemakkelijk mijn weg in KlasCement.	26,6	19,3	54,1
Het zoeken op KlasCement gaat vlot.	28,1	18,6	53,2
Ik vind voldoende materiaal voor mijn vak, onderwijstype of functie.	30,6	24,5	44,9
Het toevoegen van leerobjecten is eenvoudig.	2,8	2,2	15,4

TABEL 26



Het aanmelden gaat vlot en men vindt het modereren van de inzendingen zeer belangrijk. Ook met de registratie heeft men weinig problemen, wat toch wel opvallend is. Onze leden beseffen de voordelen (privacy, afscherming voor gebruik door leerlingen, controle op wie wat aanbiedt, mogelijkheid tot persoonlijke communicatie, ...). De noodzaak om te registreren komt ook steeds vaker voor op diverse dagdagelijkse websites, waardoor gebruikers er steeds minder moeite mee hebben.

Dit bevestigt eveneens een paar uitgangspunten van KlasCement: aanmelden en registreren vinden we nodig en moderatie van leerobjecten is enorm belangrijk. Zo kunnen we de kwaliteit van KlasCement hoog houden. Ondanks het feit dat KlasCement soms hapert wegens grote drukte (dit stellen we zelf vast), vindt 60% dat KlasCement snel werkt. Onafhankelijke cijfers bevestigen dit. KlasCement is een vrij snelle website voor zo'n uitgebreide databank.

Men heeft nog wat moeite om voor bepaalde vakken materiaal te vinden. Dit is het verhaal van de kip en het ei: indien men voor het eigen vak bijdragen levert, zal er op termijn ook meer van te vinden zijn omdat op die manier collega's gestimuleerd worden ook te delen. Het zoeken op KlasCement werd door ongeveer drie op tien leden niet echt als vlot aangegeven. Ondertussen is er een nieuwe zoekfilter geïnstalleerd op KlasCement, wat de gebruiksvriendelijkheid ten goede is gekomen (blijkt uit de reacties).

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met de volgende uitspraken.

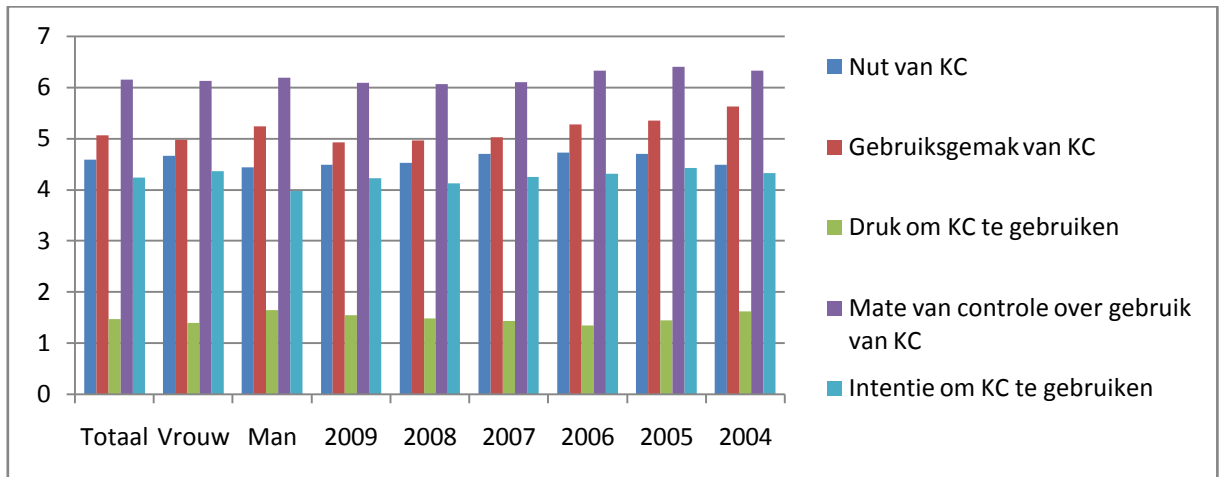
De procenten bij 'toevoegen van leerobjecten' liggen veel lager, omdat enkel die leden die ook bijdragen toevoegen dit hebben beantwoord. Van die mensen is toch ongeveer 75 akkoord dat het toevoegen eenvoudig is.

3.12 DUID AAN IN WELKE MATE JE AKKOORD GAAT MET DE VOLGENDE UITSPRAKEN

		Helemaal niet akkoord						Helemaal akkoord	
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Het gebruik van KlasCement in mijn job laat me toe mijn lessen sneller voor te bereiden.								
2	Leren werken met KlasCement is/was gemakkelijk voor me.								
3	Ik gebruik KlasCement omdat mijn collega's KlasCement gebruiken.								
4	Ik beschik over voldoende kennis en vaardigheden om KlasCement te gebruiken.								
5	Het gebruik van KlasCement laat me toe mijn lessen beter voor te bereiden.								
6	Het is/was gemakkelijk voor me om vaardig te worden in het gebruik van KlasCement.								
7	De directie/vakbegeleider vindt dat ik KlasCement moet gebruiken.								
8	Ik beslis zelf hoe en wanneer ik KlasCement gebruik.								
9	Ik vind KlasCement nuttig voor mijn job.								
10	Ik ben van plan KlasCement veel te gebruiken in de komende lesweken.								
11	Mijn collega's vinden dat ik KlasCement moet gebruiken.								
12	Ik vind KlasCement gemakkelijk te gebruiken.								
13	Ik beschik over de nodige materiële middelen (computer, internet, ...) om KlasCement te gebruiken.								
14	Ik moet KlasCement gebruiken omdat de directie/vakbegeleider dit eist.								
15	Ik verwacht dat ik KlasCement veel zal gebruiken in de komende lesweken.								

	Totaal	Vrouw	Man	2009	2008	2007	2006	2005	2004
	M	M	M	M	M	M	M	M	M
Nut van KC	4,59	4,66	4,44	4,49	4,52	4,70	4,72	4,70	4,49
Gebruiksgemak van KC	5,06	4,98	5,24	4,93	4,96	5,02	5,28	5,35	5,62
Druk om KC te gebruiken	1,48	1,40	1,65	1,55	1,49	1,44	1,35	1,45	1,63
Mate van controle over gebruik van KC	6,15	6,13	6,19	6,09	6,06	6,10	6,33	6,40	6,33
Intentie om KC te gebruiken	4,24	4,36	3,97	4,23	4,13	4,25	4,31	4,43	4,33

TABEL 27



Uit bovenstaande vragen kan het nut en gebruiksgemak van KlasCement in kaart worden gebracht. Ook of er druk of intentie is om KC te gebruiken kan eruit worden afgeleid.

Algemeen kunnen we hier besluiten dat

- Leden zeker controle hebben over het gebruik van KlasCement (6,15 op een schaal van 7). Ze kunnen zelf bepalen of, wanneer en hoe ze KlasCement gebruiken. Leerkrachten hebben inderdaad een vrij grote vrijheid in het Vlaamse onderwijs.
- Het gebruiksgemak ligt hoog, alsook het nut van KlasCement.
- Er wordt amper externe druk uitgeoefend om KlasCement te gebruiken.
- Er is ook bijna geen verschil tussen mannen en vrouwen.
- Het aantal jaren dat men geregistreerd is, speelt bij geen van deze bevindingen een rol.

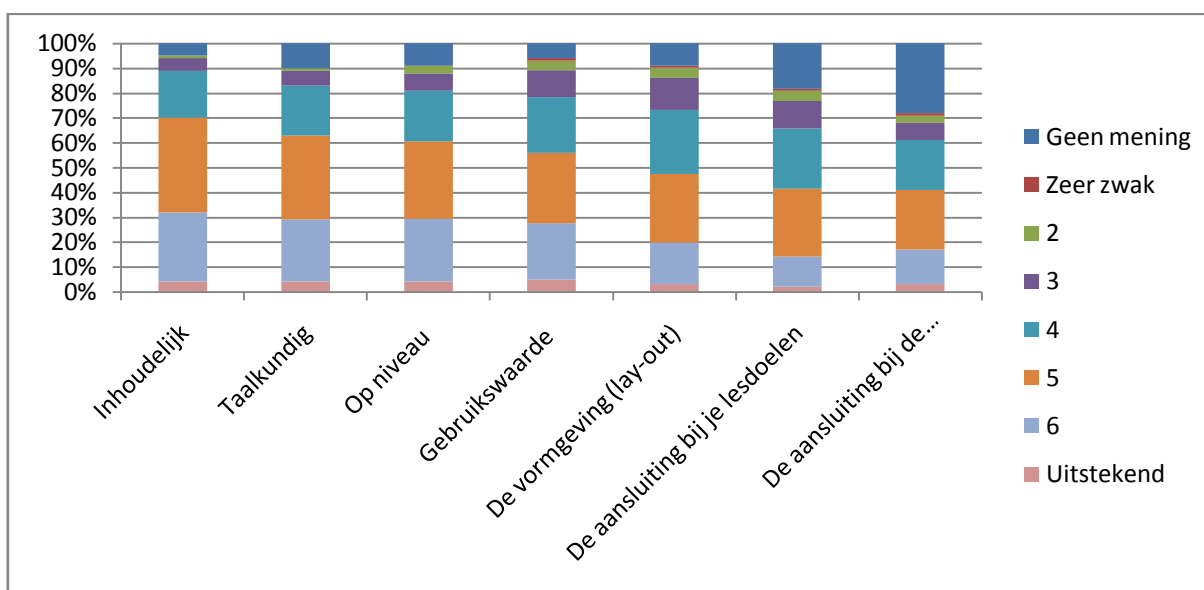
3.13 WAT VIND JE VAN DE GEMIDDELDE KWALITEIT VAN HET MATERIAAL OP KLASCEMENT?

	Geen mening	Ze er zwak						Uitstekend
		1	2	3	4	5	6	7
1	De aansluiting bij je lesdoelen							
2	De aansluiting bij de eindtermen en leerplannen							
3	De vormgeving (lay-out)							
4	Taalkundig							
5	Inhoudelijk							
6	Gebruikswaarde (of het gebruiksklaar is)							
7	Op niveau (geschiktheid voor de aangegeven doelgroep)							

3.13.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	Geen mening	Zeer zwak	2	3	4	5	6	Uitstekend	
	%	%	%	%	%	%	%	%	M
De aansluiting bij je lesdoelen	18	1	4	11	24	27	12	2	5,43
De aansluiting bij de eindtermen en leerplannen	28	1	3	7	20	24	14	3	5,64
De vormgeving (lay-out)	9	1	4	13	26	28	17	3	5,53
Taalkundig	10	0	1	6	20	34	25	4	5,99
Inhoudelijk	5	0	1	5	19	38	28	4	6,04
Gebruikswaarde	6	1	4	11	23	29	23	5	5,72
Op niveau	9	0	3	7	20	31	25	4	5,87

TABEL 28



Kwalitatief worden volgende zaken het meest op prijs gesteld:

- de inhoud van de leerobjecten;
- de taal;
- het niveau;
- de gebruikswaarde.

Opvallend is dat wanneer gevraagd wordt naar 'aansluiting bij lesdoelen en eindtermen/leerplannen' heel veel collega's 'geen mening' aangeven.

De algemene score voor al deze gebieden ligt rond 4, 5 en 6 wat vrij hoog is. Dit bevestigt nogmaals dat de kwaliteit van het lesmateriaal op KlasCement voldoet aan de eisen die de leerkrachten stellen. Dat de moderatie belangrijk is om deze kwaliteit te verzekeren en dat onze gebruikers dit een noodzaak vinden, bleek al uit een eerder resultaat.

3.14 BEOORDEEL VOLGENDE ONDERDELEN VAN KLASCEMENT.

Indien je ze niet kent, kun je dat ook aanduiden en hoef je ze natuurlijk niet te beoordelen.

	Ken ik niet	Volstrekt oninteressant						Heel interessant
		1	2	3	4	5	6	7
Leerobjecten								
Docs (documenten)								
Ware (software)								
Sites (websites)								
Kalender - Nieuws								
Artikels – E-krant								
Lemma (bij De lat hoog voor Talen)								
Projecten								
Hot Potato's site								
Classy								
Veilig Online (ICT-gids)								
eTwinning								
ICT Helpt								
Vrije Software								
Apple								
Bis								
Universeel								
De lat hoog voor talen								
Functionaliteiten								
Puntensysteem								
Thema's								
Mijn profiel								
Bijlesgevers								
Leden								
Nieuwsbrieven KC&Zo met nieuws van KlasCement								
Nieuwsbrieven KC&Co met educatief nieuws van bedrijven								
Linkerkolom								
Zoekveld								
Zoekfilter								
Middenkolom								
Bijdragen sorteren op hits, scores, reacties...								
Reageren op een bijdrage								
Een bijdrage als favoriet aanduiden								
Een bijdrage beoordelen (sterretjes)								
Een bijdrage afprinten								
Een bijdrage mailen								
Bladwijzer maken op Delicious, Google, Yahoo, Technorati								
Trefwoordenwolk								
Verwante bijdragen								
Laatst bekeken door								
RSS-feeds								
Personen aanduiden als vrienden								
Een persoonlijk bericht sturen via KlasCement								
Een persoon een e-mail sturen vanuit KlasCement								

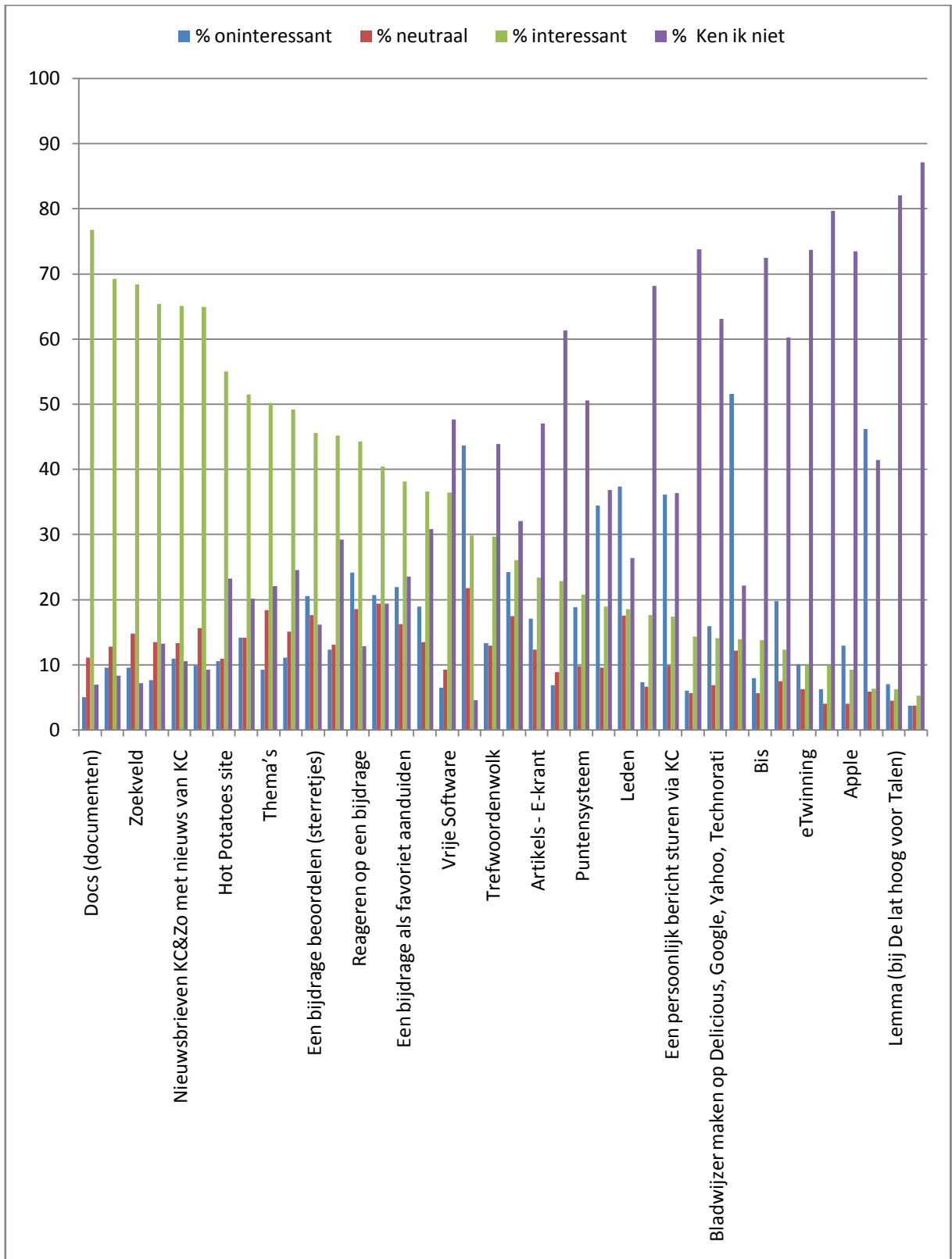
3.14.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	% oninteressant	% neutraal	% interessant	% Ken ik niet
Docs (documenten)	5,1	11,1	76,8	7
Een bijdrage afprinten	9,6	12,8	69,3	8,4
Zoekveld	9,6	14,8	68,4	7,2
Sites (websites)	7,7	13,5	65,4	13,3
Nieuwsbrieven KC&Zo met nieuws van KC	11	13,4	65,1	10,6
Zoekfilter	9,9	15,7	65	9,3
Hot Potatoes site	10,6	11	55,1	23,3
Een bijdrage mailen	14,2	14,2	51,5	20,2
Thema's	9,3	18,4	50,2	22,1
Verwante bijdragen	11,1	15,1	49,2	24,6
Een bijdrage beoordelen (sterretjes)	20,6	17,7	45,6	16,2
Ware (software)	12,4	13,1	45,2	29,3
Reageren op een bijdrage	24,2	18,6	44,3	12,9
Bijdragen sorteren op hits, scores, reacties...	20,7	19,4	40,5	19,4
Een bijdrage als favoriet aanduiden	22	16,3	38,2	23,6
Nieuwsbrieven KC&Co met educatief nieuws van bedrijven	19	13,5	36,6	30,9
Vrije Software	6,5	9,3	36,5	47,7
Mijn profiel	43,7	21,8	29,9	4,6
Trefwoordenwolk	13,4	13	29,7	43,9
Kalender – Nieuws	24,3	17,5	26,1	32,1
Artikels - E-krant	17,1	12,4	23,4	47,1
Veilig Online (ICT-gids)	6,9	8,9	22,9	61,4
Puntensysteem	18,9	9,8	20,8	50,6
Een persoon een e-mail sturen vanuit KC	34,5	9,6	19	36,9
Leden	37,4	17,6	18,6	26,4
ICT Helpt	7,4	6,7	17,7	68,2
Een persoonlijk bericht sturen via KC	36,2	9,9	17,4	36,4
Classy	6,1	5,7	14,4	73,8
Bladwijzer maken op Delicious, Google, Yahoo, Technorati	16	6,9	14,1	63,1
Laatst bekeken door	51,6	12,2	14	22,2
Bis	8	5,7	13,8	72,5
RSS-feeds	19,8	7,5	12,4	60,3
eTwinning	10,1	6,3	9,9	73,7
De lat hoog voor talen	6,3	4,1	9,9	79,7
Apple	13	4,1	9,3	73,5
Personen aanduiden als vrienden	46,2	5,9	6,4	41,5
Lemma (bij De lat hoog voor Talen)	7,1	4,5	6,3	82,1
Universeel	3,8	3,8	5,3	87,2

TABEL 29

(1 = volstrekt oninteressant, 7 = heel interessant)

De tabel werd gesorteerd volgens de kolom 'Interessant'.



Wordt als oninteressant aangegeven:

- Mijn profiel
- Ledenoverzicht
- Een persoonlijk bericht sturen
- Laatst bekeken door
- Personen aanduiden als vrienden

Hier stellen we opnieuw vast dat de leden niet echt geïnteresseerd zijn in andere leden of in communicatie met hen. Men bezoekt KlasCement voor de inhoud, niet voor de onderlinge communicatie. Dit kan ook te maken hebben met het feit dat we vanuit KlasCement de communicatiemogelijkheden amper promoten. Zo stellen we vast dat een persoonlijk bericht op de verjaardag van een lid wel wordt gewaardeerd en dat de KlasCementmedewerkers via persoonlijke berichten worden gecontacteerd door leden voor hulp en advies bij de werking of het aanbod op KlasCement.

Als interessant wordt de core-business van KlasCement aangegeven: de documenten, sites, ware, het zoeken... Opvallend hierbij is de aanwezigheid van één project: de Hot Potatoes site. Deze website met oefeningen voor leerlingen willen we in de toekomst zeker verder uitbouwen als een oefeningendatabank.

De andere projecten (Apple, de lat hoog voor talen, Classy...) zijn een heel stuk minder gekend.

De deelprojecten van KlasCement zijn dus een stuk minder gekend dan KlasCement zelf, maar dat lijkt ons ook evident. Deze deelprojecten richten zich immers telkens maar naar een niche van onze gebruikers, waarbij de ene groep wel wat groter is dan de andere:

- de Apple-gebruikers
- de leerkrachten die een eigen website willen maken
- leerkrachten Buitengewoon onderwijs of zorgcoördinatoren
- de taalleerkrachten
- leerkrachten die interesse tonen in het opzetten van een Europees project
- ...

Ook de kalender en de artikels (praktijkvoorbeelden) zijn te weinig gekend. Deze twee rubrieken zijn kort voor de enquête duidelijker opgesplitst op KlasCement. De kalender is nu ontworpen als een online jaarkalender voor onderwijsactiviteiten. Beide bouwstenen krijgen in schooljaar 2009-2010 extra aandacht.

Verder zien we bij de 'onbekenden' ook meer mogelijkheden zoals: vrienden, puntensysteem, persoonlijke berichten... Het puntensysteem zullen we ook wat beter uitleggen, zodat gebruikers weten hoe dat werkt. Wie het kent, is er enthousiast over (zeker wie lesmateriaal deelt).

Typische web2.0-mogelijkheden als reacties, scores, een bijdrage doormailen, een bijdrage bij de favorieten bewaren en het aanbod aan verwante bijdragen, zijn opties die we zeker moeten behouden gezien de hoge tevredenheidsfactor. Ook de nieuwsbrieven (zelfs de commerciële) worden - door wie die ontvangt - goed onthaald.

3.14.2 VOLGENS JAAR VAN LIDMAATSCHAP

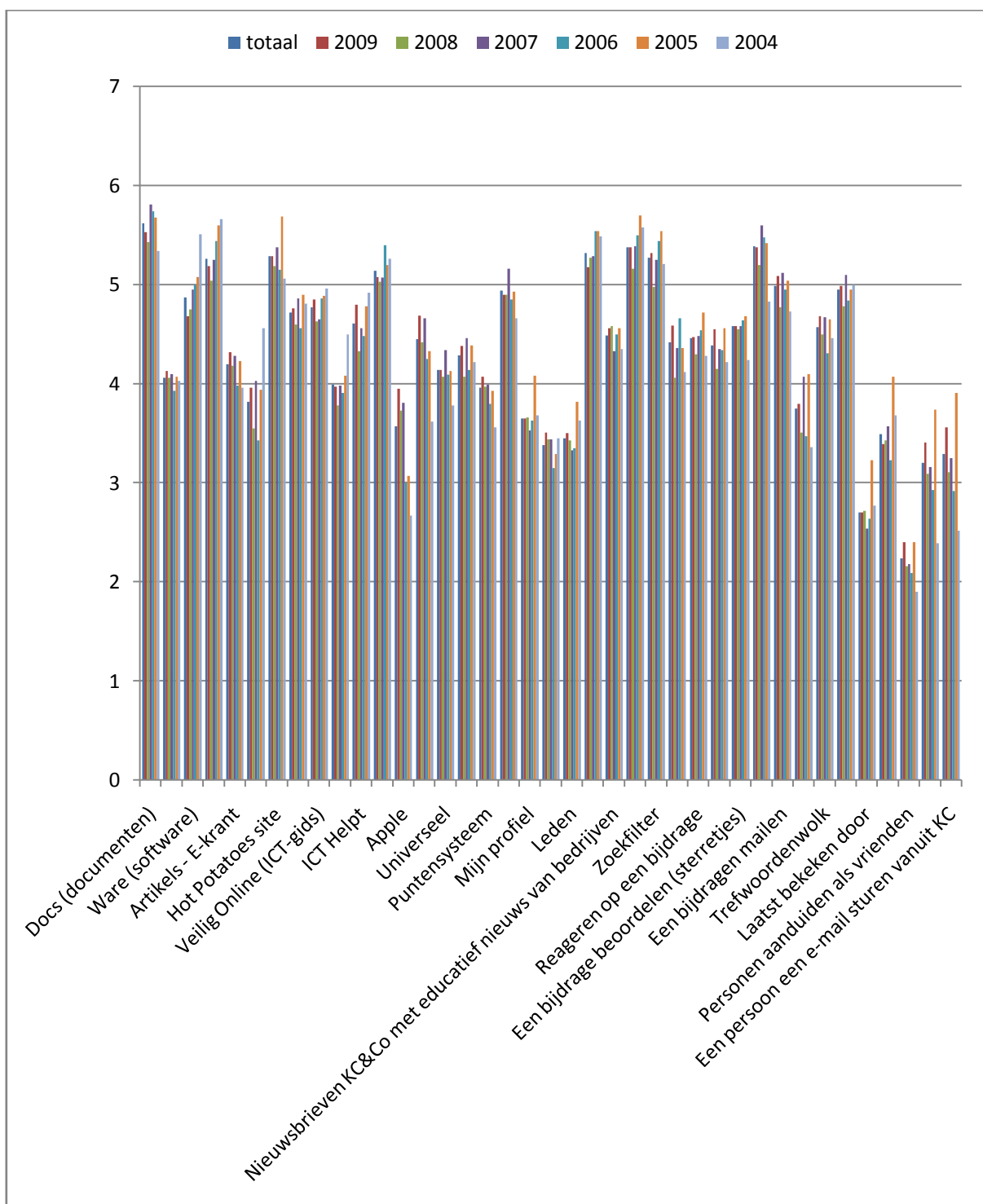
	totaal	2009	2008	2007	2006	2005	2004
	M	M	M	M	M	M	M
Docs (documenten)	5,62	5,53	5,43	5,81	5,74	5,68	5,34
Hot Potatoes site	5,29	5,29	5,19	5,38	5,15	5,69	5,06
Sites (websites)	5,26	5,19	5,04	5,25	5,44	5,60	5,66
Ware (software)	4,87	4,68	4,75	4,95	5,00	5,08	5,51
Veilig Online (ICT-gids)	4,77	4,85	4,63	4,65	4,86	4,89	4,96
Classy	4,72	4,76	4,60	4,86	4,56	4,90	4,81
Artikels - E-krant	4,20	4,32	4,18	4,28	3,98	4,23	3,96
Kalender - Nieuws	4,06	4,13	4,06	4,10	3,93	4,07	4,03
Lemma (bij De lat hoog voor Talen)	3,82	3,96	3,55	4,03	3,43	3,94	4,56
eTwinning	3,99	3,97	3,78	3,98	3,91	4,08	4,50
ICT Helpt	4,61	4,80	4,33	4,56	4,48	4,78	4,92
Vrije Software	5,14	5,08	5,03	5,07	5,40	5,20	5,26
Apple	3,57	3,95	3,73	3,81	3,00	3,07	2,67
Bis	4,45	4,69	4,42	4,66	4,25	4,33	3,62
Universeel	4,14	4,14	4,07	4,34	4,09	4,13	3,78
De lat hoog voor talen	4,29	4,38	4,07	4,46	4,14	4,39	4,22
Puntensysteem	3,96	4,07	3,97	3,99	3,80	3,93	3,56
Thema's	4,94	4,90	4,90	5,16	4,85	4,93	4,66
Mijn profiel	3,65	3,65	3,66	3,53	3,63	4,08	3,68
Bijlesgevers	3,38	3,51	3,44	3,44	3,15	3,29	3,45
Leden	3,45	3,50	3,43	3,33	3,35	3,82	3,63
Nieuwsbrieven KC&Zo met nieuws van KC	5,32	5,18	5,27	5,29	5,54	5,54	5,49
Nieuwsbrieven KC&Co met educatief nieuws van bedrijven	4,49	4,56	4,58	4,33	4,50	4,56	4,35
Zoekveld	5,38	5,38	5,16	5,39	5,50	5,70	5,58
Zoekfilter	5,27	5,32	4,98	5,25	5,44	5,54	5,21
Bijdragen sorteren op hits, scores, reacties	4,42	4,59	4,06	4,36	4,66	4,36	4,12
Reageren op een bijdrage	4,46	4,47	4,30	4,48	4,54	4,72	4,28
Een bijdrage als favoriet aanduiden	4,39	4,55	4,15	4,35	4,34	4,56	4,22
Een bijdrage beoordelen (sterretjes)	4,58	4,58	4,55	4,58	4,64	4,68	4,24
Een bijdrage afprinten	5,39	5,38	5,20	5,60	5,48	5,42	4,83
Een bijdrage mailen	4,99	5,09	4,77	5,12	4,95	5,04	4,73
Bladwijzer maken op Delicious, Google, Yahoo, Technorati	3,75	3,80	3,51	4,07	3,47	4,10	3,36
Trefwoordenwolk	4,57	4,68	4,50	4,67	4,31	4,65	4,46
Verwante bijdragen	4,95	4,99	4,78	5,10	4,84	4,95	5,00
Laatst bekeken door	2,70	2,70	2,72	2,54	2,64	3,23	2,77
RSS-feeds	3,49	3,39	3,43	3,57	3,23	4,07	3,68
Personen aanduiden als vrienden	2,24	2,40	2,16	2,18	2,09	2,40	1,90
Een persoonlijk bericht sturen via KlasCement	3,20	3,41	3,09	3,16	2,93	3,74	2,39
Een persoon een e-mail sturen vanuit KC	3,29	3,56	3,11	3,25	2,92	3,91	2,52

TABEL 30

(1 = volstrekt oninteressant, 7 = heel interessant)

Er zijn geen opvallende verschillen volgens het aantal jaren lidmaatschap. Of toch eentje:

De projectsite Apple wordt interessanter gevonden naarmate men minder lang lid is van KlasCement?
Zijn dit vooral nieuwe leerkrachten? Toont dit aan dat er toekomst is voor Apple in het onderwijs?



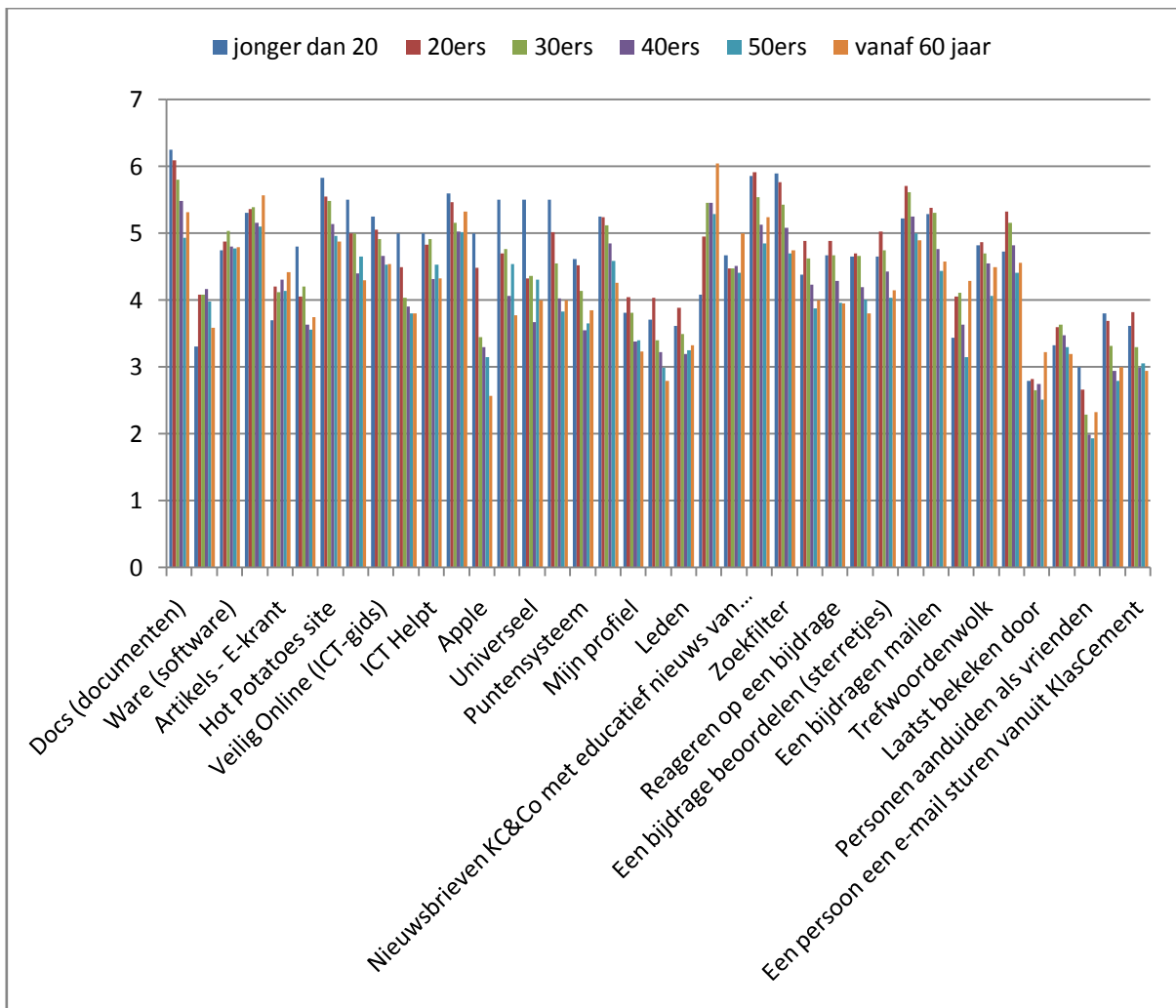
3.14.3 VOLGENS LEEFTIJD

	M	jonger dan 20	20ers	30ers	40ers	50ers	vanaf 60 jaar
	M	M	M	M	M	M	M
Docs (documenten)		6,25	6,09	5,8	5,49	4,93	5,32
Kalender - Nieuws		3,31	4,08	4,08	4,17	3,98	3,59
Ware (software)		4,75	4,88	5,04	4,8	4,78	4,79
Sites (websites)		5,31	5,36	5,39	5,16	5,1	5,57
Artikels - E-krant		3,7	4,21	4,12	4,31	4,14	4,42
Lemma (bij De lat hoog voor Talen)		4,8	4,06	4,21	3,64	3,56	3,75
Hot Potatoes site		5,83	5,55	5,49	5,14	4,96	4,88
Classy		5,5	5	5	4,4	4,65	4,3
Veilig Online (ICT-gids)		5,25	5,06	4,92	4,66	4,53	4,54
eTwinning		5	4,5	4,04	3,91	3,8	3,8
ICT Helpt		5	4,83	4,92	4,32	4,53	4,33
Vrije Software		5,6	5,47	5,16	5,03	5,02	5,33
Apple		5	4,49	3,45	3,3	3,15	2,57
Bis		5,5	4,7	4,77	4,07	4,54	3,78
Universeel		5,5	4,33	4,36	3,67	4,31	4
De lat hoog voor talen		5,5	5,02	4,55	4,03	3,83	4
Puntensysteem		4,62	4,52	4,14	3,55	3,65	3,85
Thema's		5,25	5,24	5,12	4,85	4,59	4,26
Mijn profiel		3,81	4,05	3,81	3,38	3,4	3,23
Bijlesgevers		3,71	4,04	3,4	3,22	2,99	2,79
Leden		3,62	3,89	3,5	3,2	3,25	3,33
Nieuwsbrieven KC&Zo met nieuws van KlasCement		4,08	4,95	5,46	5,46	5,29	6,05
Nieuwsbrieven KC&Co met educatief nieuws van bedrijven		4,67	4,48	4,48	4,51	4,41	5
Zoekveld		5,86	5,92	5,54	5,13	4,85	5,24
Zoekfilter		5,9	5,77	5,43	5,08	4,7	4,75
Bijdragen sorteren op hits, scores, reacties...		4,38	4,89	4,63	4,23	3,88	4
Reageren op een bijdrage		4,67	4,89	4,67	4,29	3,96	3,95
Een bijdrage als favoriet aanduiden		4,65	4,7	4,66	4,2	4,01	3,8
Een bijdrage beoordelen (sterretjes)		4,65	5,03	4,75	4,43	4,04	4,15
Een bijdrage afprinten		5,22	5,71	5,62	5,25	5	4,9
Een bijdrage mailen		5,29	5,38	5,31	4,77	4,44	4,58
Bladwijzer maken op Delicious, Google, Yahoo, Technorati		3,44	4,06	4,11	3,64	3,15	4,29
Trefwoordenwolk		4,82	4,87	4,7	4,55	4,07	4,5
Verwante bijdragen		4,73	5,33	5,16	4,82	4,41	4,56
Laatst bekeken door		2,79	2,82	2,65	2,75	2,51	3,22
RSS-feeds		3,33	3,6	3,64	3,48	3,3	3,2
Personen aanduiden als vrienden		3	2,66	2,29	1,99	1,93	2,33
Een persoonlijk bericht sturen via KlasCement		3,8	3,69	3,32	2,94	2,79	3
Een persoon een e-mail sturen vanuit KlasCement		3,62	3,82	3,3	2,99	3,06	2,94

TABEL 31

(1 = volstrekt oninteressant, 7 = heel interessant)

Het valt op dat de jongeren de verschillende onderdelen over het algemeen meer interessant vinden. De cijfers links liggen meestal hoger dan rechts. Het meest valt dit op bij Docs, Lemma, Hot Potatoes, Classy, eTwinning, BIS, Vrije software en Apple (het zijn dus inderdaad de jongeren die de projectsite Apple interessant vinden). Uitzonderingen zijn: Artikels en het maken van bladwijzers bij andere sites die meer interessant zijn bij de oudere respondenten. Ook de nieuwsbrief KC&Zo wordt door hen als interessanter ervaren.



3.15 WAAROM VOEGDE JE TOT NU TOE NOG GEÉEN OF MAAR ENKELE BIJDAGEN TOE AAN KLASCEMENT?

(N=1047)

Deze vraag is enkel beantwoord door leden die nog geen of max. 2 bijdragen hebben toegevoegd. Voor het gebruikersonderzoek gaat het over 1047 van de 1137 respondenten.

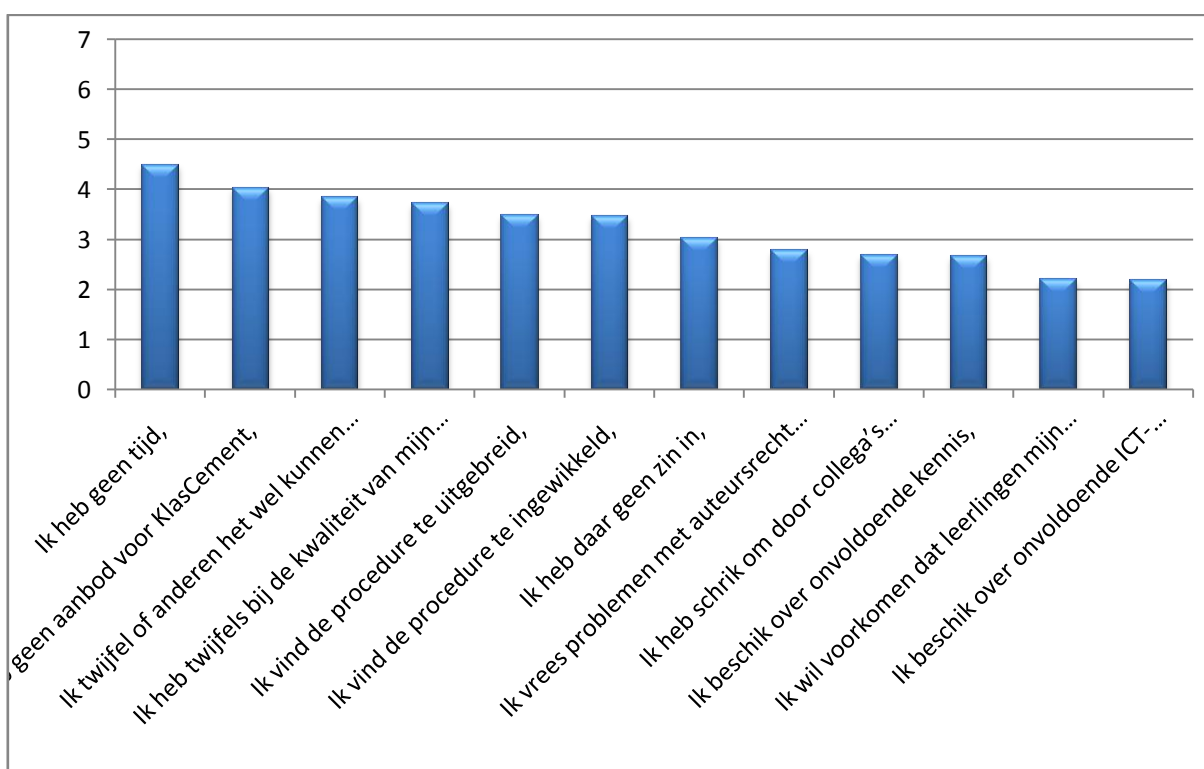
	Helemaal niet akkoord						Helemaal akkoord
	1	2	3	4	5	6	7
1	Ik heb geen aanbod voor KlasCement.						
2	Ik vrees problemen met auteursrecht van tekst of beelden in mijn bijdrage.						
3	Ik heb geen tijd.						
4	Ik vind de procedure te ingewikkeld.						
5	Ik vind de procedure te uitgebreid.						
6	Ik twijfel of anderen het wel kunnen gebruiken.						
7	Ik heb twijfels bij de kwaliteit van mijn eigen bijdrage.						
8	Ik heb daar geen zin in.						
9	Ik heb schrik om door collega's beoordeeld te worden.						
10	Ik wil voorkomen dat leerlingen mijn materiaal vinden.						
11	Ik beschik over onvoldoende kennis.						
12	Ik beschik over onvoldoende ICT-middelen.						

3.15.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

	M
Ik heb geen tijd.	4,50
Ik heb geen aanbod voor KlasCement.	4,03
Ik twijfel of anderen het wel kunnen gebruiken.	3,84
Ik heb twijfels bij de kwaliteit van mijn eigen bijdrage.	3,72
Ik vind de procedure te uitgebreid.	3,49
Ik vind de procedure te ingewikkeld.	3,48
Ik heb daar geen zin in.	3,03
Ik vrees problemen met auteursrecht van tekst of beelden in mijn bijdrage.	2,79
Ik heb schrik om door collega's beoordeeld te worden.	2,68
Ik beschik over onvoldoende kennis.	2,67
Ik wil voorkomen dat leerlingen mijn materiaal vinden.	2,20
Ik beschik over onvoldoende ICT-middelen.	2,18

TABEL 32

(helemaal niet akkoord = 1, helemaal akkoord = 7)



De voornaamste reden die de respondenten aanhalen waarom ze nog niks toevoegden aan KC is het gebrek aan tijd. Het element 'Tijd' is het enige dat boven het neutrale punt (4) uitsteekt. Zou dit dé reden zijn waarom vrouwen relatief minder delen dan mannen? We hebben deze vraag nog niet onderzocht op verschil in *gender*. Ook denken ze geen aanbod te hebben voor KlasCement. Met de stelling dat ze onzeker zijn of hun materiaal wel door anderen kan gebruikt worden, gaat men echter al eerder niet akkoord. Het blijft in elk geval belangrijk leden aan te moedigen materiaal te delen: op termijn betekent het zeker tijds winst aangezien er uiteindelijk nog meer bruikbaar materiaal te vinden zal zijn, aangeboden door collega's als bedanking voor wat ze eerst zelf vonden. Ze beschikken wel over voldoende ICT-middelen en hebben vrijwel geen schrik dat het materiaal door leerlingen zal gevonden worden.

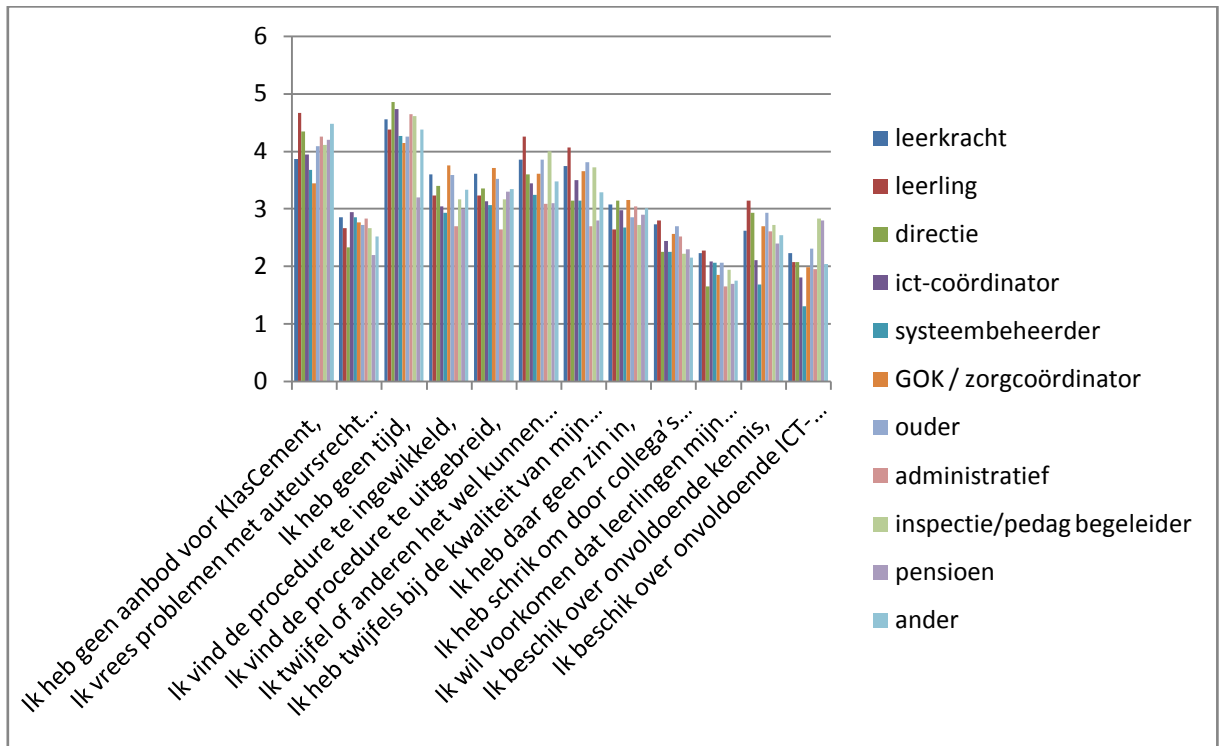
Waarom voegde je tot nu toe nog géén of maar enkele bijdragen toe aan KlasCement?

3.15.2 VOLGENS FUNCTIE

	leerkracht	leerling	directie	ICT-coördinator	systeembeheerder	GOK / zorgcoördinator	ouder	administratief	inspectie/pedag begeleider	pensioen	ander
Ik heb geen aanbod voor KlasCement.	3,87	4,67	4,35	3,94	3,68	3,44	4,09	4,26	4,11	4,20	4,48
Ik vrees problemen met auteursrecht van tekst of beelden in mijn bijdrage.	2,85	2,67	2,33	2,95	2,85	2,77	2,72	2,83	2,67	2,20	2,52
Ik heb geen tijd.	4,55	4,38	4,85	4,73	4,27	4,14	4,25	4,65	4,61	3,20	4,38
Ik vind de procedure te ingewikkeld.	3,60	3,23	3,40	3,04	2,93	3,76	3,59	2,70	3,17	3,00	3,33
Ik vind de procedure te uitgebreid.	3,61	3,23	3,35	3,13	3,07	3,71	3,52	2,65	3,17	3,30	3,34
Ik twijfel of anderen het wel kunnen gebruiken.	3,86	4,25	3,60	3,45	3,24	3,61	3,86	3,09	4,00	3,10	3,48
Ik heb twijfels bij de kwaliteit van mijn eigen bijdrage.	3,75	4,07	3,15	3,50	3,15	3,65	3,81	2,70	3,72	2,80	3,29
Ik heb daar geen zin in.	3,08	2,65	3,15	2,98	2,68	3,16	2,86	3,04	2,72	2,90	3,01
Ik heb schrik om door collega's beoordeeld te worden.	2,73	2,80	2,25	2,45	2,25	2,57	2,70	2,52	2,22	2,30	2,16
Ik wil voorkomen dat leerlingen mijn materiaal vinden.	2,23	2,28	1,65	2,09	2,07	1,86	2,07	1,65	1,94	1,70	1,76
Ik beschik over onvoldoende kennis.	2,62	3,14	2,93	2,11	1,69	2,70	2,93	2,61	2,72	2,40	2,54
Ik beschik over onvoldoende ICT-middelen.	2,23	2,08	2,08	1,81	1,31	1,99	2,31	1,96	2,83	2,80	2,05

TABEL 33

(helemaal niet akkoord = 1, helemaal akkoord = 7)



Behalve de collega's die met pensioen zijn, beschikt iedereen over onvoldoende tijd om iets toe te voegen. De GOK/zorgcoördinator is minst van mening dat ze geen aanbod hebben voor de andere collega's terwijl de student lerarenopleiding aangeeft amper iets te hebben om te kunnen delen. Onzekerheid en twijfels over het nut en de kwaliteit spelen hier een rol, terwijl ze wel over voldoende kennis beschikken.

De inspectie en pedagogisch begeleiders geven aan het minst over voldoende ICT-middelen te beschikken.

3.16 IK ZOU (NOG) MEER BIJDAGEN TOEVOEGEN AAN KLASCEMENT INDIEN.

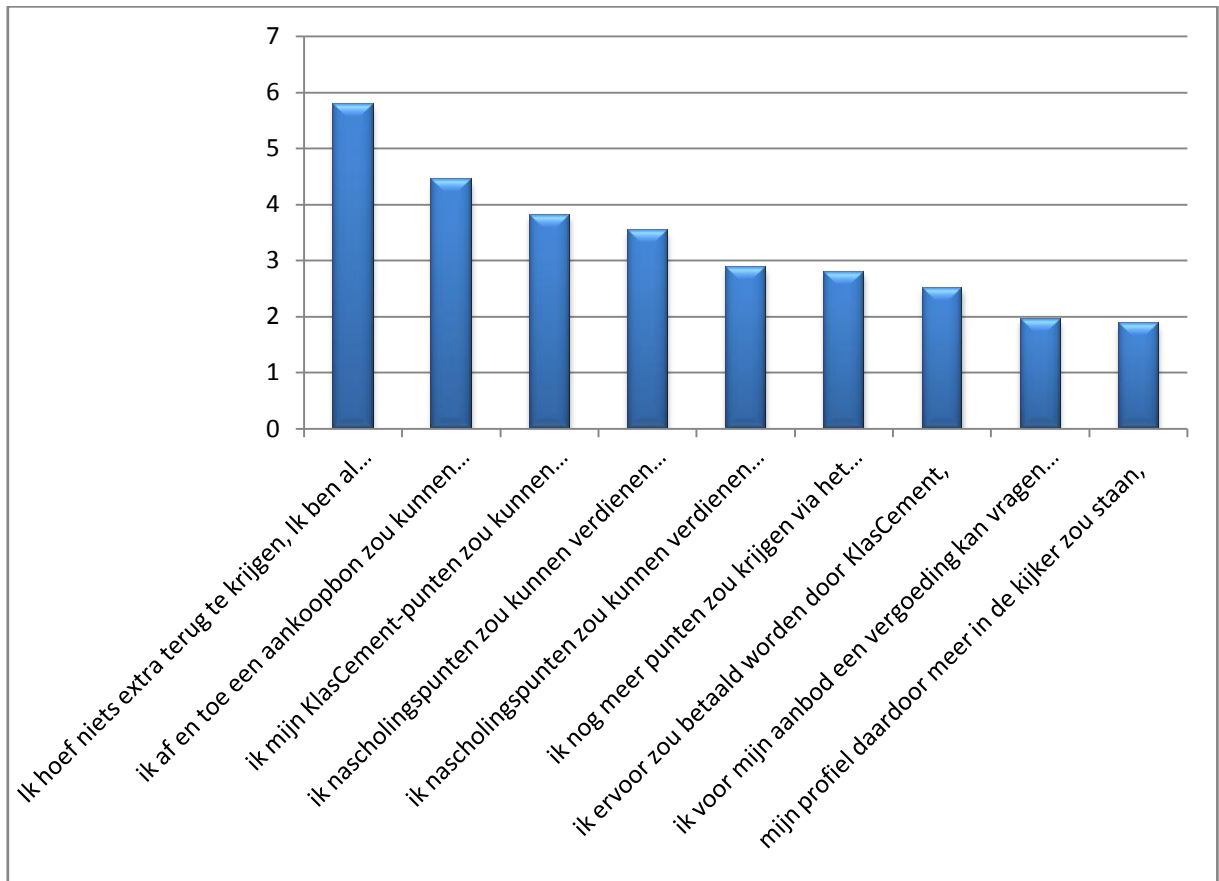
Deze vraag is enkel beantwoord door leden die al meer dan 2 bijdragen hebben geplaatst op KlasCement. Het gaat over 92 respondenten.

	Helemaal niet akkoord						Helemaal akkoord
	1	2	3	4	5	6	7
1	ik nog meer punten zou krijgen via het puntensysteem, zodat ik meer kan downloaden.						
2	ik mijn KlasCement-punten zou kunnen omruilen voor waardebonnen en kortingen in winkels.						
3	ik af en toe een aankoopbon zou kunnen winnen (boeken, film, ...).						
4	ik ervoor zou betaald worden door KlasCement.						
5	ik voor mijn aanbod een vergoeding kan vragen aan de gebruikers van KC.						
6	ik nascholingspunten zou kunnen verdienen voor mezelf.						
7	ik nascholingspunten zou kunnen verdienen voor mijn school.						
8	mijn profiel daardoor meer in de kijker zou staan.						
9	Ik hoef niets extra terug te krijgen. Ik ben al tevreden met het lesmateriaal van anderen dat ik nu dankzij KlasCement kan gebruiken.						

	M
Ik hoef niets extra terug te krijgen. Ik ben al tevreden met het lesmateriaal van anderen dat ik nu dankzij KlasCement kan gebruiken.	5,78
ik af en toe een aankoopbon zou kunnen winnen (boeken, film, ...).	4,43
ik mijn KlasCement-punten zou kunnen omruilen voor waardebonnen en kortingen in winkels.	3,80
ik nascholingspunten zou kunnen verdienen voor mezelf.	3,52
ik nascholingspunten zou kunnen verdienen voor mijn school.	2,87
ik nog meer punten zou krijgen via het puntensysteem, zodat ik meer kan downloaden.	2,79
ik ervoor zou betaald worden door KlasCement.	2,50
ik voor mijn aanbod een vergoeding kan vragen aan de gebruikers van KC.	1,95
mijn profiel daardoor meer in de kijker zou staan.	1,87

TABEL 34

(helemaal niet akkoord = 1, helemaal akkoord = 7)



De respondenten geven aan dat ze niks hoeven terug te krijgen en zijn al tevreden met het aanbod dat ze op KlasCement vinden. Hieruit kunnen besluiten dat KlasCement op zich toch wel een meerwaarde heeft voor de leden. Het bestaan van KlasCement is een beloning op zich.

Wel vinden ze het leuk nu en dan eens een aankoopbon of filmticket te kunnen winnen. Uit ervaring weten we dat het onverwacht element hierbij heel leuk is.

Een vergoeding hoeft niet. Ook het extra in de kijker zetten van hun profiel is van weinig belang, wat we ook al merkten bij vorige vragen.

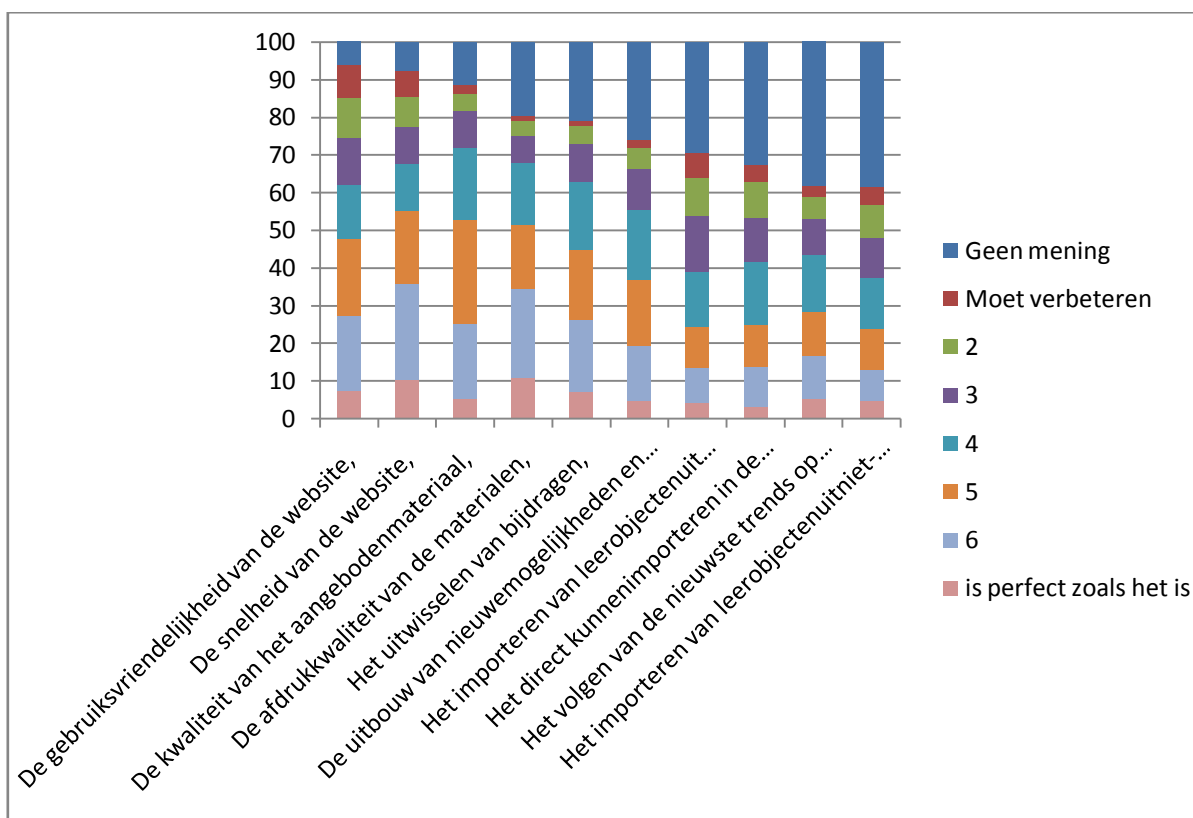
3.17 OP WELKE PUNTEN ZOU JE KLASCEMENT NOG GRAAG VERBETERD OF UITGEBREID ZIEN?

	Geen mening	Moet zeker verbeteren						Is perfect zoals het is
		1	2	3	4	5	6	7
1	De kwaliteit van het aangeboden materiaal.							
2	De gebruiksvriendelijkheid van de website.							
3	De snelheid van de website.							
4	Het uitwisselen van bijdragen.							
5	De uitbouw van nieuwe mogelijkheden en onderdelen.							
6	Het importeren van leerobjecten uit Nederland.							
7	Het importeren van leerobjecten uit niet-Nederlandstalige landen.							
8	Het direct kunnen importeren in de eigen leeromgeving.							
9	De afdrukkwaliteit van de materialen.							
10	Het volgen van de nieuwste trends op internet (Facebook, web2.0...)							

3.17.1 OVER ALLE GEBRUIKERS

%	Geen mening	Moet verbeteren	2	3	4	5	6	is perfect zoals het is
De afdrukkwaliteit van de materialen.	19,5	1,5	3,8	7,2	16,4	17,2	23,5	10,9
De snelheid van de website.	7,7	6,9	7,8	10,1	12,4	19,2	25,6	10,4
De gebruiksvriendelijkheid van de website.	6,1	8,8	10,6	12,5	14,4	20,4	19,6	7,7
Het uitwisselen van bijdragen.	20,8	1,5	4,7	10,2	17,8	18,7	19	7,3
Het volgen van de nieuwste trends op internet (Facebook, web2.0...)	38,2	3	6	9,5	15	11,7	11,3	5,5
De kwaliteit van het aangeboden materiaal.	11,3	2,4	4,6	9,6	19,5	27,4	19,9	5,3
De uitbouw van nieuwe mogelijkheden en onderdelen.	25,9	2,1	5,7	11	18,4	17,6	14,6	4,7
Het importeren van leerobjecten uit niet-Nederlandstalige landen.	38,4	4,8	8,8	10,5	13,8	10,6	8,4	4,7
Het importeren van leerobjecten uit Nederland.	29,3	6,9	10	14,7	14,6	10,9	9,2	4,4
Het direct kunnen importeren in de eigen leeromgeving.	32,5	4,7	9,5	11,7	16,4	11,3	10,8	3,1

TABEL 35



Hier valt op dat er bij heel wat onderdelen 'geen mening' wordt aangeduid. Vaak gaat het nochtans over actuele ontwikkelingen in het onderwijs of daarbuiten. Zo staan het importeren van objecten uit al dan niet Nederlandstalige landen niet op het verlanglijstje. Men ligt er blijkbaar niet van wakker of de objecten in een leeromgeving zouden moeten kunnen geïmporteerd worden. Evenzo heeft men geen mening over het feit of KlasCement de nieuwe WEB.2.0 trends moet volgen. Misschien snappen de respondenten niet goed waarover het gaat omdat de optie niet concreet genoeg was of misschien schatten de leerkrachten het belang van deze opties niet juist in.

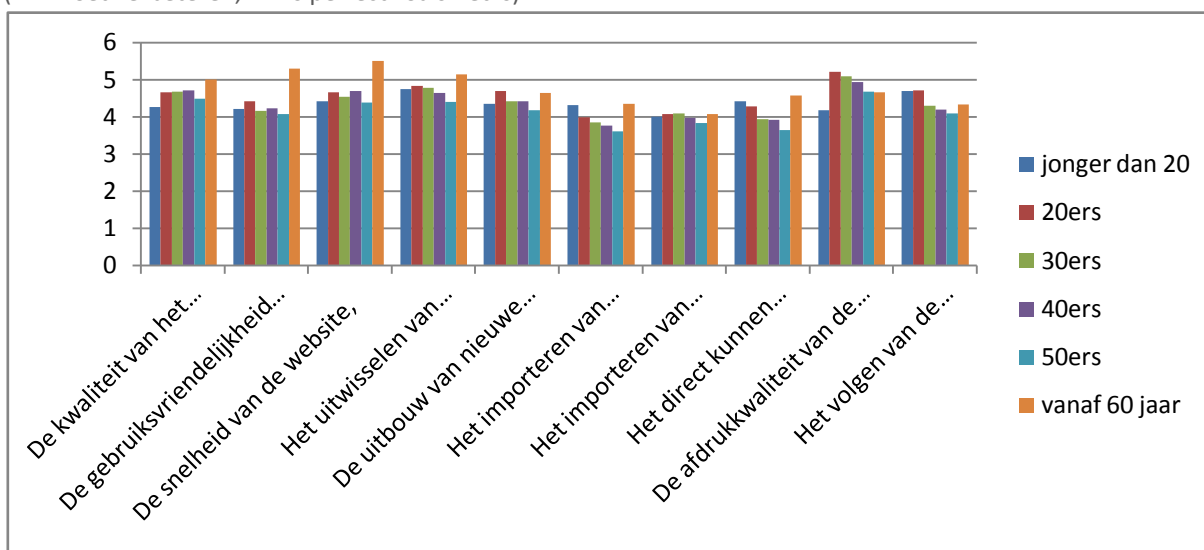
Anderzijds vindt men de (afdruk)kwaliteit en de snelheid van de website voldoende. Ook vindt men KlasCement gebruiksvriendelijk en is men tevreden over de kwaliteit van het aangeboden materiaal.

3.17.2 VOLGENS LEEFTIJD

M	jonger dan 20	20ers	30ers	40ers	50ers	vanaf 60 jaar
De kwaliteit van het aangeboden materiaal.	4,26	4,66	4,68	4,7	4,48	5
De gebruiksvriendelijkheid van de website.	4,2	4,41	4,16	4,22	4,07	5,3
De snelheid van de website.	4,41	4,66	4,54	4,69	4,38	5,5
Het uitwisselen van bijdragen.	4,74	4,82	4,78	4,64	4,4	5,14
De uitbouw van nieuwe mogelijkheden en onderdelen.	4,35	4,69	4,41	4,41	4,18	4,63
Het importeren van leerobjecten uit Nederland.	4,31	3,99	3,84	3,76	3,61	4,35
Het importeren van leerobjecten uit niet-Nederlandstalige landen.	4	4,07	4,08	3,96	3,82	4,07
Het direct kunnen importeren in de eigen leeromgeving.	4,41	4,27	3,93	3,91	3,63	4,57
De afdrukkwaliteit van de materialen.	4,17	5,2	5,09	4,93	4,68	4,65
Het volgen van de nieuwste trends op internet (Facebook, web2.0...)	4,69	4,7	4,3	4,19	4,08	4,33

TABEL 36

(1 = moet verbeteren, 7 = is perfect zoals het is)



Naarmate men jonger is, groeit de vraag naar deze drie mogelijkheden:

- het importeren van leerobjecten uit Nederland;
- het direct kunnen importeren in de eigen leeromgeving;
- het volgen van de nieuwste trends op internet.

Het valt op dat 60-plussers vooral een gebruiksvriendelijker en sneller website wensen terwijl jongeren vooral nadruk leggen op het volgen van de nieuwste trends en het uitwisselen van bijdragen.

3.18 GEEF AAN IN HOEVERRE DEZE UITSPRAKEN VOOR JE PASSEN.

Slecht idee							Goed idee
1	2	3	4	5	6	7	
1 KlasCement gebruiken is een							

Onverstandig idee						Verstandig idee
1	2	3	4	5	6	7
1 KlasCement gebruiken is een						

Ik heb een hekel						Ik hou van
1	2	3	4	5	6	7
1 (Ik heb een hekel aan / Ik hou van) het idee om KlasCement te gebruiken.						

Onaangenaam						Aangenaam
1	2	3	4	5	6	7
1 Het gebruik van KlasCement is						

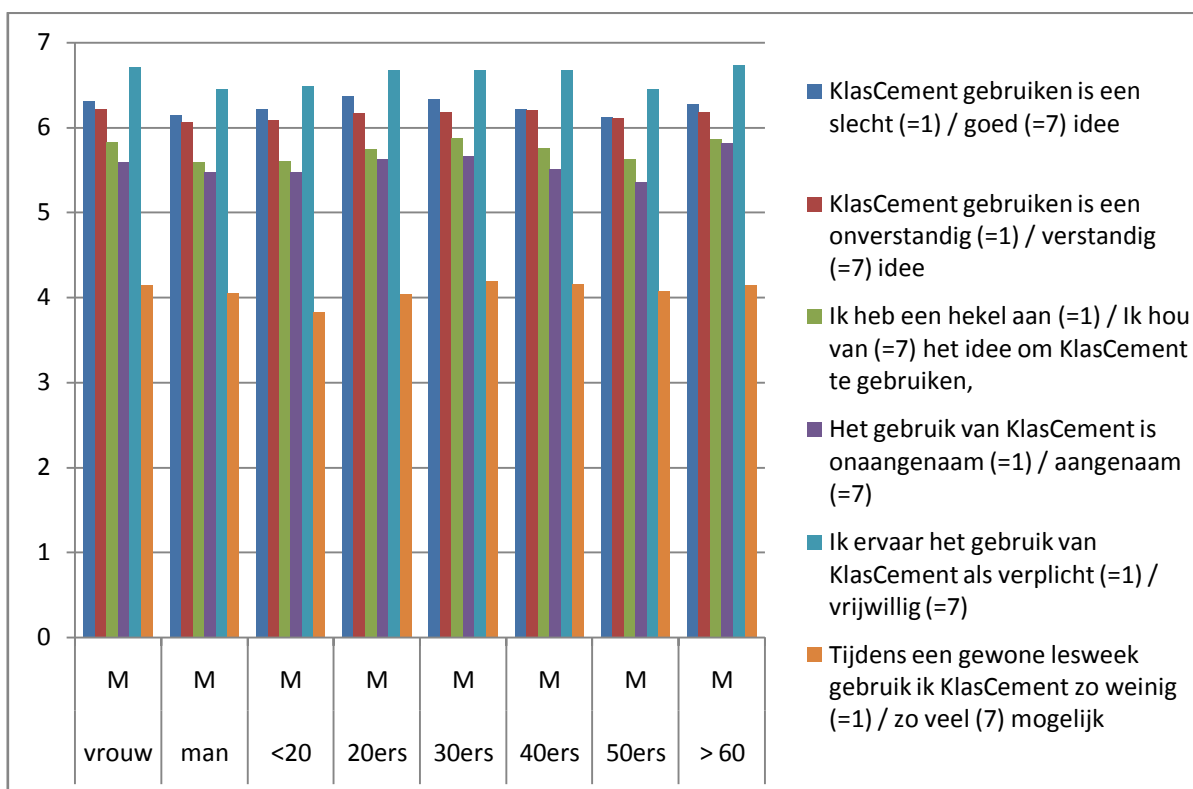
Verplicht						Vrijwillig
1	2	3	4	5	6	7
1 Ik ervaar het gebruik van KlasCement als						

Zo weinig mogelijk						Zo veel mogelijk
1	2	3	4	5	6	7
1 Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement						

3.18.1 VOLGENS GESLACHT EN LEEFTIJD

	vrouw	man	<20	20ers	30ers	40ers	50ers	≥ 60
	M	M	M	M	M	M	M	M
KlasCement gebruiken is een slecht (=1) / goed (=7) idee	6,31	6,15	6,22	6,37	6,33	6,21	6,12	6,27
KlasCement gebruiken is een onverstandig (=1) / verstandig (=7) idee	6,21	6,07	6,09	6,17	6,18	6,2	6,11	6,18
Ik heb een hekel aan (=1) / Ik hou van (=7) het idee om KlasCement te gebruiken.	5,83	5,59	5,61	5,74	5,87	5,76	5,62	5,86
Het gebruik van KlasCement is onaangenaam (=1) / aangenaam (=7)	5,59	5,47	5,48	5,63	5,66	5,51	5,35	5,82
Ik ervaar het gebruik van KlasCement als verplicht (=1) / vrijwillig (=7)	6,71	6,45	6,48	6,68	6,68	6,68	6,45	6,73
Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement zo weinig (=1) / zo veel (7) mogelijk	4,14	4,05	3,83	4,04	4,19	4,15	4,08	4,14

TABEL 37



KlasCement gebruiken vinden de meesten een goed en verstandig idee (meer dan 6 op schaal van 1 tot 7). KlasCement wordt vrijwillig gebruikt.

Ook het gebruik zelf wordt algemeen als aangenaam bestempeld, zelfs nog het meest door 60-plussers, ook al blijkt uit een eerdere vraag dat zijn KlasCement wel wat sneller willen.

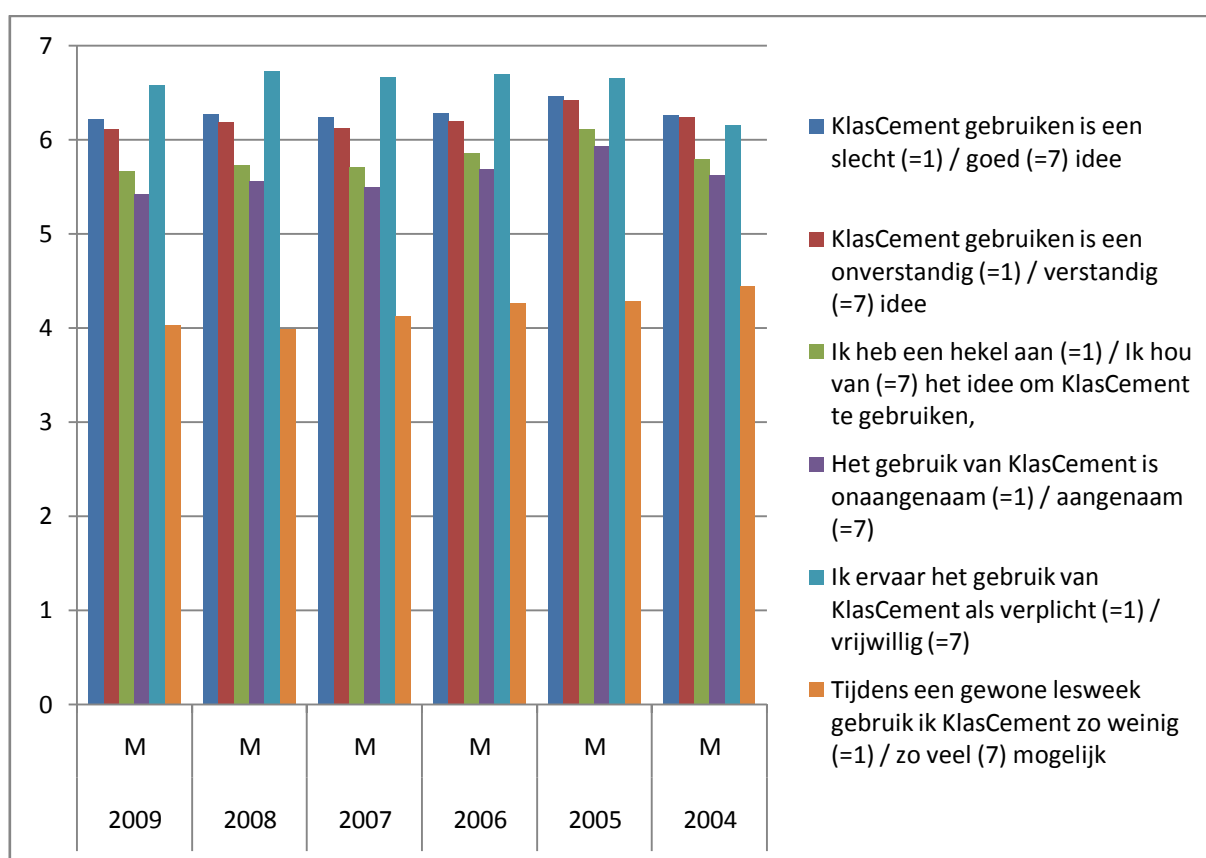
Op de vraag of men het zo weinig of zo veel mogelijk gebruikt, is het antwoord gemiddeld.

Er zijn amper verschillen tussen de verschillende geslachten of leeftijdsgroepen.

3.18.2 VOLGENS JAAR VAN LIDMAATSCHAP

	M	2009	2008	2007	2006	2005	2004
	M	M	M	M	M	M	M
KlasCement gebruiken is een slecht (=1) / goed (=7) idee		6,22	6,27	6,23	6,28	6,46	6,26
KlasCement gebruiken is een onverstandig (=1) / verstandig (=7) idee		6,11	6,18	6,12	6,2	6,42	6,23
Ik heb een hekel aan (=1) / Ik hou van (=7) het idee om KlasCement te gebruiken.		5,67	5,73	5,71	5,86	6,11	5,79
Het gebruik van KlasCement is onaangenaam (=1) / aangenaam (=7)		5,42	5,56	5,5	5,69	5,93	5,62
Ik ervaar het gebruik van KlasCement als verplicht (=1) / vrijwillig (=7)		6,57	6,73	6,66	6,69	6,65	6,15
Tijdens een gewone lesweek gebruik ik KlasCement zo weinig (=1) / zo veel (7) mogelijk		4,03	3,99	4,12	4,26	4,28	4,44

TABEL 38



Nieuwe en oude leden beantwoorden deze vraag op dezelfde manier.

3.19 IS ER NOG IETS WAT JE WIL VERDUIDELIJKEN?

Wens je iets toe te voegen dat in de vragenlijst niet aan bod kwam?

	Aantal
3.19.1 POSITIEVE OPMERKINGEN:	
Doe zo verder.	19
Bedankt voor al jullie werk!	12
Veel succes! Klascement is super!	5
Jullie bieden zeker een meerwaarde voor leerkrachten!	9
Gefeliciteerd met jullie site; ben er tevreden over...	8
Leuke site; erg handig!	4
Jullie leveren ongelooflijk werk!	2
Ik vind het een super goede site; ik ben blij dat ik jullie gevonden heb!!	5
Prachtige initiatief!!!!	3
De complimenten voor de moderatoren die KC zo netjes mogelijk houden!	
	Aantal
3.19.2 OPMERKINGEN EN SUGGESTIES:	
Graag had ik wat meer aandacht voor Linux en zijn mogelijkheden binnen een school?	
Indien mogelijk de onderwerpen uit de nieuwsbrief ordenen per niveau - graad - leerjaar - per vak.	4
De snelheid is zeker al verbeterd; maar er zijn toch nog momenten dat het zeer traag gaat.	5
Zou klascement het zien zitten om een item voor digitale bordgebruikers toe te voegen ? Ik denk dat uitwisseling van bordlessen nuttig en leerzaam zou kunnen zijn. Zeker voor leerkrachten die er aan moeten beginnen en nog wat worstelen met heel het ICT gebeuren.	
Een duidelijke lettertype en pictogrammen gebruiken als lay-out.	
Wat er wel niet bijstaat voor je een pagina opent (en punten verliest) is het niveau. Dit zou misschien kunnen bijgevoegd worden; zodat ik niet onnodig pagina's open.	
Hou de site gebruiksvriendelijk!	
Als nu op klascement (opgebouwd door bereidwillige leerkrachten) de bijdragen ook zouden geklasseerd zijn volgens de bladzijden van de handboeken; vond je alles veel vlugger terug.	
Het zou handig zijn; moesten de filters direct werken ... zonder dat je telkens moet klikken op zoeken. Zie sites als www.vandenborre.com ; http://goudengids.truvo.be/ ; ...	
De zoekfilter is moeilijk. Verspringt vaak terug naar de eerste pagina indien je de knop "VORIGE" gebruikt op de internetbalk en dat moet je vaak helemaal opnieuw beginnen met het ingeven van gegevens op de zoekfilter... Beter zou zijn dat je per jaar en per vak direct kan aanklikken zonder al teveel te moeten aanvinken of dat al dan niet van toepassing is voor jou. Dat je dit ook als standaard kan instellen.	2
Ik vind het omslachtig wanneer je bij elk document opnieuw moet inloggen. Gemakkelijker zou zijn wanneer je bij het openen van het klacement 1 keer moet inloggen voor het gebruik van alle items. Wel telkens opnieuw inloggen als je klascement terug opent.	2
De server moet uitgebreid worden; momenteel kunnen te weinig mensen tegelijkertijd online Toen we bijvoorbeeld klassikaal KlasCement bezochten tijdens de ICT-les ging dit niet want de site blokkeerde.	
Ik vind de website nogal onoverzichtelijk. Alles staat te dicht bij elkaar. Ik zou die persoonlijk heel wat vereenvoudigen en niet zoveel verschillende zaken op hetzelfde blad zetten.	2
Nog meer bijlagen voor APPLE gebruikers a.u.b.	

Ik zou meer reclame in Nederland; dan heb ik misschien ook meer contact met Nederlandse leerkrachten. Ook het profiel zou Nederlands-bestendig moeten zijn; de vragen gaan over het Belgische systeem; misschien tweedelig maken? Succes!	
Kan je je wachtwoord eigenlijk wijzigen ? Ik vind het ingewikkeld en kan het niet onthouden...	7
Ik weet niet of dit haalbaar zou zijn maar er zou eventueel een forum kunnen zijn om vakonderdelen op punt te zetten met bezoekers van klascement waar vragen op een eenvoudige manier kunnen gesteld worden aan bezoekers.	
Bestaat er niet zoiets als een gebruiksaanwijzing voor beginners ?	6
Zou graag meer verscheidenheid aan personen of werkvelden uit het onderwijs zien oa leerlingbegeleiders; eventueel CLB medewerkers; Time Out medewerkers; enz Het onderwijs is voor mij veel ruimer dan enkel leerkrachten	
Ik weet niet hoe ik zelf een bijdrage kan leveren.	5
Als ik in de nieuwsbrief iets interessant vind en ik klik het aan ; moet ik daarna eerst inloggen. Als dat gebeurd is; ben ik meestal alle interessante zaken kwijt.	3
Ik vond de nieuwsbrief met de vernieuwde bijdragen overzichtelijker voor de veranderingen dan nu. Ik ga meestal rechtstreeks naar de docs en deze zijn nu zo beperkt weergegeven.	
Als ouder heb je niet altijd toegang tot bepaalde sites;	
Bij het zoeken van materiaal kan je de doelgroep aanvinken; maar heel vaak krijg je materiaal te zien voor alle doelgroepen en moet je weer gaan specificeren.	3
Het aanbod is te beperkt voor niche-scholen zoals het land- en tuinbouwonderwijs - hout – metaal	3
Door de specifieke vakinhouden zijn de bijdragen ook vaak niet toe te passen over verschillende scholen heen; omdat ze vaak schoolspecifiek aangemaakt werden.	
Van mij mag dat puntensysteem verdwijnen. > Ik zou het spijtig vinden na een tijdje geen gebruik te kunnen maken van Klascement; omdat ik zelf geen bijdrage lever. > Het zorgt voor een drempel.	2
Ik vind het goed dat er een puntensysteem is. Daardoor komen er zoveel nieuwe documenten bij. Er is een lichte dwang om zelf ook iets toe te voegen.	
Wat ik mis: een "volgende"- en "vorige"-knop om te bladeren door het aanbod. Om sneller terug te vinden wat ik zoek: de mogelijkheid om meer zoekresultaten op 1 blad te krijgen (desnoods met alleen de titel of een minimum aan informatie).	2
De zoekmogelijkheden vind ik heel onduidelijk. Je duid dingen aan en dan komen er toch nog andere bijdragen bij op en elke keer kom je weer andere dingen tegen ook al doe je het dezelfde dag de opzoeking.	
De content is voor mijn vakken in secundair onvoldoende. > Frans: te weinig interactieve oefeningen, te veel saaie werkblaadjes. > Zedenleer > Godsdienst > LO > PO > Biologie > Verzorging > Wiskunde 3° graad ASO > Recht > Economie	
Ik vind dat er onvoldoende aanbod is voor > het BuSO. > kleuteronderwijs - allerjongste kleuters > Andertalige kinderen of volwassenen. > volwassenenonderwijs	4 7 2 3
De opmaak van de site: er is te veel witruimte op de pagina zodat er zeer veel lege ruimtes zijn en waardoor je zeer veel moet scrollen.	
Het aanmelden (venster dat verschijnt als een geest uit een fles) is verwarrend. Gebruik liever twee lege velden die onmiddellijk zichtbaar zijn.	

Het geheel voelt absoluut niet aan alsof er snel iets gevonden kan worden. Er zijn te veel mogelijkheden om alles te gaan filteren. Gebruik liever één zoekveld.	
Ik vind het jammer dat er nergens een categorie is voor het uitwisselen van lesmateriaal voor gongbegeleiders. Wij moeten onze voorbereiding gaan zoeken bij de verschillende onderwerpen en studieniveaus; wat niet altijd zo handig is. Bovendien is het uploaden van materiaal niet vanzelfsprekend omdat er geen specifieke categorie voor bestaat.	
De openingspagina van Klascement is veel te druk. Er staan te veel knoppen op.	3
Het enige minpuntje in het gebruik van de site is dat je soms niet naar de vorige pagina raakt. Je bent dan afgemeld.	
Ik kan geen lesvoorbereidingen toevoegen omdat ze in PageMaker gemaakt zijn.	
Vaak stel ik vast dat vrije software alleen voor Apple-gebruikers werkt.	
Ik gebruik KlasCement niet omdat ik door het bos de bomen niet goed zie. Ik ben al veel tijd verloren om op zoek te gaan naar bruikbaar materiaal. Ik vind maw mijn weg niet zo goed. Snel; vlothed en vooral overzichtelijkheid is voor mij prioriteit nr 1.	12
Het zoeken van bepaalde leerstof per leerjaar ontbreekt me nog.	
Ik heb er soms problemen mee dat de site uitvalt als ik een bijlage sluit.	
Bij het aanmelden duid ik steeds het vinkje aan om aangemeld te blijven. Toch lukt dit niet en moet ik mij steeds opnieuw aanmelden. Graag zou ik dit anders zien.	3
Op directie-niveau is er een beperkt aanbod van mogelijkheden. Misschien hebben directies te weinig tijd om het materiaal dat ze aanmaken ook te delen. Elke directeur steekt heel veel werk in het schoolwerkplan en moet precies telkens het warm water uitvinden op dit vlak.	
Als ik een zoekopdracht ingegeven had en ik klikte door naar het eerste blad; dan was ineens de zoekopdracht verdwenen. Dan keek ik verder in het hele aanbod van Klascement.	
Ik zoek meestal via zoeken en de zoekfilter. Ik krijg dan een overzicht van de bijdragen. Als ik een bijdrage bekeken heb; moet ik telkens de zoekfilter opnieuw instellen; want ik kom op de startpagina terecht. Dit werkt vaak frustrerend omdat het tijdrovend is.	20
Spijtig is niet alle software die als Free Software staat aangeduid daadwerkelijk gratis.	
In het onderdeel HotPotatoes komen nogal wat verzamelsites voor die m.i. hier niet thuishoren. Op die sites vind je vaak oefeningen die niet van die 'verzamelaars' zijn en/of oefeningen die geen HotPotatoestoepassingen zijn. Het toelatingscriterium om op Klascement te verschijnen mag voor mij wat strenger zijn. Bestaat er geen mogelijkheid om dode links op Klascement op te sporen (mbv software?). In het onderdeel HotPotatoes heb ik me een tijdje geleden eens geërgerd aan het feit dat een aantal sites/oefeningen niet te bereiken waren. Om te vermijden dat een 'tijdelijke' dode link zou verdwijnen; kan men misschien de auteur contacteren en vragen of zijn/haar materiaal nog online te vinden is (of ev. verhuisd is).	
Het verplichte inloggen houdt me soms tegen.	
Ik zou het heel spijtig vinden moest klascement in de toekomst alleen kunnen gebruikt worden door personen die iets indienen.	
Het gebruik van word2003 en word 2007 wordt nogal eens vergeten kan de morderator hier niet ingrijpen. Bestanden laten in word2003 of opslagen in word 2003	2
De enquête niet enkel richten naar leerkrachten.	
KlasCement is te zeer op de Belgische "markt" gericht.	
Ik vind KlasCement zeker en vast een interessante en toffe site; maar ik heb de indruk dat ik er vroeger beter mijn weg in vond dan nu. Ik vind de zoekfunctie er niet makkelijker op geworden. Uiteindelijk lukt het wel; maar het duurt me altijd net iets te lang !	2

Technische leerkrachten gaan voor de inhoud - minder voor de vorm. Ik heb het gevoel dat sommige mensen die de bijdrage beoordelen niets kennen van de inhoud en daarom vooral op de vorm en taalkundigheid kritiek hebben; terwijl dat voor mij totaal de essentie niet is van deze website. Ik bied graag aan wat ik al heb - in één jaar en een half kan niet alles perfect zijn. Het is iets dat groeit! Daarom kan men altijd een wiki maken voor cursussen: dan kan wie mijn tekst wil aanpassen dat direct doen voor iedereen. Zo vermijdt men al te ingewikkelde procedures van zenden - terugzenden - herzenden. Persoonlijk knap ik op dit laatste volledig af. Denk aub zeker na over de procedure - want mij heeft het toch wel ontmoedigd om met klascement te werken.	
Iemand die een score aan een cursus toekent zou dat niet mogen kunnen zonder een reactie (schriftelijke). 't Is makkelijk om een cursus 3/5 te geven maar zonder een reden waarom.	
Hoewel ik veel waardering heb voor de database; het totale spectrum en de filtering vind ik de interface erg droog en weinig 'sexy'.	
Via jullie nieuwsbrieven prikkelen jullie meer dan eens m'n nieuwsgierigheid en jullie hebben zeker m'n interesse maar ik vind nooit de volledige bijdrages en dat is vaak zeer frustrerend want vaak vind ik dingen die ik graag zou lezen/gebruiken maar ik geraak er niet bij; ook niet na de "onderhoudswerken" !	
Jammer dat paramedici geen materiaal kunnen aanbieden.	
Soms komt er te staan 'pagina is verlopen' . Dit werkt storend en ervaar ik als tijdverlies.	
Te veel nieuwsbrieven.	3
Ik vind het moeilijk om ingestuurde documenten te downloaden. Dit lukt mij nooit. Vroeger opende je gewoon het Word document. Nu moet je downloaden en zo en daardoor is Klascement voor mij nu minder bruikbaar.	
Er mag nog een verdere onderverdeling komen in de verschillende vakken. Ik geef huishoudkunde in TSO (STW) en BSO (Voeding-Verzorging). Het is soms onduidelijk in welk vak ik informatie moet posten of opzoeken. Kan er niet gewoon een vak Huishoudkunde komen?	

3.19.3 LEUKE UITSPRAKEN:

	Aantal
Ik gebruik Klascement vooral om bijdragen te delen; want op die manier krijg ik veel meer waardering voor mijn werk dan ik op school krijg!	
Ik vind KlasCement wel een (h)echt Cement tussen collega's.	
Het is zo interessant dat ik er wel uren in kan verdwalen!	
De leuke cartoons maakten het invullen humoristisch. Bedankt hiervoor!	
Klascement en de idee om te 'sharen' vind ik gewoon super!	
Fijn om zoveel mooi materiaal op één site te vinden.	
Als leerkracht vind ik het een bron van inspiratie.	
Ik ben tevreden met met de mogelijkheden die nu reeds geboden worden. Het verwittigen van nieuwe lessen of thema's is fijn.	
Ik ben blij dat klascement bestaat!	
Een ZEER GEMEENDE DANKjewel aan al de mensen die hun materiaal publiceren.	2
Proficiat; dit is een interessante verzameling van BRUIKBAAR materiaal	
Ik ben pas op pensioen en het spijt mij dat ik zo laat deze site ontdekt had;	
Lang leve Klascement!	
Ben superblij met de nieuwsbrief omdat dit me helpt om rond interessante informatie/bijdragen studenten te informeren; m.n. door te verwijzen naar de site	2
Misschien zijn mijn antwoorden niet echt relevant; omdat ik geen lesgever ben; maar een student uit het volwassenonderwijs.....? Maar zelfs voor ons is klascement écht interessant!!!	
Daarom plaats ik met veel plezier mijn eigen materiaal op de site zodat ik hopelijk ook collega's uit de nood kan helpen! Bovendien kreeg ik hiervoor al twee filmtickets (wat mij wel motiveert) en hopen positieve reacties op mijn bijdragen. Dankuwel!	
We kunnen KC niet meer missen!	
Ik besteed elke week zo'n halve zaterdag aan het uitpluizen van de nieuwsbrief (bijdragen) dus. Ik maak er dus echt wel tijd voor vrij. Jammer dat het niet altijd lukt. Dan probeer ik in de week echt wel tijd vrij te maken. Anders gaat er zoveel moois en bruikbaar aan mijn aandacht voorbij. Bravo; klascement !	
Ik ben zeer tevreden over het initiatief rond klascement. Ik vraag me alleen af hoe een klein team dit allemaal kan bolwerken. Nog meer middelen van de overheid en de privé voor klascement!	
Ik ben vooral zeer blij met de webruimte voor mijn klaswebsite via classy.	
Het feit dat iemand uit de sociaal-culturele sector toch regelmatig Klascement eens bezoekt; duidt erop dat Klascement een goed idee is; functioneel is en interessant ook buiten het onderwijsveld om materiaal te zoeken.	

4 RELATIES (VANUIT DE RESULTATEN VAN HET GEBRUIKERSONDERZOEK)

4.1 GLOBAAL OVERZICHT

	M	Totaal	max	min	mediaan
Bijdragen	1,78	2027	188	0	0
Downloads	67,00	76158	1493	0	19
Reacties	1,82	2074	173	0	0
Aanmeldingen	62,66	71247	1974	0	25
Pageviews	754,64	858029	11494	6	351
Punten	1048,74	1192418	17402	52	972
Hits van fiches	125,97	143233	2498	0	50
Favorieten	0,43	491	101	0	0

TABEL 39

In deze tabel staan enkel de getallen van de respondenten in het onderzoek.

Er is een groot verschil tussen het aantal bijdragen en het aantal downloads bij deze respondenten. Het aantal downloads is gemiddeld 37 keer hoger dan het aantal bijdragen.

Alle respondenten samen hebben toch een totaal van meer dan 2000 bijdragen ingestuurd. Eén lid komt zelfs aan 188 bijdragen.

Het aantal downloads door alle respondenten samen is meer dan 76 000.

KlasCement wordt duidelijk nog meer gebruikt om materiaal af te halen, dan om materiaal toe te voegen. Toch mogen we tevreden zijn over het aantal bijdragen dat er in totaal op KlasCement staat. Leden blijven aansporen om ook bijdragen toe te voegen is de boodschap.

Onze bezoekers melden zich geregeld aan en bekijken heel wat pagina's (12 per aanmelding).

Reacties worden nog niet zo vaak gegeven. De tabel bevestigt ook dat het opslaan van een bijdrage bij de favorieten amper gebruikt wordt.

4.2 AANTAL BIJDRAGEN

De waarden onder de kolom N slaan op het aantal respondenten in die categorie

4.2.1 AANTAL BIJDRAGEN ↔ GESLACHT

<i>Bijdrage per sekse</i>	N	M
Vrouw	791	1,08
Man	348	3,38
totaal	1139	1,78

TABEL 40

Mannen dragen gemiddeld drie keer meer bij dan vrouwen. Een opvallende vaststelling, waarvoor we in dit onderzoek niet meteen een verklaring vinden.

4.2.2 AANTAL BIJDRAGEN ↔ FUNCTIE

<i>Bijdrage per functie</i>	N	M
Administratief personeel	26	6,03
Systeembeheerder	72	5,48
ICT-coördinator	164	3,45
Ander	165	3,08
Zorg/GOK-coördinator	117	2,94
Pensioen	13	1,84
leerkracht	942	1,82
Ouder	274	1,47
Inspectie/begeleiding	20	0,90
Directie (of lid van)	44	0,75
Student lerarenopleiding	125	0,33

TABEL 41

Administratief personeel en systeembeheerders delen het meest via KlasCement. We hebben een vermoeden dat dit cijfer een gevolg is van het feit dat een vrijwillig en zeer actie medewerker bij KlasCement op school deel uitmaakt van het administratief personeel. Ook het hoge cijfer van systeembeheerders kan daarmee te maken hebben. In onze vrijwillige moderatorenploeg zitten er enkele.

4.2.3 AANTAL BIJDRAGEN ↔ VAK

<i>Bijdrage per vak</i>	N	M
Technische vakken – Praktijk	79	3,11
Basisonderwijs	333	2,11
Maatschappelijke vakken	77	1,25
Talen	141	1,25
Kunst Cultuur	33	0,94
Wetenschap Natuur Milieu	152	0,79
Zorg Gezondheid Welzijn	59	0,75
Economische vakken	57	0,49

TABEL 42

Leden die deelnamen aan de enquête en technische vakken in het Secundair Onderwijs geven, delen het meest frequent bijdragen. We hebben bij KlasCement inderdaad een paar leden uit technisch onderwijs die KlasCement gebruiken als platform om lesmateriaal aan te bieden en die ook aan de enquête zullen hebben deelgenomen. Ook het basisonderwijs is vrij populair. Deze cijfers bevestigen ook dat het aantal bijdragen door leden die Economie geven in het Secundair Onderwijs beperkt blijft.

4.2.4 AANTAL BIJDAGEN ↔ ONDERWIJSTYPE

<i>Bijdrage per onderwijstype</i>	N	M
Andere	110	2,99
Buitengewoon Onderwijs	140	2,98
Middenschool	171	2,49
Volwassenenonderwijs	118	2,47
Lerarenopleiding	127	2,35
Lager Onderwijs	508	2,22
Kleuteronderwijs	242	2,17
Privéonderwijs	32	1,81
ASO	279	1,78
TSO	274	1,51
Secundair Totaal	452	1,49
BSO	212	1,45
DKO	31	0,32
Methodeonderwijs	29	0,28
KSO	36	0,17

TABEL 43

De gemiddelden liggen veel dicht bij elkaar. Enkel DKO, methodeonderwijs en KSO vallen wat uit de boot. Het aantal bijdragen door leden uit Buitengewoon Onderwijs is opvallend hoog.

4.2.5 AANTAL BIJDAGEN ↔ LEEFTIJD

<i>Bijdragen per leeftijd</i>	N	M
jonger dan 20	23	0,39
20ers	259	1,71
30ers	278	1,09
40ers	336	1,65
50ers	219	3,19
vanaf 60 jaar	22	1,00

TABEL 44

De vijftigers die deelnamen aan de enquête plaatsen gemiddeld meer bijdragen.

4.3 AANTAL DOWNLOADS

4.3.1 AANTAL DOWNLOADS ↔ GESLACHT

<i>downloads per sekse</i>	Totaal	M
Vrouw	59308	74,98
Man	16850	48,70

TABEL 45

Het zijn vooral de vrouwelijke leden die het meest downloaden.

Zij downloaden tot nu toe gemiddeld 75 bijdragen. Er wordt dus heel wat interessant materiaal gevonden op KlasCement.

4.3.2 AANTAL DOWNLOADS ↔ FUNCTIE

<i>downloads per functie</i>	N	M
Zorg/GOK-coördinator	117	101,95
Ouder	274	75,35
Leerkracht	942	74,42
ICT-coördinator	164	74,23
Pensioen	13	63,38
Ander	165	61,80
Systeembeheerder	72	52,05
Administratief personeel	26	44,96
Inspectie/begeleiding	20	40,00
Directie (of lid van)	44	38,91
Student lerarenopleiding	125	38,84

TABEL 46

Hier zijn hoge downloadcijfers bij de zorg- en GOK-leerkrachten. Een mogelijke reden is dat zorg- en GOK-leerkrachten vaker op zoek zijn naar materiaal naast de bestaande methodes van uitgeverijen en dat onze Leerzorgsite hierbij zeker een rol zal spelen.

4.3.3 AANTAL DOWNLOADS ↔ VAK

<i>downloads per vak</i>	N	M
Zorg gezondheid Welzijn	59	88,08
Economische vakken	57	67,96
Kunst Cultuur	33	60,88
Wetenschap Natuur Milieu	152	53,20
Maatschappelijke vakken	77	50,58
Technische vakken - Praktijk	79	45,15
Talen	141	31,36
Basisonderwijs	333	106,84

TABEL 47

Deze tabel bevestigt dat men voor Basisonderwijs veel materiaal vindt en downloadt bij KlasCement.

Binnen de vakken in Secundair Onderwijs downloaden de respondenten vooral het materiaal voor Zorg Gezondheid Welzijn (incl. Sport) en voor Economische vakken. Het beperkte materiaal dat KlasCement bezit voor deze laatste vakkengroep wordt blijkbaar wel vaak gedownload. Het materiaal dat door de respondenten minst vaak wordt gedownload, is het aanbod voor de taalvakken.

4.3.4 AANTAL DOWNLOADS ↔ ONDERWIJSTYPE

<i>downloads per onderwijstype</i>	N	M
Buitengewoon Onderwijs	140	112,01
Lager Onderwijs	508	92,92
KSO	36	75,92
DKO	31	69,52
Kleuteronderwijs	242	67,59
Middenschool	171	63,69
BSO	212	59,39
Methodeonderwijs	29	56,10
Secundair Totaal	452	55,83
TSO	274	54,28
ASO	279	52,92
Andere	110	49,49
Lerarenopleiding	127	36,30
Volwassenenonderwijs	118	32,35
Privéonderwijs	32	27,25

TABEL 48

Een uitschieter is het Buitengewoon Onderwijs, gevolgd door het Lager Onderwijs. Voor beide onderwijstypes bevat KlasCement inderdaad een ruim aanbod. Voor Buitengewoon Onderwijs speelt ook de Leerzorgsite een rol. Mogelijk heeft dit ook te maken met het meer individueel onderwijs en gaat men er gericht naar specifiek materiaal voor bepaalde leerlingen of groepen op zoek. Leerkrachten Buitengewoon Onderwijs bevestigen eveneens dat voor hun doelgroep niet altijd voldoende materiaal verdeeld wordt door uitgeverijen.

4.3.5 AANTAL DOWNLOADS ↔ LEEFTIJD

<i>Downloads per leeftijd</i>	N	M
jonger dan 20	23	27,83
20ers	259	65,64
30ers	278	72,13
40ers	336	72,33
50ers	219	57,45
vanaf 60 jaar	22	71,73

TABEL 49

Gebruikers jonger dan 20 die de enquête hebben ingevuld, downloaden veel minder dan de andere leeftijdsgroepen. Dit lijkt ons een vreemde vaststelling, daar men zou denken dat net deze leeftijdsgroep veel materiaal als inspiratie gebruikt voor eigen lesvoorbereidingen. Hebben de grootgebruikers niet deelgenomen aan de enquête, is het materiaal op KlasCement toch niet zo geschikt voor studenten lerarenopleiding of hebben ze in de eerste jaren van de lerarenopleiding nog geen nood aan het aanbod op KlasCement? De andere leeftijdsgroepen scoren evenwaardig.

4.4 AANTAL REACTIES

4.4.1 AANTAL REACTIES ↔ GESLACHT

<i>Reacties per sekse</i>	N	M
Vrouw	791	1,88
Man	346	1,71

TABEL 50

Het geven van reacties op bijdragen is nog niet in trek. Gemiddeld halen de respondenten nog geen twee reacties per persoon.

4.4.2 AANTAL REACTIES ↔ FUNCTIE

<i>Reacties per functie</i>	N	M
Ander	165	3,39
Zorg/GOK-coördinator	117	3,31
Systeembeheerder	72	3,21
Ouder	274	2,71
Administratief personeel	26	2,31
ICT-coördinator	164	2,26
Leerkracht	942	1,98
Pensioen	13	1,85
Inspectie/begeleiding	20	1,40
Directie (of lid van)	44	0,98
Student lerarenopleiding	125	0,87

TABEL 51

Studenten reageren aanzienlijk minder. Je zou kunnen denken dat zij het sociale en communicatieve aspect van internet het best kennen, maar vermoedelijk is er nog schroom om reacties te geven op bijdragen van oudere en ervaren leerkrachten.

Systeembeheerders en zorg- en GOK-coördinatoren reageren gemiddeld vaker. Ongetwijfeld ligt hier een relatie met de vaststelling dat deze doelgroep ook het meest downloadt.

4.4.3 AANTAL REACTIES ↔ VAK

<i>Reacties per vak</i>	N	M
Basisonderwijs	333	3,00
Zorg gezondheid Welzijn	59	2,83
Kunst Cultuur	33	1,55
Technische vakken - Praktijk	79	1,51
Maatschappelijke vakken	77	1,23
Wetenschap Natuur Milieu	152	1,09
Talen	141	0,99
Economische vakken	57	0,81

TABEL 52

Ook hier valt op dat de vakken waarvoor er het meest downloads zijn gemiddeld ook het meest reacties krijgen van hun gebruikers. Bijdragen bij Basisonderwijs en bij Zorg Gezondheid Welzijn hebben gemiddeld resp. 3 en 2.83 reacties.

4.4.4 AANTAL REACTIES ↔ ONDERWIJSTYPE

<i>Reacties per onderwijstype</i>	N	M
Buitengewoon Onderwijs	140	2,62
Kleuteronderwijs	242	2,55
Lager Onderwijs	508	2,41
ASO	279	2,02
Secundair Totaal	452	1,92
Privéonderwijs	32	1,72
Middenschool	171	1,64
BSO	212	1,62
Andere	110	1,56
Lerarenopleiding	127	1,35
TSO	274	1,05
KSO	36	0,86
Volwassenenonderwijs	118	0,68
Methodeonderwijs	29	0,34
DKO	31	0,29

TABEL 53

DKO, Methodeonderwijs en KSO hebben niet zoveel bijdragen op KlasCement, bleek al eerder. Dit beperkt aantal bijdragen heeft gemiddeld ook niet zoveel reacties gekregen tot nu toe. De meeste reacties worden gegeven op materiaal voor Buitengewoon Onderwijs, gevolgd door Kleuteronderwijs en Lager Onderwijs.

4.4.5 AANTAL REACTIES ↔ LEEFTIJD

<i>Reacties per leeftijd</i>	N	M
jonger dan 20	23	0,26
20ers	259	2,11
30ers	278	1,58
40ers	336	2,34
50ers	219	1,31
vanaf 60 jaar	22	0,45

TABEL 54

Reacties komen vooral van twintigers en veertigers. Deze cijfers bevestigen dat de studenten lerarenopleiding (die de grote groep uitmaken binnen de -20-ers op KlasCement) minder vaak reageren. Er was ook al vastgesteld dat ze opvallend minder downloaden dan andere doelgroepen en dat ze eveneens niet zoveel bijdragen aan KlasCement. We kunnen dus stellen dat deze jonge doelgroep nog niet zo actief is op KlasCement.

4.5 AANTAL AANMELDINGENAANMELDINGEN

4.5.1 AANTAL AANMELDINGEN ↔ GESLACHT

<i>Aanmeldingen per sekse</i>	N	M
Vrouw	791	54,03
Man	346	82,40

TABEL 55

Mannen melden zich gemiddeld veel vaker aan dan vrouwen. De mannelijke respondent op deze enquête heeft zich tot nu toe gemiddeld 82,4 keer aangemeld op KlasCement. We vinden niet meteen een verklaring waarom mannen vaker aanmelden? Hebben ze meer tijd? Of net minder tijd om zelf lesmateriaal te maken en zijn ze dus geneigd meer lesmateriaal op te zoeken en te hergebruiken? Is dit ook de reden waarom zij meer delen?

4.5.2 AANTAL AANMELDINGEN ↔ FUNCTIE

<i>per functie</i>	N	M
Systeembeheerder	72	147,43
Pensioen	13	144,69
ICT-coördinator	164	112,52
Zorg/GOK-coördinator	117	78,44
Administratief personeel	26	74,35
Ander	165	63,42
Leerkracht	942	63,38
Inspectie/begeleiding	20	61,35
Directie (of lid van)	44	57,59
Ouder	274	53,41
Student lerarenopleiding	125	24,14

TABEL 56

Systeembeheerders, gepensioneerden en ICT-coördinatoren melden zich het vaakst aan. Duidelijke redenen hiervoor kunnen we niet halen uit het onderzoek. Misschien hebben zij het vinkje 'Meld me steeds automatisch aan' aangezet omdat ze hun eigen vast computer op school hebben?

4.5.3 AANTAL AANMELDINGEN ↔ VAK

<i>Aanmeldingen per vak</i>	N	M
Basisonderwijs	333	74,10
Zorg gezondheid Welzijn	59	60,05
Technische vakken - Praktijk	79	50,84
Talen	141	48,53
Wetenschap Natuur Milieu	152	46,55
Maatschappelijke vakken	77	45,12
Kunst Cultuur	33	44,64
Economische vakken	57	35,05

TABEL 57

Respondenten met als profiel 'Actief in het basisonderwijs' melden gemiddeld het meest aan. Binnen de vakkengroepen in het secundair onderwijs zijn het de leerkrachten Zorg Gezondheid Welzijn die vaker aanmelden.

4.5.4 AANTAL AANMELDINGEN ↔ ONDERWIJSTYPE

<i>Aanmeldingen per onderwijstype</i>	N	M
Kleuteronderwijs	242	84,24
Buitengewoon Onderwijs	140	83,47
Lager Onderwijs	508	81,93
Methodeonderwijs	29	77,97
Middenschool	171	66,96
ASO	279	51,89
KSO	36	51,33
Secundair Totaal	452	50,06
Andere	110	49,69
BSO	212	49,17
TSO	274	48,04
Volwassenenonderwijs	118	43,09
DKO	31	42,16
Lerarenopleiding	127	38,28
Privéonderwijs	32	33,38

TABEL 58

Kleuter-, Lager en ook Buitengewoon Onderwijs melden gemiddeld meer aan dan de andere onderwijstypes. Dit lag in de lijn der verwachtingen, gezien eerdere resultaten op deze enquête.

4.5.5 AANTAL AANMELDINGEN ↔ LEEFTIJD

<i>Aanmeldingen per leeftijd</i>	N	M
jonger dan 20	23	8,39
20ers	259	51,13
30ers	278	61,74
40ers	336	56,11
50ers	219	88,79
vanaf 60 jaar	22	106,91

TABEL 59

Vijftigers melden zich significant meer aan. Jongeren slechts heel zelden.

Uit de aanmeldingscijfers kunnen we algemeen besluiten dat wie zich vaak aanmeldt ook vaker bijdraagt, downloadt en reageert. Ook het omgekeerd effect zal een rol spelen. Als men ondervindt dat er voor zichzelf meer en nuttiger materiaal op KlasCement staat, zal men automatisch vaker langskomen en aanmelden.

5 ALGEMENE VRAGEN.

	N	Aantal bijdragen M	Aantal downloads M	Aantal aanmeldingen M
Weinig-gebruiker	755	0,14	15,01	19,71
Gemiddelde gebruiker	280	1,57	102,07	92,12
Veel-gebruiker	91	16,05	386,02	324,79

TABEL 60

Gebruikers van KlasCement kunnen we onderverdelen in drie groepen:

- Twee op drie gebruikers (67%) zijn **weinig-gebruikers**. Hun aantal bijdragen is gemiddeld minder dan 1, het aantal downloads 15 en aanmeldingen 19.
- Eén op vier gebruikers (24%) zijn **gemiddelde gebruikers**. Hun aantal bijdragen ligt op ongeveer anderhalf, het aantal downloads op 102 en aanmeldingen op 92.
- Bijna één op tien (8%) zijn **veel-gebruikers**. Hun aantal bijdragen ligt gemiddeld op 16, downloads op 386 en aanmeldingen op 324.

5.1 WAT IS HET PROFIEL VAN EEN TEVREDEN GEBRUIKER?

Tevreden gebruiker: berekend op basis van attitude tegenover KlasCement (vragen 17-17c) en intensiteit van gebruik (vraag 17e). Dit leidde tot drie clusters van gebruikers:

- Hoge attitude en hoog gebruik
- Hoge attitude en matig gebruik
- Gemiddelde attitude en weinig gebruik

Cluster	N	Leeftijd (jaar)	Man N	Vrouw N	Attitude M	Gebruik M
1: hoge attitude hoog gebruik	360	39,41	99	249	6,59	5,76
2: hoge attitude matig gebruik	426	38,55	129	309	6,36	3,66
3: gemiddelde attitude weinig gebruik	351	39,40	118	233	4,74	2,97

TABEL 61

We merken gelijke leeftijden op binnen de drie clusters. Het is dus niet noodzakelijk zo dat het vooral de jongeren of vooral de ouderen zijn die een hoge attitude - hoog gebruik van KlasCement hebben. Ook de verhouding tussen mannen en vrouwen staat ongeveer in verhouding met het totaal aan leden.

5.1.1 VOLGENS VAK	1: hoge att hoog gebruik	2: hoge att matig gebruik	3: gemiddelde att weinig gebruik
	N	N	N
Basisonderwijs	130	127	76
Secundair Onderwijs - Economische vakken	8	28	21
Secundair Onderwijs - Kunst Cultuur	12	9	12
Secundair Onderwijs - Maatschappelijke vakken	20	30	27
Secundair Onderwijs - Talen	29	57	55
Secundair Onderwijs - Technische vakken Praktijk	32	28	19
Secundair Onderwijs - Wetenschappen Natuur Milieu	44	62	46
Secundair Onderwijs - Zorg Gezondheid Welzijn	18	26	15

TABEL 62

Hoge attitude / hoog gebruik vinden we vooral in het basisonderwijs.

Ook de groep van hoge attitude en matig gebruik, is vooral te vinden in het basisonderwijs. Toch vinden we hier ook relatief hogere cijfers bij zo goed als alle vakken van Secundair Onderwijs, vooral bij Talen en Wetenschappen Natuur Milieu.

De groep van gemiddelde attitude en weinig gebruik vinden we numeriek steeds minder vaak terug dan de andere groepen.

Bij Secundair Onderwijs: Kunst Cultuur zien we dat de drie groepen moeilijk te onderscheiden zijn.

5.1.2 VOLGENS ONDERWIJSTYPE	1: hoge att hoog gebruik	2: hoge att matig gebruik	3: gemiddelde att weinig gebruik
	N	N	N
Kleuter	85	84	73
DKO	10	10	11
Lerarenopleiding	36	51	40
Volwasseneneducatie	29	51	38
Privésector	5	14	13
Ander	23	50	37
Methodeschool	9	11	9
Lager Onderwijs	195	183	130
Buitengewoon Onderwijs	61	48	31
Middenschool (A-stroom & B-stroom)	55	69	47
ASO (2° en 3° graad SO)	67	102	110
BSO (2° en 3° graad SO)	63	71	78
KSO (2° en 3° graad SO)	11	13	12
TSO (2° en 3° graad SO)	70	97	107
Secundair Totaal	112	170	170

TABEL 63

Ook hier valt weer op dat de groep hoge attitude/hoog gebruik vooral te vinden is in het Basisonderwijs: Kleuter- en Lager Onderwijs.

In verhouding vinden we in het secundair een grotere groep hoge attitude/matig gebruik.

Gemiddelde attitude/weinig gebruik merken we vooral op Secundair Onderwijs (2° en 3° graad).

Bij Methodeschool, DKO en KSO zien we dat de drie groepen moeilijk te onderscheiden zijn.

5.1.3 VOLGENS FUNCTIE	1: hoge att hoog gebruik	2: hoge att matig gebruik	3: gemiddelde att weinig gebruik
	N	N	N
Leerkracht (Docent)	300	357	285
Leerling (Student lerarenopleiding)	28	57	40
Directie (Of lid van)	9	16	19
ICT-coördinator (Pedagogisch)	67	55	42
Systeembeheerder (Technisch)	29	20	23
GOK / Zorgcoördinator	46	38	33
Ouder	85	107	82
Administratief Personeel	7	12	7
Pedag. beg. - Inspectielid	5	8	7
Met pensioen	6	4	3
Ander	53	56	56

TABEL 64

Leerkrachten zitten verspreid over de drie groepen. Bij studenten lerarenopleiding, directie en ouders zijn de verschillen meer opvallend. GOK/zorgcoördinatoren, ICT-coördinatoren en systeembeheerders vinden we vooral in de eerste groep.

5.2 WAT IS HET PROFIEL VAN EEN VEEL-TOEVOEGER ?

(meer dan 12 bijdragen)

5.2.1 VOLGENS SEXE EN LEEFTIJD	N	Leeftijd (jaar)	Man N	Vrouw N
Weinig	1105	39,09	328	777
Veel	32	38,59	18	14

TABEL 65

Bij veel-toevoegers zijn er in verhouding iets meer mannen dan vrouwen, bij weinig-toevoegers duidelijk meer vrouwen dan mannen. Qua leeftijd is er geen verschil.

5.2.2 VOLGENS FUNCTIE

	weinig	veel	Weinig	Veel
	N	N	%	%
Leerkracht (Docent)	915	27	97	3
Leerling (Student lerarenopleiding)	125	0	100	0
Directie (Of lid van)	44	0	100	0
ICT-coördinator (Pedagogisch)	154	10	94	6
Systeembeheerder (Technisch)	66	6	92	8
GOK / Zorgcoördinator	113	4	97	3
Ouder	269	5	98	2
Administratief Personeel	25	1	96	4
Pedag. beg. - Inspectielid	20	0	100	0
Met pensioen	13	0	100	0
Ander	159	6	96	4

TABEL 66

Deze tabel bevestigt dat de meest respondenten weinig-toevoegers zijn.

Wie toevoegt, vinden we vooral in de groep ICT-coördinatoren en systeembeheerders. In iets mindere mate bij (procentueel) bij leerkrachten, GOK/zorgcoördinatoren en administratief personeel.

Studenten lerarenopleiding, directies en pedagogisch begeleiders of inspectieleden moeten nog worden overtuigd.

5.2.3 VOLGENS ONDERWIJSTYPE

	weinig	veel	weinig	veel
	N	N	%	%
Kleuter	234	8	97	3
DKO	31	0	100	0
Lerarenopleiding	125	2	98	2
Volwasseneneducatie	116	2	98	2
Privésector	31	1	97	3
Ander	108	2	98	2
Methodeschool	29	0	100	0
Lager Onderwijs	488	20	96	4
Buitengewoon Onderwijs	133	7	95	5
Middenschool (A-stroom & B-stroom) Stroom A + stroom B	166	5	97	3
ASO (2° en 3° graad SO)	271	8	97	3
BSO (2° en 3° graad SO)	208	4	98	2
KSO (2° en 3° graad SO)	36	0	100	0
TSO (2° en 3° graad SO)	269	5	98	2
Secundair Totaal	441	11	98	2

TABEL 67

Procentueel vinden we de veel-toevoegers vooral bij het Lager Onderwijs en Buitengewoon Onderwijs.

Bij Methodescholen, DKO en KSO zijn er enkel weinig-toevoegers.

Wat is het profiel van een veel-toevoeger ?

5.2.4 VOLGENS VAK	weinig	veel		
	N	N	%	%
Basisonderwijs	321	12	96	4
Secundair Onderwijs - Economische vakken	57	0	100	0
Secundair Onderwijs - Kunst Cultuur	33	0	100	0
Secundair Onderwijs - Maatschappelijke vakken	76	1	99	1
Secundair Onderwijs - Talen	139	2	99	1
Secundair Onderwijs - Technische vakken Praktijk	76	3	96	4
Secundair Onderwijs - Wetenschappen Natuur Milieu	149	3	98	2
Secundair Onderwijs - Zorg Gezondheid Welzijn	59	0	100	0

TABEL 68

Volgens vak vinden we de veel-toevoegers vooral in het basisonderwijs en bij Secundair Onderwijs: Technische vakken.

5.3 IS IEMAND DIE VEEL AANMELDT OOK IEMAND DIE VEEL DOWNLOADT?

JA: Correlatie tussen aantal downloads en aantal aanmeldingen is .45 (significant op $p < .001$)

5.4 IS EEN VEEL-AANMELDER OOK EEN TEVREDEN GEBRUIKER?

	N	Aantal aanmeldingen M
1: hoge attitude - hoog gebruik	348	102,56
2: hoge attitude - matig gebruik	438	57,06
3: gemiddelde attitude - weinig gebruik	351	30,10

TABEL 69

Inderdaad! We zien dat een gebruiker met hoge attitude en hoog gebruik, dubbel zoveel aanmeldt als andere gebruikers.

5.5 ZIJN VEEL-TOEVOEGERS OOK VEEL-DOWNLOADERS?

		downloader		
		weinig	veel	Totaal
toevoeger	weinig	1038	67	1105
	veel	25	7	32
	Totaal	1063	74	1137

TABEL 70

Er zijn 32 veel-toevoegers die deelnamen aan de enquête. 7 (22%) daarvan zijn veel-downloader.

Er zijn 1105 weinig-toevoegers die deelnamen aan de enquête. 67 (6%) daarvan zijn veel-downloader.

In verhouding zijn veel-toevoegers ook vaker veel-downloader.

5.6 ZIJN VEEL-GEBRUIKERS EN WEINIG-GEBRUIKERS TEVREDEN?

	N	1: hoge att hoog gebruik	2: hoge att matig gebruik	3: gemiddelde att weinig gebruik	Totaal
type gebruiker	weinig	166 (22%)	297 (38%)	303 (40%)	766
	gemiddeld	123 (44%)	117 (42%)	40 (14%)	280
	veel	59 (65%)	24 (26%)	8 (9%)	91
	Totaal	348	438	351	1137

TABEL 71

Twee op drie veel-gebruikers behoren tot de groep van hoge attitude en hoog gebruik.

Vier op tien weinig-gebruikers behoren tot de groep van gemiddelde attitude en weinig gebruik.

5.7 ZIJN NIEUWE LEDEN TEVREDEN?

	N	1: hoge att hoog gebruik	2: hoge att matig gebruik	3: gemiddelde att weinig gebruik
oud lid	620	203 (33%)	237 (38%)	180 (29%)
nieuw lid	515	143 (28%)	201 (39%)	171 (33%)
Totaal	1135	346	438	351

TABEL 72

Oude leden horen meestal tot groep 1 en 2, nieuwe leden tot groep 2 en 3.

Oude leden zijn dus meer tevreden en zullen KlasCement wat vaker gebruiken, hoewel de verschillen niet zo groot zijn.

6 BIJKOMENDE GEGEVENS UIT DE KLASCEMENT-DATABANK

Het volledige databestand van alle leden en alle leerobjecten werd, los van de enquête, bestudeerd.

Op datum van de enquête noteren we in de databank 7462 bijdragen en 40688 leden. 36% zijn mannen, 64% vrouwen. De gemiddelde profielkwaliteit (de mate waarin het eigen profiel werd aangevuld) bedraagt 36% en ligt tussen de 14% en de 100% voor een volledig ingevuld profiel.

De data werden bijgehouden sedert 11.03.2004 (alle tellers werden op 01.01.2004 op nul gezet).

KlasCement V5.0 (met databank) ging live op 11.03.2004) en opgemaakt op 05.05.2009

6.1 DE LEDEN EN HUN ACTIVITEITEN

Aantal bijdragen, totaal en gemiddeld per persoon

0,4% van de leden draagt meer dan 5 objecten bij tot KlasCement.

3.6% van de leden draagt tussen de 1 en 5 objecten bij tot KlasCement.

96% heeft nog nooit iets toegevoegd.

De allergrootste meerderheid heeft dus nog niets bijgedragen. Toch is de sterkte van KlasCement al het grootte aantal bijdragen en de kwaliteit ervan. We blijven aanmoedigen om nog meer toe te voegen.

Aantal downloads, totaal en gemiddeld per persoon

Er werd door alle gebruikers samen 1 091 366 keer een bestand gedownload.

- 26% van de leden heeft nog nooit iets gedownload.
- 40% van de leden downloadde 1 tot 10 bestanden.
- 34% downloadde meer dan 10 objecten.
- 4% van de leden haalde meer dan 100 objecten binnen op z'n computer.

Bijdragen downloaden gebeurt dus heel vaak. De grootste groep heeft 1 tot 10 bestanden gedownload. Opvallend is dat ongeveer een kwart van de gebruikers nog nooit iets gedownload heeft. Zijn het de minder actieve leden? De toevallige passanten die zich snel registreren, maar dan niets meer doen met de site? Gebruikers die enkel komen kijken en nooit een bijdrage zelf downloaden? Misschien hebben ze voldoende aan het aanbod bij Sites en Artikels (waar meestal niets te downloaden is).?

Aantal reacties, totaal en gemiddeld per persoon

We noteren 10 243 reacties. Deze reacties kwamen tot stand door 8% van de leden.

Reacties geven is- zoals ook aangetoond door het gebruikersonderzoek - nog niet zo populair.

Aantal aanmeldingen, totaal en gemiddeld per persoon

Er werd 862 649 keer aangemeld. 47% van de leden meldde 1 tot 5 keer aan. Er werd gemiddeld 42 keer aangemeld.

Hieruit mogen we zeker besluiten dat leden van KlasCement regelmatig terugkomen. Dit bevestigt dat KlasCement voortdurend boeiend blijft door de updates, nieuwe initiatieven en projecten, het interessante en ruime aanbod.

Aantal pageviews, totaal en gemiddeld per persoon

Sedert de start van de metingen noteren we 10 784 383 pagina hits op alle pagina's van KlasCement samen, wat natuurlijk gigantisch is.

Aantal ficheviews, totaal en gemiddeld per persoon

Bij het opzoeken van informatie op KlasCement wordt eerst een korte inhoud getoond. Pas na aanmelden kan men doorklikken en komt men op een zogenaamde fiche (pageview) terecht.

Er werden door alle gebruikers samen 1 903 914 fiches bekeken.

17,7% van de paginahits is dus een fiche.

Via 57% van die fiches (bij docs en ware vooral) zal men ook effectief een bestand downloaden (totaal downloads 1 091 366).

Aantal favorieten, totaal en gemiddeld per persoon

In totaal worden 7682 fiches door de gebruiker als favoriet aangeduid.

De favorieten worden aangelegd door 3% (1 207) van de leden. Deze mogelijkheid moet duidelijk nog meer bekend raken, zoals ook uit de enquête bleek.

Aantal bijlesgevers, totaal en procentueel

Ongeveer 1,5% van de leden is ook bereid in zijn of haar vak bijles te geven.

Een aantal leden zal deze mogelijkheid ook nog niet kennen.

Aantal jaar lid, overzicht

Er werd al gezegd dat KlasCement 40688 actieve leden heeft. Leden die een jaar lang niet aanmelden, worden geschrapt uit het databestand (na waarschuwing). Deze actie werd in de loop van het schooljaar 2008-2009 voor de eerste keer doorgevoerd.

In die zin is het te verklaren dat 42% van de leden tussen de 0 en de 1 jaar lid zijn. De meer dan 10000 geschrapte leden waren per definitie al meer dan één jaar lid. Dit cijfer geeft ons een idee over het aantal nieuwe leden per dag: gemiddeld kwamen er het voorbije jaar zo'n 55 nieuwe leden per dag bij.

Overzicht per provincie

[zie grafiek hoger]

Overzicht per land

[zie grafiek hoger]

Aantal mannen, vrouwen, totaal

36% van de leden zijn mannen, 64% vrouwen.

Overzicht per leeftijd

[zie grafiek hoger]

Overzicht per functie

68% van de leden geeft aan dat ze leerkracht zijn.

24% is (ook) ouder, 6% is pedagogisch ICT-coördinator, 6% is GOK/zorgcoördinator.

Let wel, ICT-coördinatoren zijn soms ook leerkracht en leerkrachten zijn heel ook ouder (maar duiden dat niet altijd aan).

2% van de leden is pedagogisch begeleider of inspecteur. Dit getal is minder relevant omdat er minder begeleiders/inspecteurs dan leerkrachten zijn. Het duidt echter wel aan dat ook deze groep lid is van KlasCement.

Overzicht per onderwijstype

Ook hier kunnen de leden in verschillende onderwijstypes tegelijk les geven.

Bijna de helft van onze leden werkt in het basisonderwijs (49%):

- 14% in het Kleuteronderwijs,
- 35% in het Lager Onderwijs.
- 36% van onze leden komen uit het Secundair Onderwijs (d.i. ongeveer hetzelfde percentage als in het Lager Onderwijs).

- 15% is tewerkgesteld of volgt les in de lerarenopleiding.
- 8% komt uit het volwassenenonderwijs (als student of docent).

Overzicht per vak

30% van de leden noteert één of meer vakken te geven in het basisonderwijs.

43% geeft een vak in het secundair.

Per vakcluster geeft dit:

11% Wetenschappelijke vakken

8% Germaanse talen

7% Maatschappelijke vakken

6% Informatica

5% Technische en beroepsvakken

4% Economische vakken

4% Kunst en cultuur

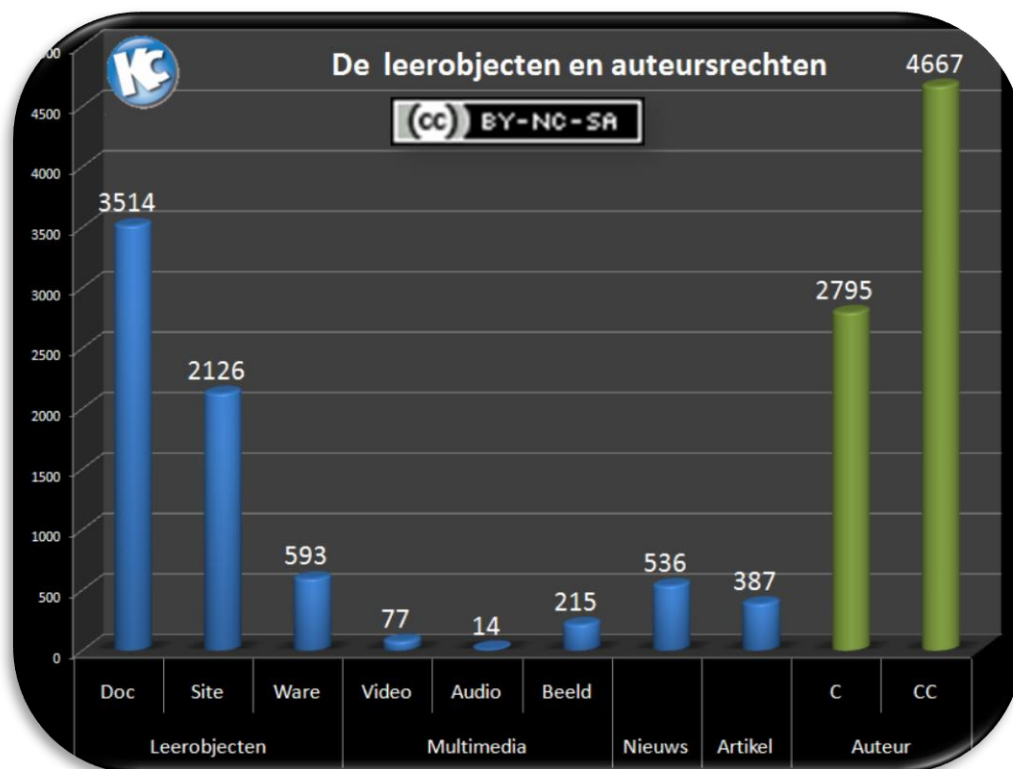
4% Zorg en gezondheid

3% Romaanse talen

1% Klassieke talen

31% noteert (ook) het vak 'Algemeen'. Deze leerkrachten duiden aan dat ze geen vak geven.

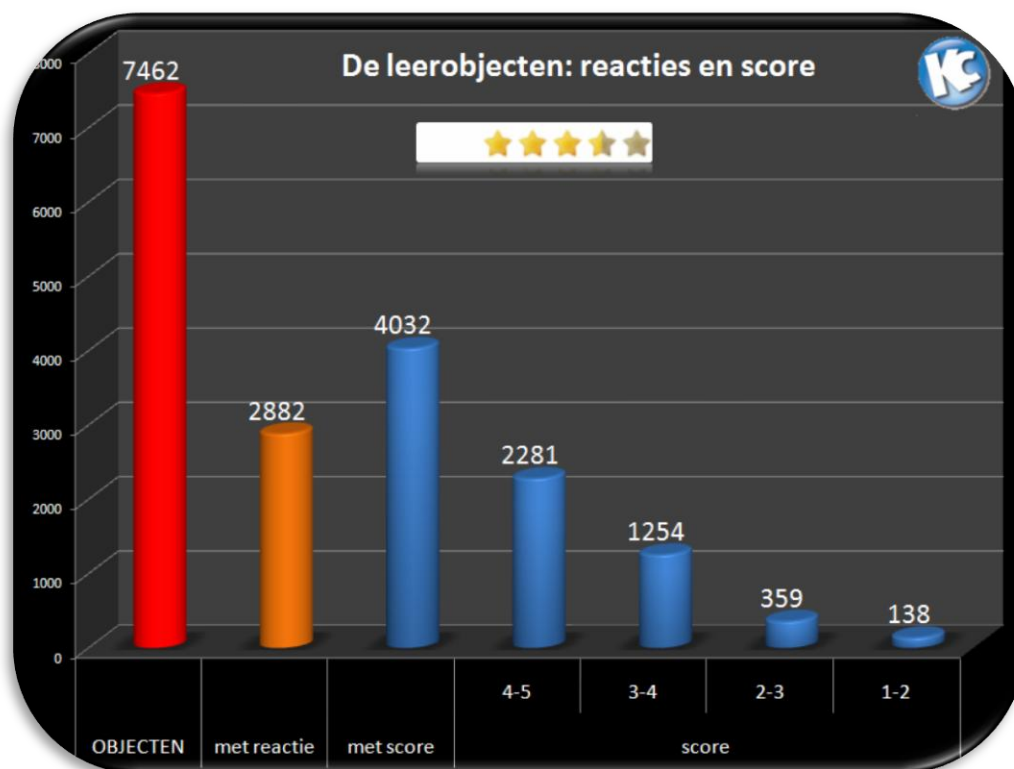
6.2 DE LEEROBJECTEN



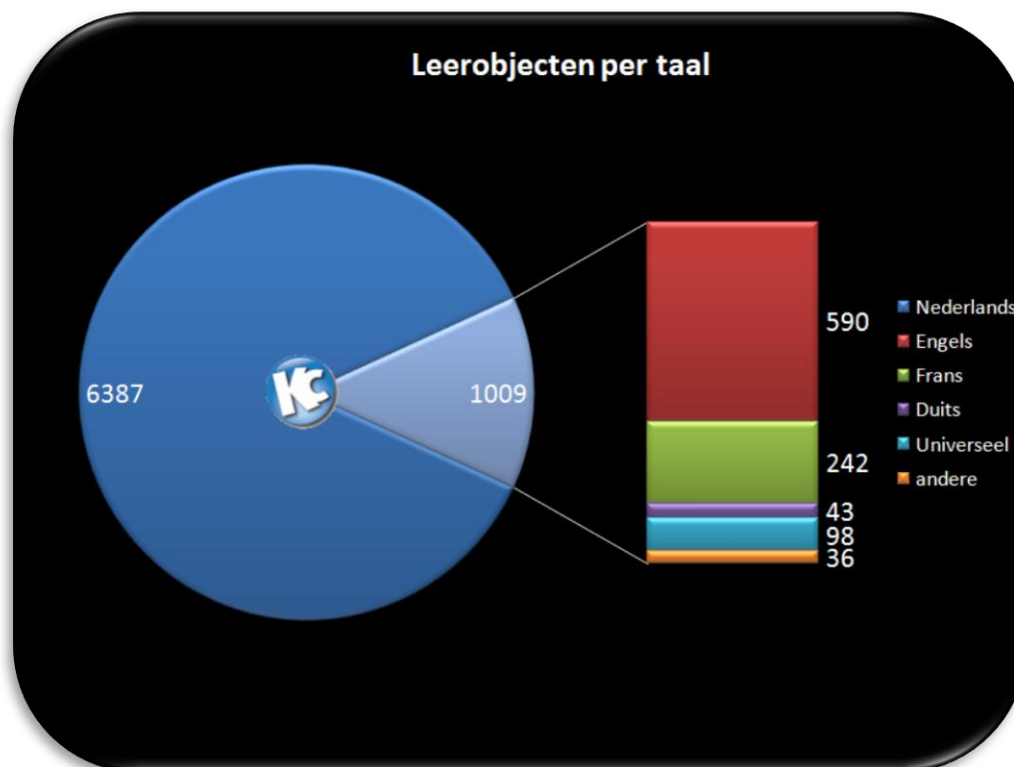
Hier zie je de verhouding tussen documenten, sites en de andere bouwstenen. Bijna de helft van de inhoud van KlasCement bestaat uit documenten, één vierde van de inhoud zijn sites.

Multimedia objecten zijn nieuw. Beeld stijgt, audio delen is blijkbaar moeilijker. Hier ligt dus nog groeipotentieel. Zeker omdat zeer veel taalleraren op zoek zijn naar luisterfragmenten.

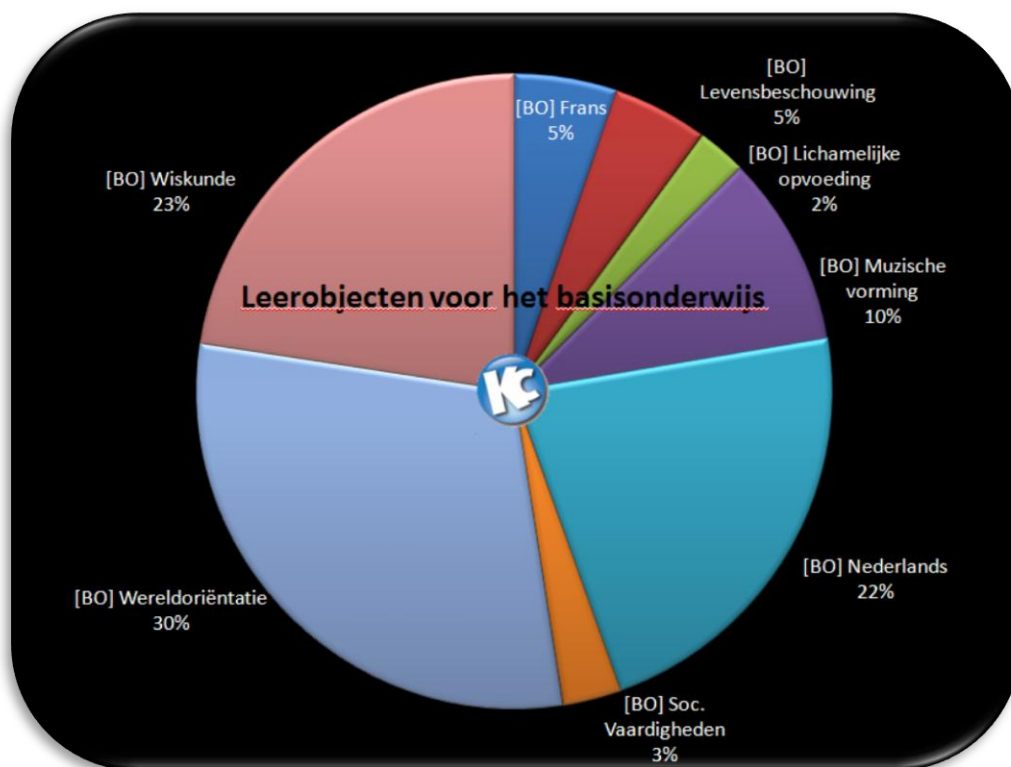
62% van de bijdragen wordt door de aanbrengrer volgens 'Creative Commons' licentie toegevoegd. 38% deelt onder copyright licentie, mede omdat de meeste toegevoegde sites of softwarepakketten niet door de auteur gemaakt zijn.



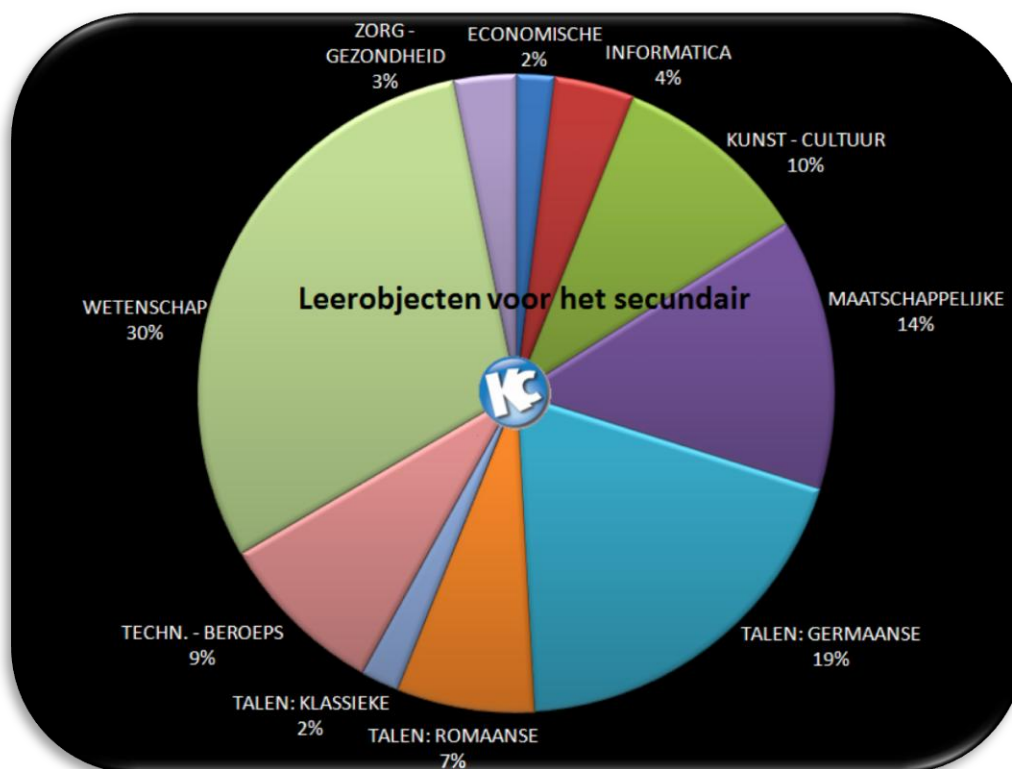
Meer dan helft (54%) van de objecten heeft al een score gekregen op KlasCement, terwijl die functionaliteit er pas is sedert 5 oktober 2007. 56% van deze bijdragen scoren tussen 4 en 5 op 5. Scores geeft men dus veel sneller dan reacties.



Het grootste deel (85%) van de bijdragen zijn in het Nederlands opgesteld. Er zijn meer bijdragen in het Engels (8%) dan in het Frans (3,25%).

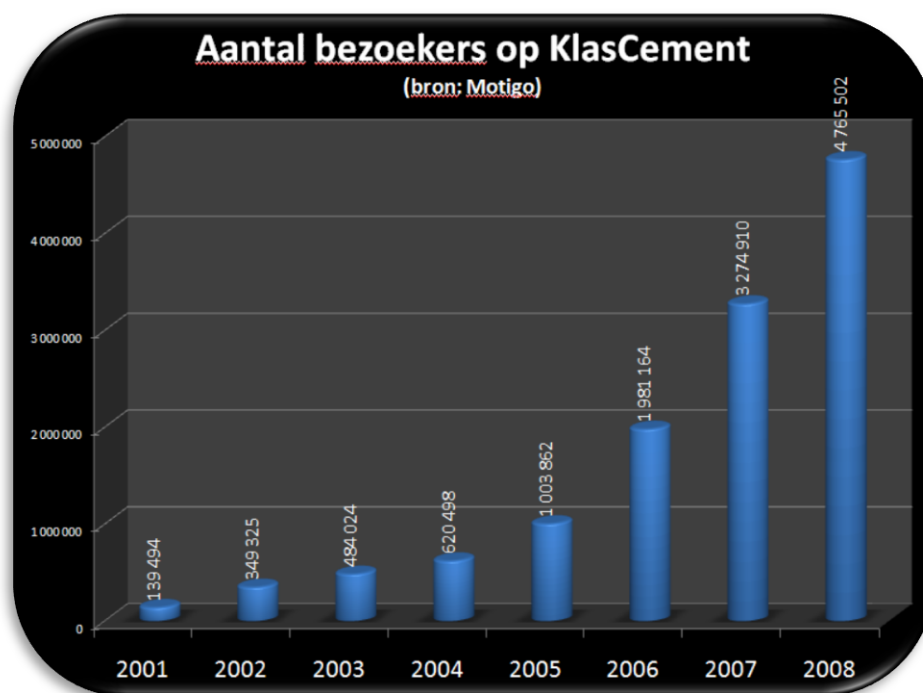


In het basisonderwijs vullen Wereldoriëntatie (30%), Wiskunde (23%) en Nederlands (22%) meer dan $\frac{3}{4}$ van de objecten. Muzische vorming levert ook 10%.



Alle talen samen omvatten $\frac{1}{4}$ van de objecten in het secundair. Frans blijft wat achter. Wetenschappen is goed voor 30%. De economische vakken scoren amper 2% van de bijdragen.

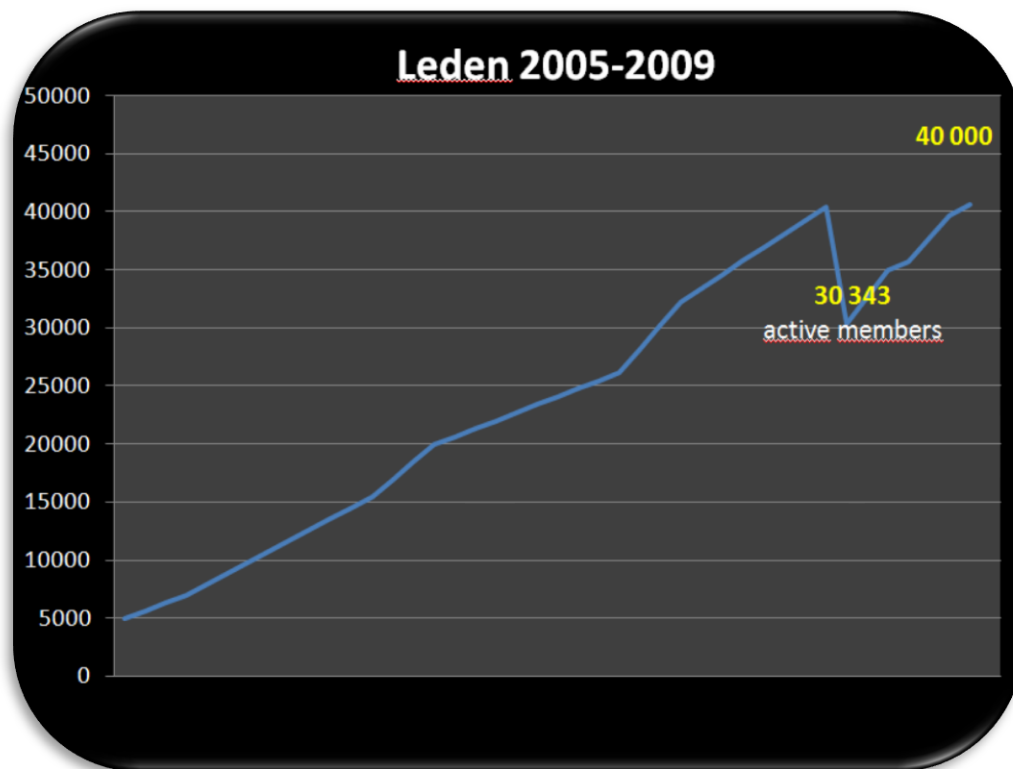
6.3 DE EVOLUTIE VAN HET BEZOEK, LEDEN EN INHOUD OP KLASCEMENT



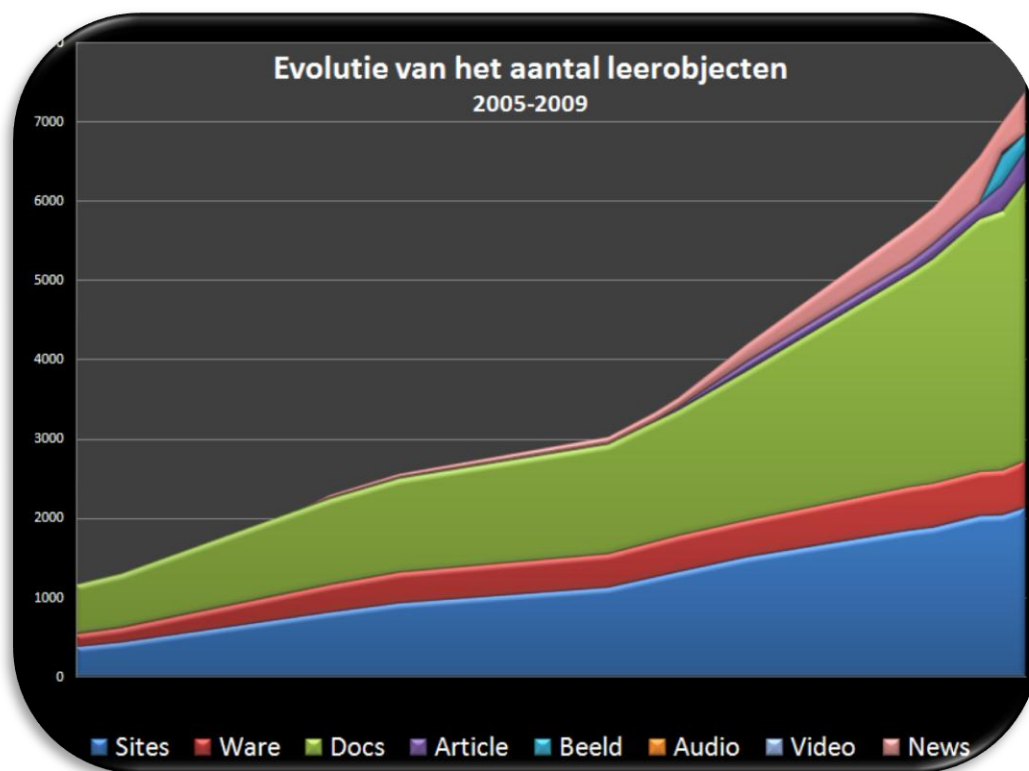
Het aantal pageviews nadert (volgens Motigo) de 5 miljoen per jaar. Een bezoeker die in één minuut 7 pagina's bekijkt, wordt bij Motigo als één pageview geteld. In 2008 waren er 45% meer pageviews op KlasCement dan in 2007, in 2007 65% dan in 2006.



Maandelijks wordt een gelijkaardige evolutie waargenomen. Enkel maart 2008 volgde de trend niet, te wijten aan de paasvakantie.



Het ledenaantal blijft stijgen. De knik in de lijn is al verklaard: er werden 10000 leden geschrapt omdat zij zich een jaar lang niet aangemeld hadden of omdat ze dubbele e-mailadressen hadden. Sindsdien bestaat het ledenbestand uit unieke leden die allemaal het laatste jaar actief waren op KlasCement en dat wordt van dag tot dag bijgehouden.



Het aantal leerobjecten blijft stijgen. Het grootste aandeel is nog altijd voor de documenten, gevolgd door de sites.

KlasCement dankt zijn leden en de medewerkers. Aan dit document werd de grootste zorg besteed. Mocht u als lezer onvolkomenheden vast stellen, dan kunt u dit ons altijd laten weten op info@klascement.net.



Keep up the good work!