



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing aanmeldingsdossier

Nr. 2017/AM89

09 oktober 2017

Inzake het aanmeldingsdossier van schoolbestuur RHIZO betreffende de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2018-2019.

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, zoals gewijzigd door het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011 en door het decreet houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 30 mei 2012.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 1 september 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd.

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Gelet op de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten nr. 89 van 9 oktober 2017 houdende goedkeuring van het aanmeldingsdossier van schoolbestuur RHIZO betreffende de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2018-2019.

Na beraadslaging.

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

Het aanmeldingsdossier van schoolbestuur RHIZO betreffende de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2018-2019 wordt niet goedgekeurd.

Motivering:

- De commissie merkt op dat de gezamenlijke voorrangperiode voor broers en zussen en kinderen van personeelsleden minimaal twee weken moet duren zoals omschreven in art.

110/2, §1 van de Codex Secundair Onderwijs. Uit het dossier blijkt dat de inschrijvingsperiode niet voldoet aan deze decretale bepaling.

- De commissie merkt op dat de inschrijvingsperiode na een aanmeldingsperiode minimaal 15 schooldagen moet duren zoals omschreven in artikel 110/24, §2 van de codex secundair onderwijs. Uit het dossier blijkt dat de inschrijvingsperiode na de aanmeldingsperiode niet beantwoordt aan deze decretale bepaling.
 - De commissie merkt op dat het dossier enkel melding maakt van een infoavond en de opmaak van een brochure.
De commissie wijst erop dat de wijze waarop alle elementen uit de aanmeldingsprocedure worden bekendgemaakt uitgebreider moet worden beschreven.
 - De commissie merkt op dat het toewijzingsbericht met als titel 'bevestiging inschrijving' suggereert dat de inschrijving reeds definitief is. Er wordt bovendien geen melding gemaakt van de inschrijvingsperiode, noch worden ouders geïnformeerd over het feit dat ze hun plaats verliezen als ze hun aanmelding niet tijdig omzetten in een gerealiseerde inschrijving.
 - De commissie merkt op dat de ontvangst van een kopie van het deliberatieverslag nooit kan gelden als bijkomende voorwaarde voor het realiseren van een inschrijving.
 - De commissie merkt op dat het bericht van niet-gunstige rangschikking spreekt over een uitgestelde inschrijving in plaats van een niet-gerealiseerde inschrijving. De commissie merkt op dat de Codex Secundair Onderwijs niet voorziet dat uitgestelde inschrijvingen mogelijk zijn tijdens een aanmeldingsprocedure. De commissie is van oordeel dat het bericht van niet-gunstige rangschikking ten onrechte suggereert dat ouders toch nog een inschrijving zullen kunnen realiseren.
 - De commissie merkt op dat ouders van wie de niet-gunstige rangschikking (en de niet-gerealiseerde inschrijving) alsnog wordt omgezet in een gunstige rangschikking overeenkomstig art. 110/24, §3 van de Codex Secundair Onderwijs minstens vijf schooldagen de tijd moeten krijgen om hun aanmelding om te zetten in een gerealiseerde inschrijving.
 - De commissie merkt op dat het aanmeldingsregister alle gegevens moet bevatten op basis waarvan de initiatiefnemer de rangordening opmaakt. Een correcte registratie van de tijdstippen waarop alle leerlingen zijn aangemeld maakt hier deel van uit.
 - De commissie wenst een nauwkeurigere uitwerking van het online aanmeldingssysteem. Uit het dossier blijkt niet duidelijk of het systeem voldoende robuust zijn om een piek op te vangen, hoe nauwkeurig het de tijd kan registreren, welke garanties er zijn met betrekking tot de correctheid van de tijdsregistraties.
-
- De commissie merkt op dat de objectiviteit niet gegarandeerd is bij het laten lopen van de toevalsgenerator. De commissie merkt op dat het van belang is om neutrale derden (eventueel de betrokken ouders) te laten toezien op het correcte verloop van de ordening op basis van toeval.
 - De commissie stelt vast dat er geen disfunctiecommissie aangesteld is. De commissie wijst erop dat het noodzakelijk is om een orgaan te voorzien om eerstelijnsklachten te behandelen. De commissie wijst op het belang van een garantie van de neutraliteit van dit orgaan.

- De commissie merkt op dat het dossier geen stappen omschrijft die de kwaliteit van de toewijzingsresultaten voorafgaand controleren.

Aldus uitgesproken te Brussel op .

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

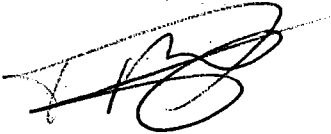
De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De heer Peter Bex, secretaris.

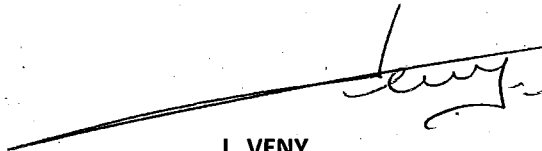
Opgemaakt in twee originele exemplaren

De secretaris



P. BEX

De voorzitter



L. VENY

