

KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

GOO/ 2023 / 4 / ... / 12 oktober 2023

Inzake: ... , wonende te ..., ...;

Verzoeker

Tegen: ..., eerste evaluator bij ..., ..., ...en ..., ... te ..., vertegenwoordigd door Mr. ...
 en Mr. ..., met kantoor te ..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt
 gedaan;

Verweerder

Met een ter post aangetekende zending van 14 september 2023 heeft ... beroep ingesteld tegen een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' van 14 juni 2023, gegeven door ..., eerste evaluator.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

Verzoeker is aangesteld in het ambt van leerkracht niet-confessionele zedenleer. Binnen ... is verzoeker sinds 1 september 2016 werkzaam in

Op 17 november 2022 ondertekent verzoeker een functiebeschrijving voor het ambt van leraar godsdienst/niet-confessionele zedenleer in het secundair onderwijs.

Tussen verzoeker en de 1^e evaluator, ..., vindt een feedbackgesprek plaats in juni 2022. Van dit gesprek wordt een verslag opgemaakt waarin naar de tekortkomingen van de verzoeker verwezen wordt.

Op 31 januari 2023 vindt een eerste formele functioneringsgesprek plaats tussen verzoeker en de 1^e evaluator, De raadsman van de verzoeker, ..., en de 2^e evaluator, ..., waren eveneens aanwezig tijdens dit functioneringsgesprek. Hiervan wordt een verslag opgemaakt op 9 februari 2023 waarin verzoeker wordt gewezen op de tekortkomingen in zijn functioneren.

In samenspraak met verzoeker wordt een coaching opgestart voor de periode van februari 2023 tot mei 2023.

Op 20 april 2023 vindt een tweede functioneringsgesprek plaats met verzoeker. Hiervan wordt een verslag opgemaakt op 11 mei 2023 waarin de geformuleerde tekortkomingen werden weerhouden.

Op 6 juni 2023 vindt een gesprek plaats tussen verzoeker, 1^e evaluator en de coach. Er is een lichte, maar geen voldoende verbetering vastgesteld.

Verzoeker krijgt klasbezoeken op 11 mei waarvan het verslag niet gedateerd of ondertekend is en op 6 oktober 2022 en 15 februari 2023 door

Op 14 juni 2023 vindt het evaluatiegesprek plaats. Verzoeker weigerde het evaluatieverslag te tekenen. Daarop wordt het evaluatieverslag met eindconclusie “onvoldoende” aangetekend verstuurd.

Voornoemd evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ vormt *in casu* de bestreden beslissing.

2. Over het procedureverloop

Met een aangetekende brief dd. 21 september 2023 worden de partijen uitgenodigd op de zitting van heden.

De partijen worden met dezelfde brief ingelicht over de beroepsprocedure en de samenstelling van het college van beroep en het werkingsreglement worden bijgevoegd.

Per e-mail dd. 4 oktober 2023 dient de raadsman van de verweerder het evaluatiedossier en een verweerschrift in.

Per e-mail dd. 10 oktober 2023 is het dossier en het verweer overgemaakt aan de verzoeker.

Er worden geen leden van het college van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen gehoord.

De beraadslaging van het college van beroep vindt plaats achter gesloten deuren, op 12 oktober 2023.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

3.1. Ontvankelijkheid van het beroep van de verzoeker.

De verweerder betwist terecht de ontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid.

Artikel 47septiesdecies, § 5, 1°, van het het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (Rechtspositiedecreet) bepaalt: “**op straffe van verval** het beroep dient ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen volgend op de overhandiging van de kopie van het evaluatieverslag met eindconclusie “onvoldoende” door de eerste evaluator of door de inrichtende macht”.

Evaluatieverslag is aangetekend verzonden op woensdag 14/6/2023 en door de verzoeker opgehaald op zaterdag 17/6/2023. De termijn van 20 kalenderdagen begint op zondag 18/6/2023.

30/6/2023 is de 13de dag van de beroepstermijn van 20 kalenderdagen. De zomermaanden juli en augustus schorten deze termijn op en de 14e dag van de beroepstermijn van 20 kalenderdagen vangt opnieuw aan op vrijdag 1/9/2023. De laatste (20^{ste}) dag van de beroepstermijn was donderdag 7/9/2023.

De verzoeker heeft het beroep ingediend op 14/9/2023. Het beroep is dus laattijdig.

3.2. Betreffende de toelaatbaarheid van de bijkomende stukken die door de verzoeker vlak voor en na de zitting zijn gemaild en het stuk dat verzoeker ter zitting heeft neergelegd.

Het Rechtspositiedecreet en het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie onvoldoende en betreffende de werking van het college van beroep (Evaluatiebesluit) voorzien voor het personeelslid dat een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” kreeg een beroepsmogelijkheid om per aangetekend schrijven binnen een termijn van 20 dagen, op straffe van verval, beroep aan te tekenen tegen de evaluatie “onvoldoende” (art. 47 septiesdecies, §5 Rechtspositiedecreet en artikel 7 Evaluatiebesluit).

De regelgeving biedt de verweerder vervolgens het recht en de mogelijkheid tot repliek binnen de 12 dagen na ontvangst van een kopie van het beroepsschrift (artikel 4, §2 van het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep - verder Werkingsreglement).

Artikel 4, §2 van het Werkingsreglement bepaalt dat stukken die na de termijn van 12 dagen worden ingediend uit de debatten worden geweerd.

De regelgeving voorziet geen aanvullende termijn voor de verzoeker om na de repliek van de verweerder nog stukken of memories neer te leggen.

De bijkomende stukken en e-mails van verzoeker worden uit de debatten geweerd.

4. Over de grond van de zaak

Gelet op de onontvankelijkheid van het beroep van verzoeker hoeft het college van beroep niet meer in te gaan op de grond van de zaak.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47bis tot 47 septiesdecies van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het huishoudelijk reglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried RAUWS wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 12 oktober 2023;

Na beraadslaging,

Enig artikel:

De kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep beslist unaniem het beroep van verzoeker tegen de bestreden evaluatiebeslissing met eindconclusie 'onvoldoende' onontvankelijk is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 oktober 2023.

Het college van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouw Sandra De Nies, mevrouw Gerda Van Den Broeck en de heer Benny Janssens, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts, mevrouw Wendy Thomas en de heer Wim Van Der Schueren, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Mehtap Can, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier van de kamer.

Mehtap CAN
Secretaris

Wilfried RAUWS
Voorzitter