

# KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

## BESLISSING

**GVO/ 2023 / 20 / ... / 29 november 2023**

Inzake : ...,  
bijgestaan door ..., COC,  
  
verzoekende partij

Tegen : VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,  
bijgestaan door ..., advocaat,  
  
verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 13 september 2023 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 8 februari 2023 van de tuchtcommissie van de VZW ... waarbij ... de tuchtmaatregel van de afhouding van wedde van 20% gedurende een periode van drie maanden wordt opgelegd.

### **1. Over de relevante gegevens van de zaak**

... is een leerkracht ... bij ... .

Met een ter post aangetekende zending van 2 maart 2023 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

De aanleiding voor dit tuchtonderzoek is de volgende:

*“vermoeden van ongepaste uitspraken en gedragingen tijdens het lesgebeuren (o.m. de les van 21 januari 2023, waarvan de directeur in februari 2023 melding kreeg en waarvan na het voeren van gesprekken met de leerlingen het bestuursorgaan in kennis werd gesteld)”*.

Met een ter post aangetekende zending van 17 mei 2023 wordt verzoekende partij uitgenodigd voor het tuchtverhoor. Volgende feiten worden u ten laste gelegd:

*“ongepaste uitspraken en gedragingen tijdens het lesgebeuren (o.m. de les van 21 januari 2023, waarvan de directeur melding kreeg en waarvan na het voeren van gesprekken, met leerlingen het bestuursorgaan in kennis werd gesteld)”*.

Het tuchtverhoor gaat, na uitstel, door op 26 juni 2023.

Met een ter post aangetekende zending van 8 augustus 2023 wordt aan verzoekende partij de beslissing van de tuchtmaatregel van de afhouding van wedde van 20% gedurende een periode van 3 maanden meegedeeld.

## **2. Over het procedureverloop**

Met een ter post aangetekende zending van 25 september 2023 worden de partijen verwittigd van de lopende procedure.

Met een ter post aangetekende zending van 28 september 2023 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting.

Met een ter post aangetekende zending van 29 september 2023 dient verzoekende partij een wrakingsverzoek in voor ..., plaatsvervangend lid van de kamer van beroep.

Met een e-mail van 9 november 2023 maakt verwerende partij een verweer over.

Met een ter post aangetekende zending van 9 november 2023 (en met een e-mail van 9 november 2023) maakt verwerende partij het dossier over.

... is aanwezig als publiek.

### **3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft**

Het beroep is binnen de reglementaire voorgeschreven termijn ingediend. Het voldoet aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

### **4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing**

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur (i.c. de tuchtcommissie van de raad van bestuur) van de voorschriften die betrekking hebben op de tucht en preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

4.2. De kamer van beroep herinnert eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

### **5. Beoordeling door de kamer van beroep**

De kamer van beroep stelt vast dat artikel 8 §5 van het Tuchtbesluit helder is over de minimale vermeldingen die een oproepbrief dient te bevatten, alsook over de sanctie van nietigheid die aan de niet-vermelding is gekoppeld. De kamer van beroep begrijpt die keuze van de regering als méér dan een louter procedurele drempel: die minimale vermeldingen zijn verplicht gesteld als garantie voor de rechten van verdediging van het personeelslid, reden ook waarom de niet-vermelding tot nietigheid van de tuchtbeslissing leidt.

In casu zijn er twee brieven gestuurd, waarvan betwist wordt dewelke een oproepbrief uitmaakt en dewelke niet. Hoe dan ook moet de kamer van beroep vaststellen dat noch de brief van 17 mei 2023 op zich, noch de brief van 1 juni 2023 op zich, noch een samenlezing van de brief van 17 mei 2023 met de brief van 1 juni 2023, tot de vaststelling leidt dat in één van voornoemde constellaties aan alle verplichte vermeldingen van art. 8 §5 Tuchtbesluit voldaan is.

De kamer van beroep kan dan ook moeilijk anders dan de nietigheid uitspreken.

## **BESLISSING**

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 29 november 2023;

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

**Artikel 1 (met unanimiteit):**

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs vernietigt de tuchtmaatregel van de afhouding van 20% van de wedde gedurende een periode van drie maanden.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 november 2023.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouw Isabeau Evens, mevrouw Rita Passemiers en mevrouw Suzy Sterck en de heer Günther De Praitere, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrecht en de heren Koen De Backer en Joeri Meynen, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt Rita Passemiers, na loting, niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Secretaris,  
Karen De Bleeckere

Voorzitter,  
Kurt Willems