

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2024 / 09 / .../ 26 MAART 2024**

Inzake: De heer ..., wonende ... te ..., bijgestaan door de heer ..., provinciaal secretaris ACOD en door Mr. ..., advocaat, met kantoor te ..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verzoekende partij, verder verkort verzoeker.

Tegen: HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, SCHOLENGROEP ... met maatschappelijke zetel te ..., ..., vertegenwoordigd door mevrouw ..., algemeen directeur en de heer ..., dienst HR en bijgestaan door Mr. ... en Mr. ... ook op de zitting bijgestaan door Mr. ..., advocaat te ..., ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij, verder verkort verweerster.

Met een ter post aangetekende brief d.d. 23 januari 2024 heeft de raadsman van de verzoeker namens de heer ... beroep ingesteld tegen de beslissing d.d. 12 december 2023 van de raad van bestuur van Scholengroep ... waarbij de tuchtsanctie “het ontslag” werd uitgesproken.

1. Over de relevante gegevens de zaak

Verzoeker studeerde in 1992 af als onderwijzer en startte zijn loopbaan in het stedelijk buitengewoon onderwijs te Antwerpen (stuk 7 administratief dossier).

Verzoeker is sedert september 2003 vastbenoemd onderwijzer in de GO! en sinds 1 juli 2016 in Basisschool ... te ..., waarvan verweerster de inrichtende macht is. Hij is klastitularis van het 6^{de} leerjaar.

Voorheen vervulde de verzoeker de functie van directeur van de ...school ... te Maar op 26 april 2016 besliste de raad van bestuur van de Scholengroep ...om verzoeker de tuchtstraf 'de terugzetting in rang' op te leggen wegens grensoverschrijdend gedrag in zijn functie als directeur (stuk 1 administratief dossier van verweerster). Uit het beroepschrift van verzoeker, het verweerschrift van verweerster en uit de behandeling van de zaak ter zitting blijkt dat het grensoverschrijdende gedrag van verzoeker als directeur betrekking had op zijn gedrag met gebruik van de moderne communicatiemiddelen ten aanzien van de moeders van bepaalde leerlingen, zowel van de kleuterschool als de lagere school. Dat gedrag leidde blijkbaar tot een klacht van de ouders:

“We merken een lijn in de moeders die hij uitkiest. Het gaat om moeders op een kwetsbaar moment in hun leven, bv. tijdens een echtscheiding. Het gaat om moeders van kinderen van verschillende leeftijden: van kleuter tot lagere school. Hij benadert hen via mail, sms, maar vooral chat op Facebook (tijdens de avonduren maar soms ook tijdens de schooluren). Het gaat om invasieve, perverse opmerkingen. ('ik ben helemaal geil van jou, 'mijn broek spant, ik heb een stijve omdat ik jou daarnet gezien heb/omdat ik daarnet even dicht bij jou stond, 'deze nacht natte droom over jou). Deze opmerkingen ervaren moeders als heel kwetsend op een moment dat ze het al zeer moeilijk hebben. In functie van de gezamenlijke opvoedingsopdracht 'school-ouders wordt het moeilijk tot onmogelijk om samen te werken. Je kan niet bij hem terecht met je zorgen over je kind. Dit hindert goede zorg waar een veilige vertrouwensrelatie nodig is zoals bij Multidisciplinair Overleg bij leermoeilijkheden.

De moeders houden deze melding anoniem uit angst voor weerslag op de kinderen. Zij wilden toch dat jullie dit weten omdat zij oprecht bezorgd zijn dat nog andere moeders slachtoffer zullen worden van dit grensoverschrijdend seksueel verbaal gedrag van de directeur. Dit soort gedrag verziekt hoe langer hoe meer heel het

klimaat in de school. Kinderen horen op te groeien in een warme, veilige, vertrouwensvolle omgeving.”

Tegen deze tuchtstraf werd geen beroep aangetekend zodat de tuchtstraf definitief werd (stukken 1 en 8 administratief dossier). Dienvolgens werd verzoeker na zijn terugzetting in rang belast met de opdracht van onderwijzer.

Eind maart 2023 kreeg de Scholengroep berichten van ouders en van collega's van verzoeker van de school over ongepast of grensoverschrijdend gedrag vanwege verzoeker ten aanzien van leerlingen. Begin mei dienden de ouders van twee leerlingen per mail een klacht in bij de algemeen directeur, met name over grensoverschrijdend gedrag tegen vrouwelijke leerlingen (stukken 2 en 3), waarna de algemeen directeur van de scholengroep mevr. ..., na een gesprek met verzoeker, de onderzoeksceel inschakelt voor een onderzoek naar het gedrag van verzoeker in de school. Tijdens het gesprek deelt de algemeen directeur mee te zullen overgaan tot een preventieve schorsing, waarna verzoeker reageert met de mededeling bij een definitieve opstart van een tuchtprocedure klacht wegens laster en eerroof te zullen neerleggen. Verzoeker voert aan dat in geval van dergelijke opstart zijn toekomst in GO! ... onmogelijk is (stuk 4).

Op 8 mei 2023 vraagt de directeur van de school ... verzoeker preventief te schorsen bij hoogdringendheid (stuk 5). Verzoeker wordt evenwel op dat moment niet preventief geschorst omdat hij met ziekteverlof was (stuk 6).

Op 24 oktober leggen de onderzoekers ... en ... hun uitgebreid onderzoeksverslag van 49 pag. over het gedrag van verzoeker tijdens het schooljaar 2022-23 neer betreffende “mogelijks ongepast en grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van leerlingen van GO! BS ... en het bestaan van een mogelijk draagvlak bij collega's om verder samen te werken met ...”. (stuk 7 administratief dossier). Uit het onderzoeksverslag blijkt onder meer hetgeen volgt. Verzoeker heeft een leerlinge ... op de poep gekletst, die dat allerm minst heeft geapprecieerd. 13 leerlingen hebben dat gezien en verzoeker zelf ontkent dat niet. Voorts blijkt dat het tikken op het achterwerk van meisjes ook in het verleden is voorgekomen. Verzoeker steekt bij sommige vrouwelijke leerlingen tijdens de les vingers in hun oren en verzoeker

betwist dit niet. Verzoeker komt aan de haren van een aantal vrouwelijke leerlingen die zich daarbij ongemakkelijk voelen, terwijl één leerlinge dat veeleer als een grap beschouwde. Blijkens het onderzoeksrapport betwist verzoeker dit niet. Verzoeker heeft een aantal vrouwelijke leerlingen aangeraakt en geknuffeld, onder meer leerlinge ... bij het aandoen van haar fietshelm. In het onderzoeksverslag valt te lezen dat verzoeker het ... met de helm feit ook bevestigt.

Ook andere meisjes krijgen knuffels. Verzoeker gaf een aantal vrouwelijke leerlingen tijdens de zwemlessen complimenten met hun fysieke verschijning en dit wordt bevestigd door leerlingen en collega's van verzoeker. Verzoeker geeft sommige vrouwelijke leerlingen een bijnaam of een koosnaam zoals ... 'schatje' en ... van Perzië 'pech'ke'. Verzoeker heeft een aantal denigrerende opmerkingen gemaakt, soms met betrekking tot afkomst of geloof. Verzoeker geeft bepaalde meisjes een voorkeursbehandeling, ging tijdens de zeeklassen een jaar geleden de meisjes vragen of ze nog een nachtzoentje wilden en ging alsdan een paar meisjes in hun beginnende puberteit anders benaderen door massages te geven en hun haren te vlechten. Het onderzoeksrapport gaat ook kort in op mogelijks ongepast gedrag naar ouders toe. Het onderzoeksrapport verwijst naar een feit uit het schooljaar 2021-22, dus buiten de te onderzoeken periode 2022-23. Verzoeker bracht een gescheiden moeder van een leerlinge op een avond spaghetti en stuurde haar een berichtje op een sociaal medium "de mooiste ... met smiley met een kusje". Het onderzoeksrapport vat het onderzochte tuchtfeit van het ongepast en grensoverschrijdend gedrag jegens leerlingen samen (p. 35-37): hoewel onder de leerlingen en de collega's van verzoeker verschillende meningen bestaan over het al dan niet grensoverschrijdend/ongepast gedrag van verzoeker, is de onderzoekscel van mening dat het tuchtfeit bewezen is.

Een ander deel van het onderzoeksrapport gaat over een mogelijk verder draagvlak voor verdere tewerkstelling van verzoeker in de school. Het onderzoeksrapport gaat in op het gedrag van verzoeker naar vrouwelijke collega's. De verklaringen van de vrouwelijke collega's ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., en een niet met naam genoemde interim leerkracht inzake de uitlatingen en berichten op sociale media van verzoeker wijzen op veelvuldig grensoverschrijdend gedrag van verzoeker naar vrouwelijke collega's toe, met als resultaat dat de meerderheid van het schoolteam geen draagvlak aanwezig acht voor verdere professionele samenwerking (p. 44 van het onderzoeksrapport). Verzoeker zelf meent dat een verdere samenwerking in de

basisschool ... niet meer mogelijk is (p. 46). Het onderzoeksrapport bevat verder veel bijlagen, waarop verder nog wordt ingegaan.

Op 22 november 2023 nodigt de raad van bestuur van verweerster verzoeker uit voor het tuchtverhoor met betrekking tot de voorgenomen tuchtmaatregel van het ontslag (stuk 8 en 9 administratief dossier). Op de hoorzitting leggen verzoeker en zijn raadsman schriftelijk verweer neer dat ook mondeling wordt toegelicht (stuk 10).

Op 12 december 2023 legt verweerster met een beslissing van 70 pag. de tuchtmaatregel van het ontslag op. Dit is de bestreden beslissing.

2. Het procedureverloop

Naast zijn beroepschrift legt verzoeker ook een bundel met stukken neer die goeddeels vervat zijn in het administratief dossier van verweerster. Daarnaast bevat het dossier van verzoeker een aantal verklaringen van ouders van leerlingen die bij verzoeker in de klas hebben gezeten en zich lovend uitlaten over verzoeker als leraar in het schooljaar 2020-21 en twee persberichten over het op non-actief zetten van verzoeker na verhalen over grensoverschrijdend gedrag.

Mr. ... heeft namens verwerende partij met een mail van 7 februari 2024 het administratief dossier ingediend en heeft met een mail en een aangetekend schrijven d.d. 8 maart 2024 een verweerschrift ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 24 januari 2024 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Er werden geen getuigen gehoord. Er werden geen leden gewraakt.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is tijdig en in de geëigende vorm ingediend.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing.

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur (i.c. de tuchtcommissie van de raad van bestuur) van de voorschriften die betrekking hebben op de tucht en preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

4.2. De kamer van beroep herinnert eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

4.3. Ten onrechte voert verzoeker aan dat het door de onderzoekscel gevoerde onderzoek gekleurd en derhalve niet objectief zou zijn .

Vooreerst verwijst verweester naar het arrest van de Raad van State van 16 december nr. 249.252, *De Pauw t/ Vlaamse Gemeenschap*, dat oordeelt dat een centrale onderzoekscel binnen het Gemeenschapsonderwijs geen tuchtonderzoeker is, en geen autonoom orgaan van het Gemeenschapsonderwijs is maar een onderdeel van de centrale diensten van het Gemeenschapsonderwijs dat ook het onderzoek naar vermeende feiten mag doen ter voorbereiding van verdere bestuurlijke stappen. De voorwaarde is wel dat het standpunt van het tuchtrechtelijk vervolgte personeelslid mee in overweging wordt genomen. Dat is in casu geschied. De onderzoekscel heeft telkens verzoeker gesproken en zijn zienswijze/verweer getoetst aan andere elementen van het dossier. Het optreden van de onderzoekscel wordt ook door de Raad van State aanzien als een objectiverend element in de

procedure. Maar verder is de onderzoekscel in beginsel niet verplicht als ware hij een onderzoeksrechter een onderzoek à charge en décharge te voeren (punt 9.3 van het arrest).

Belangrijk is dat in casu de onderzoekscel een zeer volledig onderzoek heeft gevoerd en vele betrokkenen heeft gehoord. Het horen van de leerlingen was niet suggestief. De verschillende meningen over het gedrag van verzoeker bij de leerlingen en de collega's van de school werd in het onderzoeksrapport weergegeven. Het onderzoeksrapport is niet gekleurd maar steunt op de genuanceerd weergegeven verklaringen van leerlingen en leerkrachten die veelal zelf het gedrag van verzoeker hebben ervaren. De verklaringen zijn gevoegd bij het onderzoeksrapport. Anders dan verzoeker aanvoert is er geen sprake van een *fishing expedition*.

4.4. Ten onrechte voert verzoeker aan dat verweerster onzorgvuldig zou zijn geweest bij haar onderzoek om een vorige directie niet te ondervragen, terwijl die gedurende vier van de zeven jaar dat verzoeker les gaf de directie voerde. Verzoeker vraagt enerzijds niet eens de voormalige directeur ... te horen, noch voor de raad van bestuur noch voor de kamer van beroep. Anderzijds betreft het onderzoek de periode 2022-23 en het blijkt niet dat de voormalig directeur over deze perioden veel kan bijbrengen.

4.5. De procedure voor de kamer van beroep heeft het recht van verdediging van verzoeker zorgvuldig gerespecteerd en de hele zaak onderzocht, zodat gelet op devolutieve werking van het beroep, eventuele gebreken in de procedure zijn rechtgezet.

5. De grond van de zaak

5.1. Het grensoverschrijdend gedrag vooral ten aanzien van vrouwelijke leerlingen van de zesde klas.

Uit de vele verklaringen van de leerlingen en de leerkrachten blijkt dat het grensoverschrijdend gedrag bewezen is. Terecht citeert verweester uit de vele verklaringen. Hierna volgt een greep uit die verklaringen:

(i) Leerling

“Gelijk op die haren maar op die poep dan, dat heb jij ook gezien dat meester ... dan op de poep van ... was dan? Was dat soms nog bij anderen of was dat enkel van ...?

Ja ook van andere, gewoon wij gingen naar buiten en dan zat die zo vaak bij de meisjes als die naar buiten gingen, ik ben dan snel weggeglipt hé maar soms zat die tegen die kont te tappen als die naar buiten gingen voor de grap. Dat is misschien een grappige bedoening maar dat komt niet zo over.

...

Gewoon zoals er een jongen naast een meisje zit, dan zit die met die jongen uit te leggen en zit die zo bij dat meisjes zo naast aan haar haar en oren. Ik vind dat een beetje raar.

Dus dat haar dat is wel iets dat vaker terugkomt.

Ja dan zit die zo met dat haar en die oren.

Langs van achter of langs van voor dan?

Ik weet niet zo aan die zijkant bij die oren en zo.

Maar hij staat dan achter.

Ja”

(ii) Leerlinge ...

“En als je dan kijkt naar dan, hoe vond je zijn lessen, hoe vond je het bij hem in de klas?

Hij kon wel goed uitleggen, hij wist wel veel. Maar soms zat hij zo dingen te doen die je niet leuk vond.

Hoe bedoel je? Wat deed hij dan dat jij niet leuk vond?

Soms ging hij zo rond en zat hij zo aan te tikken en dan deed hij zo zijn vingers in je oren en zo. Of zo racistisch hoe moet je het zeggen, dan zaten wij in Franse les,

maar dat heb ik van mijn vrienden gehoord. En dan vroeg iemand hij “wat is Ya Shin” en dat deed hij zo een tip en dan deed hij zo de Aziatische ogen na.

Je zei daarjuist van de vingers in je oren.

Ja dat hij zo ineens kon hij dan met zijn vingers in je oor.

Hij heeft dat ook bij jou gedaan dan?

Ja.

En heb je daar dan iets op gezegd of.

Nee ik deed gewoon zo wat, dat ik dat oncomfortabel vond en zo

...

Of bij klasgenootjes dat je gezien hebt

Bij klasgenoten wel meer. Ik had zo vrienden, wij waren zo beste vrienden en dan waren we over elkaars rug aan het gaan en zo. En dan kwam meester ... en die ging ook op haar rug en zij vond dat helemaal niet leuk.

Over wie gaat dat?

...

...Heb je, we hebben dat gehoord, ooit misschien gezien dat meester ... iemand op de poep aanraakte?

Ja één keer geschopt tegen mijn beste vriendin

Geschopt?

Ja tegen zo, tegen haar poep en ook geslagen op ... haar poep

Heb je ook gezien dat dat gebeurd is?

Niet bij ..., ik was in een andere klas, maar een heel andere klas. Ah jawel nee ik had dat wel gezien. Dat was met WO's (?) en dan begon hij zo van “ja ik kan nu niet meer kinderen slagen want ja vroeger kon dat wel en ja dan kon je wel met de lat op de vingers slagen en zo”. En dan wou hij zo een voorbeeld geven en dan pakte hij ... en dan heeft hij zo op haar kont geslagen.

En dat voor heel de klas eigenlijk?

Ja.”

(iii) Leerling ...

“En dat was meester?

...

Daar was je bang van?

Ja.

En waarom was je daar bang van?

Omdat die een beetje agressief was maar niet met slagen of zo maar met woorden

Met woorden. Tegenover jou of ook tegenover anderen?

Tegenover mij en ... vooral.

...

Oké dat waren vooral diegene waar dat hij nogal hevig kon tegen reageren?

Ja.

En wat zei hij dan bijvoorbeeld.

Heel de klas was aan het praten en ik vroeg bijvoorbeeld aan ... mag ik een gom en dan begon die zo op mijn bank te slagen en begon die te roepen. En dan ik was ook altijd bang als ik werd aangeduid dat ik dat niet zou willen want dan deed die of dat ik zo klein was of zo en dan zette die mij voor schut voor de klas.

En kan je daar nog een keer een voorbeeld van geven als je zegt hij zette mij dan voor schut. Hoe was dat dan?

Dat was met cijferen. Dan begon ik ook te huilen en dat maakte hem niet uit en zo en dan begon die te zeggen tegen de kinderen, ik weet niet meer wat die heeft gezegd tegen mij, alleen tegen de kinderen en mij. Dat was ik deed heel de tijd zo, zo de onderste met de bovenste verwisselde ik met elkaar en dan werd hij boos.

Nog dingen die hij tegen jullie of tegen jou of tegen ... dan zei?

Ja die roepte om mij soms zonder dat ik iets had gedaan en zo omdat er andere kinderen waren.

Ja oké. Dus zo roepen, gaf hij soms nog bepaalde opmerkingen dat je niet oké vond?

Of waar je je niet goed bij voelde?

Alleen tegen mijn beste vriendin. Dat was tegen

Tegen Is dat jouw beste vriendin?

Ja ...

En wat was daar dan?

Ik vond dat zo raar dat die aan die kont kwam en zo van ... en dat die door dat haar ging van Die zei ook van "je hebt dezelfde ogen en oren als mijn vrouw" en ik vond dat wel een beetje...

Meester ...?

Ja meester

...

Omdat je ja je had al opmerkingen gekregen.

Ja ... vond dat helemaal niet leuk maar zij durfde niks te zeggen en ik zei altijd zeg dat je dat niet wilt.

Maar ze heeft dat nooit gezegd?

Nee omdat zij bang was.

...

En als je zegt zo van die haren, hoe moeten we dat dan zien?

Maar ik vond hem een goeie meester hè. Hij legde alles goed uit en zo en hij vertelde bij maar dat was zo, die ging zo midden in de les zo met zijn handen in het haar van ... en zo.

Was dat altijd bij ... of ook bij andere leerlingen? Meisjes of jongens?

Ik denk één keer bij ..., of twee keer.

...

En je zei daarnet ook iets over op een poep slaan of wat was dat?

Dat was, die wreef over ... ja.

En weet je nog van waar dat dat kwam of hoe dat dat kwam of in welke situatie dat dat was?

Dat was bij wiskunde. Die had een fout gemaakt of zo, ik weet het niet meer. Die had een fout gemaakt en die ging naar de meester en dan zei die en voelde die en dan was die dan gewoon.

...

Ja ik denk dat we de meeste dingskes wel al gehad hebben hè. Is er nog iets over meester ben dat je zou willen vertellen?

Die gaf zo ook de meisjes zo random knuffels en zo. Zo ineens gewoon.

Knuffels hoe knuffels, dat hij ervoor ging staan en zo vastpakte of erachter ging staan en vastpakte? Heb je dat ooit gezien?

Voor al langs van voor.

Heb jij ook gezien dat hij achter een meisjesleerling ging staan en dat hij er zo contact mee maakte? Heb je dat gezien?

Ja als iemand op een tafel zat te werken.

Ging hij erachter staan?

Ja en dan was die ook aan die haren en zo bezig."

(iv) Leerlinge ...

“Want inderdaad als ik al gehoord heb hadden jullie daarvoor wel meester ... als meester hè. Hoe ging dat daar bij meester ...?”

Echt slecht.

Echt slecht?

Ja.

En waarom echt slecht?

Hij was heel raar, hij stopte zijn vinger altijd in mijn oor, hij prulde in mijn haar, hij had bijnaampjes voor mij en ja ene keer hing ... in mijn rug en dan duwde hij eigenlijk ... en dan ging hij op mijn rug en ja hij was raar. Hij had rare vragen.

..

En dan ook in jouw oor?

Ja zo heel de tijd zijn vinger in mijn oor en mij knuffelen ineens en dan zijn vingers in mijn haar.

Dus wat vond je daarvan?

Raar.

Heb je daar ooit iets van gezegd ook tegen meester ...?

Niet echt maar ik keek wel raar zo van

Maar hij bleef dat wel doen dan?

Ja.

...

Dan zeg je in mijn haar en in mijn oren en dan knuffelen ook?

Ja.

Hoe kwam dat dan?

Ik had zo goeie parfum aan, ik ruikte lekker en ik had mijn huiswerk klaar en ik ging naar hem en “ooh jij ruikt lekker” en hij had mij knuffels gegeven en zo.

...

En heb jij nog gezien dat hij bijvoorbeeld, heb jij ooit gezien dat meester ... op de poep van een leerling sloeg?

Ja.

Welke leerling was dat, was dat dan ...?

....

...

*Heb je soms gehoord dat meester ... bepaalde dingen zei die jij raar vond?
Bepaalde opmerkingen of uitspraken? Kan je daar nog iets over zeggen?*

Meestal begint hij ineens over zijn levensverhaal, over zijn opa die in een concentratiekamp was, dingen over zijn vrouw en zijn kinderen. En dat was raar want dat was ook verspilling van tijd. En als we dan de dag van de toets hadden dan zei hij tegen ons "ja jullie kunnen bijna niks hoor" maar hij heeft dat nooit gezegd hè maar het duurde wel lang en zo. Dat is eigenlijk wel zijn schuld want hij begint ineens over zijn leven.

...

Goed ja ik denk dat ik de meeste dingskes wel gevraagd heb hè. Ja we hebben het gehad dat hij op de poep van ... dan, oren, haar, knuffelen

Bijnaampjes.

Wat waren ze nu weeral want dat

..., Pech'ke

Pech'ke of?

Pech'ke

En van waar kwam dat?

Allee ja van Iran, dan is het eigenlijk Perzië, maar dan probeert hij zo te zeggen Pech'ke om het zo schattig te maken."

(v) Leerlinge ...

"Wie was dat dan, ...?

..., ...

Uit jouw klas? Uit 6B ja

Uit mijn klas. En zij stond zo met haar rug naar boven zeg maar

Voorover gebogen?

Ja inderdaad. En hij sjotte tegen haar kont en dat vond zij natuurlijk niet zo leuk.

Maar ze dacht dat dat ... was, ook van mijn klas, en ja toen sjotte ze naar ... zeg maar. En toen werd de meester heel boos op haar.

Terwijl dat hij eigenlijk op haar kont gesjot had, ja.

Ja

...

Ja ..., dat was het. Goed, nog gezien dat hij soms andere leerlingen aanraakte?

*Ja zo bij ... of ..., zo eens masseren in de nek
 Langs achter? Dat hij dan achter hen staat en zo masseert, ja.
 Langs achter maar dan zo een beetje (wrijft vooraan over de schouder) en dat vond
 ik ook niet zo gepast.
 En dat heb jij ook gezien?
 Dat heb ik ook gezien
 En was dat dan tijdens de les of
 Tijdens de speeltijd
 Tijdens de speeltijd, ja. Oké dus dat heb je ook al gezien en dat vond je ook wel wat
 raar hè
 Ja.”*

(vi) Leerlinge ...

*“Zijn er dingen die je minder leuk vond aan meester ...?
 Ja dat hij zo bij mij en bij een paar vriendinnen zo door onze haren ging en zo
 Ja en hoe moeten we ons daarbij voorstellen? Hoe deed hij dat dan, kan je dat een
 keer bij jou zelf doen hoe dat hij dat dan
 Hij was zo bij mij een vlecht aan het maken.
 En dat vond je niet zo leuk of
 Nee niet zo leuk.
 Heb je dat toen gezegd dat je dat niet zo leuk vond of heb je dat niet gewoon op
 Nee
 Je hebt gewoon meester ... laten doen?
 Ja.
 En daarnet, je zei dat hij dat bij vriendinnen ook, dat hij dat bij vriendinnen ook
 deed. Bij wie deed hij dat dan ook?
 ..., ..., ... en ...
 En hebben zij daar toen iets over gezegd of nee.
 Nee.
 Wat was dat dan, was dat ook datzelfde, ook door het haar gaan?
 Alleen bij ... maar ... had gezegd dat ze dat niet leuk vond maar meester ... was
 gewoon doorgedaan.
 Hij was wel blijven verder doen dan?*

Ja

En bij die andere meisjes wat deed hij daar dan

Bij ... zo racistisch gedrag. Hij zat zo te zeggen van “van welk land komen zo deze mensen?” zij is zo half, allee zij is Aziatisch, dus hij zei dat tegen ... dan.

Nog zo bij vriendinnen dat je, of klasgenoten dat je zag van dat vind ik nu wel raar dat meester ... dat doet of dat zegt?

Alleen bij een paar meisjes dat hij dat doet en vooral bij de jongens. Alleen maar roepen op u.

Doet hij anders tegenover de jongens dan tegenover de meisjes meester ...?

Ja.

Waar zit het verschil?

Bij de jongens is hij veel meer strenger en bij de meisjes is hij dan zo veel liever.

En bij alle meisjes of bij diegene die je opgenoemd hebt?

Bij sommige ja.

Heb jij ooit gezien dat meester ... op de poep van een leerling heeft geslaan heeft?

Dat was bij mij.

Dat was bij jou?

Ja

En kan je dat nog een keer vertellen. Was dat dit schooljaar?

Ja.

Ja oké want je hebt hem inderdaad nu in het zesde. En hoe kwam dat? Wat kan je daarover vertellen?

Ik had zo mijn toets afgegeven maar ik was helemaal vergeten om er mijn naam op te zetten, dus ik geef af en de meester zegt “kletsen op je poep omdat je jouw naam niet hebt opgeschreven” en zo

En hij heeft dat dan ook effectief gedaan? Hij heeft dat dan ook gedaan?

Ja.

Ja, en heb je daar iets van gezegd dan?

Nee.

Hebben andere klasgenoten dat gezien dat hij dat gedaan heeft?

Heel de klas.

Gans de klas heeft dat gezien? Hebben zij daar iets op gezegd?

Ze hebben gezegd “ja dat kan niet, ik ga nu naar de directrice en zo

En was dat hard of was dat zacht of hoe moeten we dat

Dat was zacht.

Zacht dat hij tegen u poep zei van ge hebt er uw naam niet opgezet

Ja.

Ja oké. Gebeurde dat nog dat meester ... jou of klasgenoten aanraakte? Aan je haar al dat heb je gehad dat hij een vlecht maakt, maar nog op andere momenten?

Bij mij hing hij zo op mijn schouders leunen en zo met zijn hoofd op mijn hoofd

Zo voor over gebogen of hoe moet ik dat zien, het is niet altijd gemakkelijk.

Zo bij mij op mijn schouders dan deed hij zo (toont hoe ze haar hoofd legt op de schouder en kruist haar armen)

En dan pakte hij u zo langs achter vast of langs voor?

Langs achter

Langs achter en dan hing hij zo over jouw hoofd?

Ja op mijn hoofd ja met zijn kin

En deed hij dat vanaf het begin van het schooljaar al? Was dat van in het begin zo?

Nee.

Dat is gekomen na een aantal weken.

Deed hij soms rare uitspraken of zegt hij soms dingen waarvan dat je denkt, zo raar dat een meester dat zegt bijvoorbeeld?

Ja hij zei zo bij mij “jij bent zo mooi”. Ik zo van “euhm, oké”. En dan zegt zo één iemand van mijn vrienden, zegt van zo om mij te verdedigen zo “ik weet niet zo verkiezingen winnen van het mooiste meisje van België te zijn” of zo

Dat zei hij?

Ja.

Over jou?

Ja.”

(vii) Leerling ...

“En heb je soms ook gezien dat meester ... bijvoorbeeld zo dingen deed waarvan je zo dacht van oei dat vind ik wel een beetje vreemd dat meester ... dat deed?

*Nee, alleen het **roepen***

*Maar het is niet bijvoorbeeld dat je ooit hebt gezien bij de meisjes **door hun haar ging** of zo?*

Jawel.

Dat heb je gezien?

Ja.

En bij wie deed hij dat?

*Hij deed dat toen we **bij het zwembad gingen deed hij dat bij ...** en ook in de klas bij*

In de klas deed hij dat ook bij ...?

Ja.

...

*En heb jij ooit meester ... **op de poep zien slaan** van leerlingen?*

Ja

Ja, dat heb jij ook gezien?

Ja

En over welke leerling ging het dan?

Elle

Bij ...? En weet je nog waarom dat hij dat gedaan heeft?

Nee die zei zo dat is eigenlijk gewoon voor een grap. Hij zei zo eens “..., stoute leerling, we zullen jou eens een klapje op de blote poep””

De verklaringen van collega's van verzoeker bevestigen het grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de leerlingen:

- (i) ..., zorgcoördinator, team lagere school

“Hoe zou u de omgang van ... met leerlingen omschrijven?

Ik heb een paar jaar geleden een melding gemaakt over de omgang van ... tijdens de zeeklassen. Ik zag toen dat een paar meisjes op een andere manier benaderd werden. Het gaat hierbij om massages geven, haar vlechten, door haren gaan, aanraken, erachter gaan staan, Dit bij bepaalde meisjes, namelijk de meisjes die in hun beginnende puberteit kwamen (met bv. beginnende borstontwikkeling), of die wat timide waren of meisjes met taalproblemen. Meisjes die het thuis dit eerder niet zouden durven te vertellen Meisjes die wat zwaarder waren werden minder benaderd. Door eerdere klachten, waren we op onze hoede en door deze voorvallen,

vonden we het wel nodig om hier melding van maken. ..., ... en ... werden ook benaderd.

Heeft u ooit van ouders te horen gekregen over ongepast en grensoverschrijdend gedrag van ... ten aanzien van leerlingen?

De ouders van ... waarmee ik een gesprek heb gehad. De ouders van”

(ii) ..., zorgcoördinator, team kleuterschool

“Hoe zou u de omgang van ... met leerlingen omschrijven?

Hij draagt bv. een meisje omdat haar voet pijn had gedaan, hij maakte vlechtjes in haren, ging naast bepaalde meisjes gaan zitten. Een meisje was haar helm vergeten en hij ging achter haar staan, lichaam tegen haar en klikt zo de helm vast. Dit heb ik zelf vastgesteld Vanuit mijn functie als zorg coördinator zie je wel veel. Er zijn nog andere zaken, die ik gehoord heb, maar niet zelf gezien heb.

Heeft u ooit zelf ongepast of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van leerlingen?

Zie hierboven.

Heeft u ooit gemerkt dat ... voorkeuren zou hebben voor bepaalde leerlingen? Hij had altijd zijn favorietjes. Niet de 'rebelmeisjes' of de jongens, maar eerder de mooie, brave meisjes.”

(iii) ..., Leerkracht lagere school

“Heeft u ooit zelf ongepast en/of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van leerlingen?

Ja. Het waren vooral de meisjes die zijn favorietjes waren. Ik zag aan de kinderen dat ze niet altijd opgezet waren met knuffels die ... hen gaf. Ik herinner me dat deze knuffels werden gegeven aan [11e (hier ben ik een keertje tussen gekomen), ..., ... (zij draaide haar gewoon weg) en ... (heel timide meisje). ... is dit wel komen melden, maar heb ik zelf niet gezien. (6B - zij is dat een keer tegen mij komen zeggen: ... heeft wel eens gezegd dat meester ... ook haar op haar poep heeft getikt, maar dit heb ik zelf niet kunnen vaststellen.)

In uw mail op 6 mei heeft u het over de zeeklassen waar ... de meisjeskamer opnieuw ging controleren nadat jullie dit reeds gedaan hadden. Kan u dit even verduidelijken?

Dat was dan nog om een slaapwel te gaan zeggen en om te vragen of ze nog een nachtzoentje wilden krijgen. Als ze hierop ja zeiden, werd een kus op de wang gegeven. Ik of ... waren hier altijd bij. Het voelde niet goed om hem alleen te laten in de meisjeskamer.

U meldt eveneens in uw mail een situatie waarbij ... haar helm was vergeten. Kan u dit voor ons nog eens schetsen? ... was haar helm vergeten en was aan het wachten op haar papa. Ze was heel emotioneel en was aan het huilen, wat ik wat vreemd vond aangezien het om een helm ging. Ik ging dan naar ... om haar papa te bellen en ze heeft haar papa gebeld. Toen ik terugkwam zag ik dat ... haar aan het knuffelen was en zag ik dat ze dat ongemakkelijk vond - ze kromp in elkaar-- Ik zei toen. 'laat ze nu maar even gerust. Ze heeft het gewoon wat moeilijk.' Ik kreeg toen een denkbare blik van [1]le toegeworpen. Ik ken niet zeggen of ... al dan niet gevraagd heeft om een knuffel te geven. Hij is voor ... gaan staan om de helm op te zetten."

(iv) ..., Zorgleerkracht (lager)

"Heeft u ooit zelf ongepast of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van leerlingen en/of ouders van leerlingen?

Ik heb het niet met mijn eigen ogen gezien, behalve één moment. Ik zat mondeling Frans af te nemen en dan hoorde ik hem wel eens opmerking geven door te zeggen dat het meisje dat er toen bij zat 'une belle file' was Hij zou dat even goed op een andere manier kunnen uitleggen. Dus dat vond ik wel wat vreemd."

(v) ..., Leerkracht lagere school (5de leerjaar)

"Heeft u ooit zelf ongepast of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van leerlingen en/of ouders van leerlingen?

Ik heb 2 jaar geleden op zeeklassen gezien tijdens een soort zoektocht waarbij de leerlingen zelf de weg moesten bepalen. Op een gegeven moment waren wij (Juf ..., juf ..., juf ...,...) meester ... kwijt. We hebben hem toen opgebeld. Toen bleek dat hij

de andere kant opgegaan was met een groepje van 3 à 4 leerlingen. Hij had dit gedaan zonder te verwittigen en dat vond ik niet echt verantwoord van hem. Ik weet dat er vorig schooljaar iets was met Hij had een opmerking gemaakt bij haar over haar rokje. Dat vond ik niet ok. ik heb dat gehoord toen hij die opmerking gaf. Hij stond toen naast mij. Ik heb hem hierover niet aangesproken, te meer omdat er leerlingen bij stonden.”

De verklaringen van de leerlingen en leerkrachten, met inbegrip van die van de zorgcoördinatoren en de vertrouwenspersoon, spreken voor zich. Besloten kan worden dat een meermaals ongepast en grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van vooral vrouwelijke leerlingen bewezen is. Het foutieve gedrag bestaat uit het ongepast aanraken van het achterwerk, nek en schouders van leerlingen al dan niet masserend, vingers in de oren steken, haren aanraken, on gepaste knuffels, seksueel getinte opmerkingen en complimenten geven, misplaatst gedrag in het zwembad en tijdens de zeeklassen inclusief nachtzoenen op de wang, on gepaste aanraking tijdens het opzetten van een fietshelm, on gepaste koosnaampjes geven, en een voorkeursbehandeling van meisjes. Zelfs al zou het eenmalig op de rug springen van een leerling niet bewezen zijn, zijn de andere tekortkomingen van verzoeker ernstig en kunnen niet geminimaliseerd worden door de context.

5.2. Het grensoverschrijdend gedrag tegenover verschillende vrouwelijke collega's.

Uit de verklaringen in het administratief dossier van ..., ..., ..., ..., ..., ... , ..., ... en ... blijkt dat verzoeker rechtstreeks en via sociale media grensoverschrijdende uitlatingen deed en berichten verstuurd naar vrouwelijke collega's die dat ongepast vonden.

Twee voorbeelden van een verklaring:

(i) Mevrouw ...

“Heeft u ooit zelf ongepast of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van Uzelf en/of collega's?

Ja. Tijdens mijn tweede schooljaar was ik uit elkaar gegaan met mijn vriend. Ik was hiervan aangedaan. ... was hier lief over. Hij stuurde mij ook via messenger berichten. In eerste instantie leek dit troostend en lief bedoeld, denk ik. Maar dit stopte niet en na een tijdje werd dit ongepast. Een vriendin van mij had een foto gepost van hoe wij verkleed waren en waarop hij mij persoonlijk stuurde 'amai wat heb jij een sexy pakje aan'. Dit vond ik wel ongepast. Toen ben ik ook wel gestopt met te reageren op berichten van Hij bleef sturen ook al reageerde ik hier minimaal op. Hij begon dan vaak over iets van school waardoor ik wel moest reageren. Ik heb hier op school nooit iets over gemeld, aangezien het mijn tweede jaar nog maar was en hij lid was van de vakbond. Ik probeerde dit zoveel mogelijk te negeren. Na een tijdje verminderde dit wel, maar toen hoorde ik collega's dat dit ook bij hen gebeurde. Hij reageerde ook op foto's van facebook. Ik denk dat ik hier nooit iets over gemeld heb aan directie, behalve aan collega's.

Ik bekijk of ik u een aantal screenshots kan bezorgen van berichten die ... naar mij stuurde.

Op school probeerde ik ... zoveel mogelijk te vermijden. Ik kreeg soms wel het gevoel dat hij bewust mij opzocht en bv. naast mij kwam zitten. Op het schoolfeest had een collega een beetje teveel gedronken en ik wilde die persoon thuis afzetten en ... wilde meerijden. Een andere collega wilde niet dat ... met mij in de auto ging zitten. ik kan niet zeggen dat ... hier iets fout gedaan heeft.

Na een schooldag stuurde hij soms wel: je zag er goed uit'. Ik vind dit niet gepast aangezien hij vrouw en kinderen heeft en ikzelf geen interesse in hem toonde. Ik antwoorde hier kort 'bedankt' op. In het begin probeerde ik nog vriendelijk hierop te reageren om de sfeer te bewaken, maar doordat het zo vaak gebeurde, reageerde ik zo weinig mogelijk. Van zodra hij wist dat ik iemand nieuw had leren kennen, is hij gestopt met sturen.

Er was een meisje, die ik tijdens een bijscholing EHBO ontmoette en die vroeg aan mij of ... hier nog werkte. Zij vertelde mij dat ... haar berichten stuurde 'met uw sexy bottekes'. Hiermee ben ik naar ... gegaan aangezien dit zijn stagiaire was het jaar voordien.

Ook ... heeft veel berichten gekregen toen ze alleenstaande was. Ik heb deze berichten ook kunnen inzien."

(ii) ...

“Heeft u ooit zelf ongepast of grensoverschrijdend gedrag van ... vastgesteld ten aanzien van uzelf en/of collega 's?

Ja, zowel bij andere collega's als bij mezelf.

Ik ben gestart in 2016 met een parallelcollega, ..., waar hij vaak naar stuurde en dit vond ik niet normaal. Hier is een gesprek rond geweest waarin duidelijke afspraken werden gemaakt en toen is dit gedrag naar de achtergrond verdwenen. Vier jaar lang was er een professionele verstandhouding. In 2020 heb ik loopbaanonderbreking genomen om te reizen, wat nieuw was voor collega's. Ik had een app gemaakt voor collega's en ik had op Instagram collega's toegelaten, waaronder ..., om connectie te houden. Ik zag hier ook geen graten in. Hij reageerde op mijn posts en ik reageerde hier dan steeds collegiaal en afstandelijk op. Dit begon meer te worden. Ik was op reis in juli 2021 met vier vriendinnen en heb hen toen gevraagd of de berichten van ... normaal waren. Elke keer als ik een foto of verhaal postte, kreeg ik meteen reactie. Soms werden foto's van mijn Wall opnieuw gepost in een bericht met een boodschap zoals 'is dit jouw volgende outfit op het schoolfeest'. Dit was over een outfit voor camping Kitsch, augustus 2021. Dit is geen foto die in een schoolse context moet gecommuniceerd worden. Ik kreeg constant zulke berichten. Deze berichten verwacht ik niet van mijn collega's. Ik kreeg ook persoonlijk veel commentaar op school over mijn kledij, deze was nochtans aangepast aan een onderwijscontext. Mocht dat nu van een vrouwelijke collega zijn, zou dat iets anders zijn, maar een mannelijke leerkracht zou hier wat voorzichtiger in moeten zijn. Ik kleepte mij thuis soms drie keer om, omdat ik zijn reactie vreesde. Bij het begin van schooljaar 2021-2022 had ik er genoeg van. Ik vond het toen belangrijk dat dit geweten was bij mijn collega's, wat ik hierover niet deed. Toen kwamen heel wat andere verhalen naar boven. Dat kwam van 4 à 5 collega's waar hij dit ook bij deed. Ik heb dit toen voor de eerste keer gemeld aan ... en vervolgens aan ... in november 2021, inclusief screenshots van de berichten. Ik heb ... hierop ook zelf aangesproken. Hierna kreeg ik opnieuw een vriendschapsverzoek. Zijn reactie was hierop: 'ik hoor zoveel in de leraarskamer en ik wil kunnen meevolgen.' Dit was voor mij een eerder flauw excuus en hij weet goed waarmee hij bezig is. Op de duur zat hij zelfs op het terras waar ik toen werkte. Hiervoor kwam hij hier niet. Hij woonde hier niet in de buurt.

Ik overhandig u de meldingen en de antwoorden die ik kreeg, alsook alle screenshots. We zijn dan een periode zonder directie gevallen waardoor het team wat stuurlaos was. Ik communiceerde toen niet meer met Als er een opmerking over mijn outfit kwam, dan blokte ik dit kort af en gaf hem aan dat dit niet kon. Deze opmerkingen stopten toen wel even. Er startte toen een nieuwe directie, ... waaraan ik het verteld heb omdat ik het nodig achtte dat zij reeds op de hoogte was wie er in haar team zit en dat ze de reden wist van mijn korte reacties tov Er is een gesprek geweest met ..., ... en mogelijks ..., waar ook weer geen verslag van gemaakt is. Ik heb het gevoel dat er geen draagvlak is voor onze verhalen omtrent

We worden lastiggevalen door ..., terwijl hij eigenlijk hier al niet zou mogen zijn op basis van zijn voorgeschiedenis. Op 21 maart 2022 stuurde ik een mail naar ... (vertrouwenspersoon scholengroep) met dezelfde berichten als toen. Ik overhandig u deze mail ook. Op een gegeven moment stond hij ook voor de deur van een ouder van een leerling die niet bij hem in de klas zat en daar spaghetti aan gaf. Daar was ik ook van aangedaan en was weer een grens waar hij overging. Er waren vorig schooljaar op een gegeven moment ook geruchten over bosklassen waar knuffels gegeven werden, maar ik was hier zelf niet bij. Ik vond dit een vreemd verhaal. Collega's maakten hier melding van. Hierop kwam geen reactie. Dan gaat alles weer wat liggen en verdwijnt het weer naar de achtergrond. Toen ... startte, kwamen er een heleboel verhalen naar boven - opmerkingen die hij gaf, leerlingen die op zijn schoot zaten, leerlingen langer in de klas laten blijven,...--. ... had een bepaalde machtspositie waardoor het moeilijk is om als jonge persoon (zoals ... die niet echt mondig is) hier tegenin te gaan, als ze al het besef had dat dit niet door de beugel kon. Het ging hier over haar leerkracht, waar je naar opkijkt. Ik kan me voorstellen dat veel meisjes bang waren voor..., zoals ikzelf ook ben. Ik ben dan volwassenen en kan me hier een stuk tegen wapenen. Ook de positie waarin hij zit, en zijn vrienden in de vakbond liet hij uitschijnen dat hij veel macht had waardoor ik enige schrik had ontwikkeld. Vanaf het moment dat hij niet meer op school mocht zijn, viel een ontzettend zware last van de schouders van alle collega's. De sfeer werd luchtiger en ontspannen. Ik ben dan bewust naar de leerlingen gaan kijken. Ik zag de meisjes niet meer in groepjes staan, maar ze waren terug aan het spelen. ... kon terug lachen en kwam terug vrolijk naar school. Toen heb ik terug melding

gemaakt naar ... op 5 mei 2023, deels gestimuleerd door directie en collega's. Deze melding overhandig ik ook aan het onderzoeksteam.

Heeft u ooit zelf aan ... aangegeven dat u het gedrag van ... niet gepast en/of grensoverschrijdend vond?

Ik heb ... zelf tweemaal persoonlijk aangesproken voordat ik een mail gestuurd heb naar Ik had hem ondertussen al verwijderd op sociale media. In de whatsappgroep van collega's volgden dan nog berichten. Het stapelde op en als je een goede band hebt met een collega of als het een vrouwelijke collega is, komt dit anders over. Hij heeft de screenshots van de berichten die hij mij stuurde ooit zelf ingezien.”

Het tuchtvergriep van het meermaals voorkomend grensoverschrijdend gedrag van verzoeker tegenover verschillende vrouwelijke collega's is bewezen. Het veelvuldig misplaatst gedrag van verzoeker ten aanzien van vrouwelijke collega's deed zich ook voor in de periode 2022-23. Het wekt dan ook geen verwondering dat volgens het onderzoeksrapport van de onderzoekscel het resultaat is dat de meerderheid van het schoolteam meent dat er geen draagvlak aanwezig is voor verdere professionele samenwerking met verzoeker (p. 44 van het onderzoeksrapport). Verzoeker zelf meent dat een verdere samenwerking in de basisschool ... niet meer mogelijk is (p. 46).

5.3. De maat van de op te leggen tuchtstraf.

De twee sub 5.1 en 5.2 weerhouden tuchtfeiten vormen een ernstige inbreuk enerzijds op artikel 6 van het Decreet Rechtspositie Gemeenschapsonderwijs, dat verzoeker als personeelslid verplicht het belang van de leerlingen te behartigen, en anderzijds op artikel 8 van hetzelfde Decreet verzoeker oplegt zich als personeelslid in zijn dienstbetrekkingen en in zijn omgang met de leerlingen een correcte wijze te gedragen en alles te vermijden wat het vertrouwen van het publiek kan schaden of afbreuk kan doen aan de eer of de waardigheid van zijn functie in het onderwijs.

De tekortkomingen van verzoeker wijzen op een wederkerend en aanhoudend patroon van grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van leerlingen en vrouwelijke

collega's. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat verzoeker zich in een machtspositie misdroeg ten aanzien van vooral vrouwelijke leerlingen in het zesde leerjaar van de lagere school die zich bevinden in het begin van hun puberteit.

Terecht voert verweester aan dat het eerder grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de moeders van leerlingen in een andere school een verzwarende omstandigheid is voor nieuw grensoverschrijdend gedrag, nu tegen vooral vrouwelijke leerlingen en vrouwelijke collega's. Ten onrechte heeft verzoeker geen lessen getrokken uit zijn destijds opgelegde zware tuchtstraf van de terugzetting in rang. Verzoeker heeft geen beroep aangetekend.

Verzoeker moest in 2022-23 weten wat hij deed. Het herhaald karakter van het grensoverschrijdend gedrag maakt dat verzoeker niet ernstig kan aanvoeren onopzettelijk te hebben gehandeld. Er kan verweester met betrekking tot de na klachten van ouders vervolgde tuchtfeiten geen inertie of stilzitten worden verweten.

Dat verzoeker, behalve wat de hem verweten tekortkomingen betreft, functioneert als een goed lesgever en dat sommige ouders in het verleden opgetogen waren over verzoeker als leerkracht, verandert niets aan de ernst van de huidige tuchtvergrijpen.

Dat verzoeker constructief heeft meegewerkt aan het tuchtonderzoek en een deel van de tekortkomingen heeft toegegeven, verandert evenmin iets aan de ernst van de tuchtvergrijpen van verzoeker. Dat verzoeker deels schuldinzicht heeft verandert niets aan de ernst van de tuchtfouten van verzoeker.

Er is geen plaats meer voor verzoeker in zijn basisschool '...', noch in een andere school van verweester.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 26 maart 2024;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of de tuchtsanctie “het ontslag” wordt bevestigd met 7 stemmen voor (unaniem).

Enig artikel

De beslissing van 12 december 2023 van de raad van bestuur van de Scholengroep ... waarbij de heer ... de tuchtstraf “het ontslag” wordt opgelegd, wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 maart 2024.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

Mevrouw Wilfried RAUWS, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouwen V. DE MERLIER, P. DE VIS en H. ELOOT, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw A. DE MAEYER en de heren G. ACHTEN en E. DE NAEYER, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De secretaris,

Plaatsvervangend voorzitter,

P. MICHIELS,

W. RAUWS