

.

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO/ 2024 / 7 /.../ 28 augustus 2024

Inzake : ... ,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verzoekende partij,

Tegen : VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,

 verwerende partij

Met een ter post aangetekend schrijven van 19 juni 2024 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 30 mei 2024 van de VZW ... waarbij ... de ordemaatregel van de preventieve schorsing wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds 2012 tewerkgesteld als vastbenoemd leerkracht aan

Op 27 mei 2024 startte het schoolbestuur een tuchtonderzoek tegen verzoekende partij.

De feiten die aanleiding hebben gegeven zijn: *“In ... is er op vrijdag 24 mei jl. door een persoon uit het ondersteunend netwerk van een leerling melding gemaakt over een seksuele relatie tussen de betrokken leerling en X. Deze melding kwam binnen bij een leerlingenbegeleider van ... (opleidingsvorm 2) en werd via de schooldirectie doorgegeven aan W. , algemeen directeur van Na digitaal overleg tussen de schooldirectie, de algemeen directeur, de dienst personeel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen en meerdere bestuurders (...) werd beslist dat de vermeende feiten zwaar*

genoeg wegen om deze aan het bestuursorgaan voor te leggen zodat het bestuursorgaan kan overwegen welke verdere stappen nodig zijn.

De algemeen directeur werd vandaag uitgenodigd om toelichting te geven.

De betrokken leerling is 20 jaar, heeft een matige tot zware cognitieve beperking (<60) en kent heel wat preciaire zorgvragen (ook sociaal-emotioneel).

De melder heeft de relatie vernomen van de leerling zelf en kunnen zien in meerdere foto's en filmpjes die de leerling hem getoond heeft. Hij gaf ook aan dat X. en de betrokken leerling tijdens de paasvakantie samen op reis gegaan zijn naar Spanje. Aangezien de leerlingen begeleider door de melding gealarmeerd was, bracht ze onmiddellijk haar directie op de hoogte.

De directie van ... nam op 24/5/2024 rond de middag zelf ook telefonisch contact op met de melder. Aangezien die zijn eerder melding bevestigde, bracht de schooldirectie meteen W. op de hoogte”.

Met een ter post aangetekend schrijven van 28 mei 2024 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld en een tuchtcommissie wordt gevormd.

De aanleiding voor dit tuchtonderzoek zijn de volgende vermeende feiten: “*In ... is er op vrijdag 24 mei jl. door een persoon uit het ondersteunend netwerk van een leerling melding gemaakt over een seksuele relatie tussen de betrokken leerling en X.*”.

Met een ter post aangetekend schrijven van 28 mei 2024 wordt verzoekende partij meegedeeld dat zij preventief bij hoogdringendheid wordt geschorst en wordt zij uitgenodigd voor een verhoor.

In dit schrijven wordt vermeld:

- 1. “Wat de redenen voor het opstarten van het tuchtonderzoek betreft, verwijzen wij naar de redenen zoals uiteengezet in de beslissing van het schoolbestuur, u meegedeeld op 27 mei 2024, die wij hier als hernomen beschouwen.*
- 2. De tuchtcommissie is van oordeel dat uw aanwezigheid op de school gedurende het tuchtonderzoek onverenigbaar is met het belang van de school. De tuchtcommissie acht het noodzakelijk voor het goede verloop van het onderwijs op de school dat u gedurende het tuchtonderzoek geen contacten zou hebben met andere leerkrachten, leerlingen, ouders,*

De feiten die aangehaald worden door het schoolbestuur, als zij bewezen zouden zijn, rechtvaardigen bovendien dat ook alles in het werk gesteld wordt opdat u geen contact zou hebben met de betrokken leerling, die als kwetsbaar kan worden omschreven, al zeker niet op school. De school moet voor de betrokken leerling een veilige omgeving zijn.

Aangezien er in de beslissing van het schoolbestuur ook melding wordt gemaakt van mogelijk misbruik van de gezagspositie spreekt het voor zich dat ook andere (minderjarige) leerlingen een dergelijke preventieve bescherming moet gegarandeerd worden.

De tuchtcommissie neemt er bovendien kennis van dat u de begeleider bent van de betrokkene voor de beroepsgerichte vorming, waarbij u dus zeker contact moet hebben met de betrokken leerling.

- 3. In die omstandigheden is de schorsing volgens de tuchtcommissie bovendien hoogdringend zodat zij onmiddellijk ingaat.”*

Het verhoor gaat door op 30 mei 2024.

Met een ter post aangetekend schrijven van 30 mei 2024 wordt aan verzoekende partij de beslissing van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid meegedeeld.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekend schrijven van 25 juni 2024 worden de partijen uitgenodigd voor de zitting.

Met een ter post aangetekend schrijven 24 juni 2024 maakt de advocaat van verwerende partij een verweerschrift en het dossier over.

Een e-mail van 18 augustus 2024 van de raadsman van verzoekende partij vermeldt het volgende: “X. heeft bij brief van 15/8/2024 ontslag genomen. De hoorzitting is derhalve zonder voorwerp. Ik hield eraan u hiervan in kennis te stellen.”

Met een e-mail van 26 augustus 2024 laat de raadsman van verzoekende partij weten dat X. afstand doet van het beroep.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Artikel 1:

De kamer van beroep neemt akte van de afstand van het beroep.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 augustus 2024.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Kurt Willems, voorzitter;

Mevrouw Isabeau Evens en de heren Günther De Praitere en Stefaan Samaey, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans en Wauter Leenknecht, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.