



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KBO/2008/208

BETREFT: toepassing maximumfactuur

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 06.09.2008

1.2 Verzoeker

Ouder

1.3 Verweerder

School

Inrichtende macht

1.4 CZB

- Bij aangetekend schrijven van 5 september 2008 dient verzoekende partij klacht in bij het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur.
- Bij aangetekend schrijven van 19 september 2008 worden verzoekende en verwerende partijen uitgenodigd voor de zitting van de Commissie van 20 oktober 2008.
- Bij aangetekend schrijven van 1 oktober 2008 stuurt verwerende partij een verweerschrift dat op 7 oktober aan verzoekende partij wordt bezorgd.
- Bij mailbericht van 12 oktober 2008 stuurt verzoekende partij een antwoord op het verweerschrift dat aan verwerende partij bij mailbericht van 16 oktober werd bezorgd.

2 INHOUD VAN DE KLACHT

Verzoekende partij ontving bij het begin van het schooljaar een brief van verwerende partij aangaande de GWP klassen (Geïntegreerde werkperiode). Deze GWP klassen vallen binnen de schooluren en de kostprijs bedraagt 500 euro.

Voor verzoeker is dit bedrag evenwel financieel niet haalbaar.

Verzoeker merkt op dat dit ingaat tegen de vooropgestelde maximumfactuur van 360 euro.

Verder heeft verzoeker, net als vorig schooljaar, een probleem met de lijst met benodigd materiaal die met haar kinderen wordt meegegeven. Zo goed als alle materialen vermeld op de lijst moeten volgens de wetgeving gratis ter beschikking van de leerlingen worden gesteld.

Verzoeker is wel voorstander van een buitenlandse activiteit maar meent dat met een budget van 250 euro ook een boeiende uitstap kan gepland worden.

Antwoord van verzoekende partij op het verweerschrift.

Verzoekende partij deelt mee tevreden te zijn dat verwerende partij de wettelijke richtlijnen wil opvolgen en de maximumfactuur wil naleven.

Zij merkt nog op dat er wederom 3 euro werd gevraagd voor een toneelexcursie, hoewel alle uitstappen samen gelimiteerd zijn tot maximum 360 euro.

Verzoeker wil niet dat geld kwijtgescholden of geleend wordt of dat met een spaarplan gewerkt wordt maar wil dat verwerende partij haar activiteiten zo organiseert dat deze voor geen enkele leerling te duur zijn.

Verzoeker meldt nog contact te hebben opgenomen met de school waar gemeld werd dat de directeur voor lange tijd afwezig was wegens ziekte. Zij stelt nog dat het feit van al dan niet contact opnemen of aanwezig zijn op een infoavond de school niet toelaat de wettelijke richtlijnen naast zich neer te leggen.

Wat het schoolmateriaal betreft, deelt verzoeker mee dat de uitleg van verwerende partij niet strookt met de realiteit. Zo kreeg de dochter van verzoeker een huistaak die enkel kon gemaakt worden met behulp van het groene boekje waaruit verzoeker afleidt dat de ouder dit zelf dient aan te schaffen.

3 STANDPUNT van VERWERENDE PARTIJ

1. De GWP-uitstap.

Verwerende partij merkt op dat de organisatie van de meerdaagse GWP-uitstap naar Oostenrijk een jarenlange traditie kent. De voorbereiding van die reis is een automatisme geworden en er werd niet bij stilgestaan dat de uitstap dit jaar mogelijk niet aan de nieuwe wetgeving zou voldoen.

Na kennisname van de klacht, heeft het schoolteam onmiddellijk gezocht naar een alternatief en ervoor gezorgd dat de GWP-uitstap kan worden georganiseerd voor de prijs van 360 euro. De uitstap wordt ingekort van 9 tot 7 dagen en zowel de vriendenkring als het oudercomité hebben een geldelijke ondersteuning toegezegd.

Verwerende partij geeft aan dat op 3 september aan alle leerlingen van het zesde leerjaar een brief werd meegegeven ter kennisgeving en introductie van het GWP-project. De brief bevatte een uitnodiging voor een infoavond i.v.m. het geplande project. Verzoekende partij was niet aanwezig op die infoavond. Op deze infoavond werd het principe van de maximumfactuur behandeld en er werd gewezen op de mogelijkheid om via het ziekenfonds een gedeelte van de kosten te recupereren.

Verwerende partij heeft klager, via de agenda van de dochter, uitgenodigd voor een gesprek en bijkomende uitleg doch tot op heden werd daar geen gevolg aan gegeven.

Verwerende partij wijst nog op het feit dat scholen een oplossing moeten bieden voor gezinnen die het financieel moeilijker hebben zodat het uitsluitingsmechanisme niet speelt (bv. het hanteren van een spaarplan, ondersteuning door oudervereniging, vriendenkring ..).

2. Lijst met materialen.

Verwerende partij stelt dat op het einde van het schooljaar een lijstje meegegeven wordt met de leerlingen met de mededeling wat er allemaal gebruikt wordt in het volgende schooljaar. Geen enkele ouder wordt verplicht tot het aankopen van materiaal. Het meegeven van het lijstje moet de ouders de mogelijkheid geven zaken aan te schaffen om hun kind nog optimaler thuis te laten werken.

Omdat het lijstje blijkbaar aanleiding geeft tot foute interpretaties, zal verwerende partij het lijstje nog beter uitwerken. Verwerende partij wil zeker niet de indruk wekken dat de

materialen van de lijst toch door de ouders aangekocht moeten worden en naar de school moeten meegebracht worden.

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 20 oktober 2008, 13.45 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

directeur

algemeen directeur

adjunct van de directeur

4.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* 25 februari 1997 - Decreet basisonderwijs

Artikel 27

In de door de gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde basis-, kleuter- of lagere scholen kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd. Evenmin kunnen er bijdragen worden gevraagd voor kosten die gemaakt worden om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven.

De lijst met materialen die bij gebruik kosteloos ter beschikking dienen gesteld te worden om de eindtermen te realiseren of de ontwikkelingsdoelen na te streven, vormt een bijlage 1 bij dit decreet.

Artikel 27bis

§ 1. Het schoolbestuur kan aan de ouders een bijdrage vragen voor:

1° activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor het realiseren van de eindtermen of het nastreven van de ontwikkelingsdoelen;

2° verplichte materialen die niet begrepen zitten onder artikel 27 en waarvan de ouders het te besteden bedrag niet zelf kunnen bepalen;

3° meerdaagse extra-muros activiteiten.

§2. Het maximumbedrag van de bijdrage in §1, 1° en 2°, wordt als volgt bepaald:

- voor het kleuteronderwijs: 20 euro;

- voor het lager onderwijs: 60 euro.

Deze bedragen zijn van toepassing vanaf het schooljaar volgend op de goedkeuring van het decreet nieuwe financiering leerplichtonderwijs.

.....

§3 ..

§4. Vanaf het schooljaar volgend op de goedkeuring van het decreet nieuwe financiering leerplichtonderwijs, mag er in het kleuteronderwijs geen bijdrage meer worden gevraagd voor meerdaagse extra-muros activiteiten.

Vanaf het schooljaar volgend op de goedkeuring van het decreet nieuwe financiering leerplichtonderwijs, bedraagt de bijdrage voor meerdaagse extra-muros activiteiten maximaal 360 euro voor het volledige lager onderwijs

Artikel 27ter

§1. De kosten die niet vervat zitten in artikel 27bis, §1, zijn niet onderworpen aan de maximumfactuur. Deze kosten worden kenbaar gemaakt in de bijdrageregeling. De gevraagde kostprijs moet steeds in verhouding zijn tot de geleverde prestatie.

§2. Na overleg binnen de schoolraad legt het schoolbestuur de lijst vast van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, zoals bepaald in artikel 27bis en §1 van dit artikel evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend.

§3. Vragen in verband met de toepassing van de beginselen vermeld in de artikelen 27, 27bis en 27ter en klachten in verband met inbreuken op deze beginselen kunnen door iedere belanghebbende ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur, bedoeld in artikel V.21 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek.

Artikel 37

§1. 1. Een schoolbestuur moet, met uitzondering van de ziekenhuisscholen, voor elk van zijn scholen met toepassing van de regelgeving inzake medezeggenschap een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en leerlingen regelt.

§ 3. Voor het lager onderwijs bevat het schoolreglement ten minste de volgende elementen:

1° het orde- en tuchtreglement van de leerlingen met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden;

2° de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan ingediend worden tegen een beslissing van de klassenraad met betrekking tot het getuigschrift basisonderwijs;

3° bepalingen in verband met onderwijs aan huis;

4° richtlijnen inzake afwezigheden en te laat komen;

5° afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten;

6° geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse Gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen;

7° de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27, § 3 (*lees nu*: art. 27bis en 27ter, §1);

8° de wijze waarop de leerlingenraad in voorkomend geval wordt samengesteld.

§ 4. De inrichtende macht informeert de ouders schriftelijk over het schoolreglement voorafgaand aan de eerste inschrijving van hun kind en bij elke wijziging van het reglement.

* Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Art. 17. De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Art. 21. De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over

1° het opstellen of wijzigen van

a) het schoolreglement;

b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;

.....

* Omzendbrief BaO 2002/3 van 21 februari 2002 betreffende zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.

* Omzendbrief BaO/2007/05 van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs.

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving

5.3. Beslissing

5.3.1 Algemeen

Internationale verdragen, de grondwet en het decreet basisonderwijs voorzien dat er in het door de gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde lager onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Evenmin kunnen er bijdragen worden gevraagd voor kosten die gemaakt worden om een eindterm te bereiken of een ontwikkelingsdoel na te streven.

Het principe van kosteloos onderwijs betekent niet dat aan de ouders geen geld gevraagd mag worden maar betekent wel dat er geen inschrijvingsgeld gevraagd mag worden en dat ze niet moeten betalen voor datgene wat noodzakelijk om de eindtermen te bereiken of de ontwikkelingsdoelen na te streven.

Aanvullend aan het noodzakelijke onderwijsprogramma kunnen er voor leerlingen onderwijsactiviteiten en een dienstverlening georganiseerd worden die niet noodzakelijk zijn voor de eindtermen, zowel binnen of buiten de lestijden en al of niet binnen de schoolgebouwen; hiervoor geldt het principe van de kosteloosheid niet. Het gaat om een afzonderlijke dienstverlening die niet verplicht gesteld kan worden en waarvoor een bijdrage aan de ouders gevraagd kan worden.

De onderwijsregelgeving bepaalt wel dat de omvang van de bijdrage ter sprake komt via overleg in de participatieorganen (schoolraad, participatieraad) en dat er afwijkingen zijn voor minder goedgeoede ouders. De vergelijking tussen gemaakte kosten en gevraagde bijdrage dient in eerste instantie te gebeuren in de participatieorganen. Het schoolbestuur dient daarna bij de inschrijving alle ouders via het schoolreglement duidelijk en precies op de hoogte te brengen van de verschillende soorten bijdragen.

5.3.2. Activiteiten extra muros

De maximale bijdrage voor meerdaagse activiteiten extra muros bedraagt sinds het schooljaar 2008-2009 maximaal 360 euro voor het volledige lager onderwijs. Het schoolbestuur moet hiermee rekening houden bij het plannen van activiteiten en over de besteding van het bedrag duidelijk communiceren naar de ouders.

De maximumfactuur mag niet overschreden worden met de motivatie dat de ouders op een of andere manier nog op een tegemoetkoming een beroep kunnen doen. Tussentijdse van het

ziekenfonds (of de schooltoelage) komen de ouders persoonlijk toe en kunnen door de school niet in rekening gebracht worden.

5.3.3. Schoolmateriaal

Krachtens het decreet basisonderwijs kunnen er geen bijdragen gevraagd worden voor kosten die nodig zijn om een eindterm te realiseren en een ontwikkelingsdoel na te streven. Om hierover duidelijkheid te scheppen wordt als bijlage bij het decreet een lijst met materialen gevoegd die bij gebruik kosteloos ter beschikking gesteld moeten worden. Duidelijke voorbeelden daarvan zijn handboeken, schriften, schrijfgerief enzovoort.

Een lijst met nodige materialen mag geen stille uitnodiging zijn voor de ouders om alsnog zelf voor de aankoop in te staan. Een school die een lijstje met de nodige materialen verspreidt, moet daarbij ondubbelzinnig duidelijk maken dat zij alle materialen waarvoor de decretale verplichting geldt, zelf kosteloos ter beschikking van de leerlingen stelt.

5.3.4. Toneelbezoek

Het schoolbestuur kan aan de ouders een bijdrage vragen voor activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor het realiseren van de eindtermen of het nastreven van de ontwikkelingsdoelen. Het maximumbedrag van deze bijdrage is voor het lager onderwijs vastgesteld op 60 euro (scherpe maximumfactuur) per leerjaar.

De 3 euro die gevraagd wordt voor de toneelexcursie valt onder deze scherpe maximumfactuur en niet onder de minder scherpe maximumfactuur van 360 euro voor meerdaagse activiteiten extra muros.

5.3.5. De Commissie komt tot volgende beslissing:

Het schoolbestuur moet bij de inschrijving de ouders een duidelijk, schriftelijk en precies overzicht bieden van de soorten kosten en de erbij horende bedragen die gevraagd worden. De verstrekte informatie mag bij de ouders geen verwarring teweeg brengen.

Ter zitting zegt de verwerende partij toe zich in de toekomst aan bovenstaande wenken van de Commissie te zullen houden.

5.4 Sanctie

De school spreekt de intentie uit om zich in alles naar de geldende regelgeving te gedragen en heeft reeds tijdig een tekortkoming met betrekking tot de GWP-activiteit rechtgezet.

De Commissie zorgvuldig bestuur oordeelt dat er geen aanleiding is om een sanctie op te leggen.

Brussel, 20 oktober 2008

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter