



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/101bis
van 27 juni 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 juni 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar zoon <leerling> voor het schooljaar 2011-2012 inschrijven in <school>, school van verwerende partij; de verwerende partij weigerde dit.

Op 18 mei 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen die beslissing van <school> om <leerling> te weigeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten heeft deze klacht op 8 juni 2012 behandeld en geoordeeld dat de klacht ontvankelijk en gegrond was.

1.2. Op donderdag 21 juni heeft de verzoekende partij zich opnieuw aangeboden op de school, maar er werd geen inschrijving gerealiseerd.

Met een verzoekschrift van 22 juni 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden omwille het tijdstip waarop de klacht bij het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten toekwam niet uitgenodigd voor de zitting van 27 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij heeft haar klacht schriftelijk overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verzoekende partij geeft aan dat ze op 21 juni door de schoolpedagoge is ontvangen en dat er een gesprek heeft plaatsgevonden; tevens heeft <leerling> enkele schooloefeningen gemaakt. De schoolpedagoge besloot op grond hiervan dat <leerling> niet het profiel had van een leerling voor opleidingsvorm 3. Wel werd er een afspraak gemaakt voor 3 juli; de verzoekende partij geeft aan dat er dan geen sprake meer kan zijn van een inschrijving voor schooljaar 2011-2012 en uit de bezorgdheid dat er dan mogelijk geen plaats meer is voor schooljaar 2012-2013. Ook benadrukt de verzoekende partij overtuigd te zijn van de juistheid van het inschrijvingsverslag van het CLB voor <leerling>, dat <leerling> oriënteert naar opleidingsvorm 3 – type 3.

De verwerende partij heeft haar elementen van verweer telefonisch overgemaakt aan het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Zij bevestigt dat de ouders van <leerling> op 21 juni op school geweest zijn. Aangezien er toen deliberaties plaatsvonden, was het niet mogelijk om <leerling> op dat moment in te schrijven. Hoewel de school er nog steeds van overtuigd is dat <leerling> niet het profiel heeft van een leerling voor opleidingsvorm 3, erkent ze wel het recht op inschrijving. De verwerende partij uit dan ook het voornemen om op 3 juli de inschrijving van <leerling> voor schooljaar 2012-2013 te realiseren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 juni heeft geoordeeld dat de klacht met nummer 2012-101 van de verzoekende partij tegen de beslissing tot weigering ontvankelijk en gegrond was.

4.2. Overwegende dat artikel III.7-8-9-10 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat geen van de door het GOK-decreet bepaalde weigeringsgronden van toepassing is op de vraag tot inschrijving van de ouders; dat er bijgevolg geen decretale grond aanwezig is om de inschrijving van <leerling> reeds voor het schooljaar 2011-2012 niet te realiseren en dat een dergelijke weigering <leerling> het recht op inschrijving in de school naar keuze miskent.

4.3. Overwegende dat de school mondeling wel stelt dat zij bereid is om <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2012-2013.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 18 mei 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres>, voor het schooljaar 2011-2012 is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, effectief lid, en Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS

**L. VENY
i.o. P. BEX**