



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/113
van 08 juni 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 04 juni 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <leerling>, geboren op 28 december 2009, inschrijven in <school>, de school van de verwerende partij.

1.2. De scholen voor gewoon basisonderwijs in Gent doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het Lokaal Overlegplatform, zoals voorgeschreven in artikel X.2 van het GOK-decreet. Als rangordeningscriterium gold de afstand in vogelvlucht van het officieel domiciliëadres van de leerling of van het werkadres van een van de ouders tot de school. De ouders konden zelf bepalen welk adres bij de ordening als referentieadres zou gelden. Ouders moesten zich aanmelden door hun gegevens in een online aanmeldingsformulier in te vullen.

1.3. De verzoekende partij trachtte zijn dochter ter plaatse in te schrijven in <school> maar werd doorverwezen naar het online aanmeldingssysteem. De verzoekende partij kon geen inschrijving bewerkstelligen in de betrokken school.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 juni 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van hun dochter <leerling> in <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 04 juni 2012 uitgenodigd voor de zitting van 08 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* wordt ter zitting vertegenwoordigd door een medewerker van Intercultureel Netwerk Gent vzw; ze geeft toelichting bij de klacht. De vader van <leerling> trachtte zijn dochter vorig schooljaar in te schrijven in <school> maar werd doorverwezen naar het lopende schooljaar 2011-2012. Toen hij dit schooljaar langskwam, bleek er geen plaats te zijn voor zijn dochter. Hij kreeg enkel een papier mee met de melding de inschrijving langs het online aanmeldingssysteem te regelen, maar kreeg geen weigeringsdocument. De verzoekende partij kaart aan dat de procedure niet correct verliep. Intussen verkreeg de verzoekende partij middels het aanmeldingssysteem wel een inschrijving in de school <school2> maar die school draagt niet de voorkeur van de verzoekende partij.

Het papier waarvan sprake met melding de inschrijving langs het online aanmeldingssysteem te regelen, kan niet worden voorgelegd.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar heeft een schriftelijk verweer ingediend en laat zich ter zitting vertegenwoordigen door de LOP-deskundige. In het verweerschrift geeft de verwerende partij aan dat zij niet beweren dat de verzoekende partij niet op school is geweest maar dat de directie en het secretariaat geen contact hebben gehad met de verzoekende partij. Daarnaast geeft de verwerende partij aan zich bewust te zijn van het inschrijvingsrecht en de reglementering ter zake ook na te leven. De LOP-deskundige voegt hieraan toe dat de leerling intussen alsnog werd aangemeld langs het online aanmeldingssysteem met het oog op volgend schooljaar. De leerling neemt de eerste plaats in op de wachtlijst van <school>. Daarnaast is de leerling voorlopig ingeschreven in <school2>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2012-2013.

4.3. Overwegende dat niet voldoende aannemelijk kan worden gemaakt dat er effectief een duidelijke vraag tot inschrijving ter plaatse is geweest vanwege de verzoekende partij ten aanzien van de school van de verwerende partij; dat de afgesproken aanmeldingsprocedure door de school regelmatig is toegepast; dat de school bijgevolg elke bijkomende inschrijving kan weigeren op grond van het feit dat anders de leerlingencapaciteit overschreden wordt;

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het GOK I-decreet niet werd miskend en de weigeringsbeslissing gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 04 juni 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin en Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS
P. BEX

L. VENY