



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/115
van 11 juni 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school1>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 08 juni 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school1>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

- 1.1. <Leerling> werd in de loop van april definitief uitgesloten in zijn school, <school2>. Er werd gezocht naar een nieuwe school in de buurt van <instelling>. Uiteindelijk werd er gekozen voor een inschrijving in opleidingsvorm 2 fase 1 in <school1>, school van verwerende partij. Op 5 mei stelde de verzoekende partij de vraag tot inschrijving voor het schooljaar 2011-2012. Enkele dagen later liet de school weten dat zij <leerling> niet wenste in te schrijven.
- 1.2. Met een verzoekschrift van 08 juni 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school1>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

- 3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden omwille het tijdstip waarop de klacht bij het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten toekwam niet uitgenodigd voor de zitting van 11 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij heeft haar klacht schriftelijk overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verzoekende partij stelt dat zij zich op 5 mei in de school heeft aangeboden met een vraag tot inschrijving. Hierbij heeft ze een gesprek gehad met de leerlingenbegeleidster en met de directie van de school. Voor het gesprek consulteerde de CLB-medewerker VRINT, dit is het systeem waarmee scholen aan het Lokaal Overlegplatform meedelen welke structuuronderdelen volzet zijn. Hieruit bleek dat er nog plaats was in het structuuronderdeel waarvoor de verzoekende partij <leerling> wenste in te schrijven. De ouders mochten het inschrijvingsregister echter niet ondertekenen. Op 8 mei liet de school telefonisch weten dat zij <leerling> niet wenste in te schrijven omwille van het feit dat <leerling> definitief was uitgesloten in zijn vorige school. De verzoekende partij heeft samen met het CLB gezocht naar een oplossing, maar die werd niet gevonden. De verzoekende partij benadrukt eveneens dat zij <leerling> niet wenst in te schrijven in een katholieke school, omdat zij kiest voor het volgen van islamitische godsdienst.

De verwerende partij heeft haar elementen van verweer telefonisch overgemaakt aan het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Zij geeft aan dat de schoolpopulatie momenteel voor meer dan een kwart bestaat uit leerlingen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken. De school geeft tevens aan dat zij na de teldatum van 1 februari reeds 53 leerlingen heeft ingeschreven, waaronder 14 buitenlandse leerlingen. De verwerende partij is van oordeel dat ook andere scholen hun verantwoordelijkheid ter zake moeten opnemen. Daarnaast is het organisatorisch niet meer mogelijk om leerlingen nog tijdens de maand juni in te schrijven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.9 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht van een school voor gewoon secundair onderwijs waarvan de draagkracht onder druk staat na overleg en goedkeuring binnen het lokaal overlegplatform en conform aan vooraf door het lokaal overlegplatform bepaalde criteria de inschrijving kan weigeren van een leerling die omwille van een definitieve uitsluiting in de loop van het schooljaar van school verandert.

Overwegende echter dat het GOK-decreet die mogelijkheid niet voorziet voor scholen voor buitengewoon secundair onderwijs.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat geen van de andere door het GOK-decreet bepaalde weigeringsgronden van toepassing is op de vraag tot inschrijving van de ouders; dat de weigering om <leerling> in te schrijven derhalve zijn recht op onderwijs miskent en onrechtmatig is.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling voor het schooljaar 2011-2012 te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 08 juni 2012 inzake de weigering van <leerling> door <school1>, <adres> voor het schooljaar 2011-2012 is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, effectief lid, en Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS

**L. VENY
i.o. P. BEX**