



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/117
van 27 juni 2012**

Inzake <moeder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur1>, schoolbestuur van <school1>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 12 juni 2012 heeft <moeder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school1>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 24 mei werd <leerling> definitief uitgesloten in zijn vorige school, <school2>. Op 1 juni bood de verzoekende partij zich aan in <school1> met een vraag tot inschrijving in opleidingsvorm 2 - type 2, - fase 2 voor het schooljaar 2011-2012. De school weigerde om <leerling> in te schrijven omdat opleidingsvorm 2 - type 2, - fase 2 reeds volzet was verklaard voor schooljaar 2012-2013.

1.2. Met een verzoekschrift van 12 juni 2012 heeft <moeder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school1>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 20 juni 2012 uitgenodigd voor de zitting van 27 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig en wordt er vertegenwoordigd door de directeur van <school1>. Op 22 mei informeerde <moeder> telefonisch naar de mogelijkheden voor een inschrijving. Het was op dat moment niet duidelijk of zij <leerling> nog voor het lopende schooljaar wilde inschrijven. Er werd meegedeeld dat er een volverklaring was voor schooljaar 2012-2013 en dat zij best contact opnam met het begeleidend CLB van <school2>. Op 31 mei nam de CLB-medewerker bij het begeleidende CLB van <school2> contact op met de school. Toen werd het voor de school pas duidelijk dat het om een vraag tot inschrijving ging voor het lopende schooljaar. Dit was voor de school echter niet evident, daar alle pedagogische eenheden voor schooljaar 2012-2013 reeds volzet waren en de inschrijving van <leerling> organisatorische moeilijkheden met zich mee zou brengen. Uit contact met de LOP-deskundige bleek ook dat het niet mogelijk was om <leerling> in te schrijven tot aan het einde van het schooljaar en hem vervolgens door te verwijzen naar een andere school. Op 1 juni kwam <moeder> langs in de school. Tijdens het gesprek bleek dat de moeder met onmiddellijke ingang een internaat voor <leerling> nodig had omdat zij enkele dagen later opgenomen zou worden. Aangezien het internaat volzet was, was er volgens verwerende partij geen sprake meer van een vraag tot inschrijving. Daarom heeft de school ook geen weigeringsdocument overhandigd. De verwerende partij wijst er in een later telefonisch onderhoud met <moeder> op dat er andere scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio zijn waar nog plaats is. Bovendien was er zelfs een school waar tevens onmiddellijk internaatopvang mogelijk was, maar dit internaat weigerde om <leerling> op te nemen. Daarnaast heeft de verwerende partij andere scholen voor buitengewoon onderwijs van hetzelfde onderwijsnet bereid gevonden om <leerling> met ingang van 1 september 2012 in te schrijven, alsook hem op te vangen in het internaat. Sindsdien heeft de verwerende partij geen vraag tot inschrijving meer ontvangen. De verwerende partij wil ook benadrukken dat het zeer belangrijk is dat het buitengewoon onderwijs zorg op maat kan verlenen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.7-8-9-10 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er, gezien het verzoekschrift kort na het gesprek op de school verstuurd, sprake is van een aangehouden vraag tot inschrijving.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat geen van de door het GOK-decreet bepaalde weigeringsgronden van toepassing is op de vraag tot inschrijving van de ouders.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

4.4. Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 12 juni 2012 inzake weigering van <leerling> door <school1>, <adres>, voor het schooljaar 2011-2012 is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, effectief lid, en Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS

**L. VENY
i.o. P. BEX**