



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/118
van 27 juni 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 juni 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <leerling>, geboren in 2010, inschrijven in <school>, school van de verwerende partij, voor het schooljaar 2012-2013.

Dienaangaande verzocht de verzoekende partij midden april om een afspraak om haar dochter te kunnen inschrijven; die afspraak kon plaatsvinden op 15 mei. Op dat moment kreeg de verzoekende partij een weigeringsdocument met de mededeling dat het niveau was vol verklaard.

1.2. Met een verzoekschrift van 04 juni 2012 dient <ouder> klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van zijn dochter door <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 20 juni 2012 uitgenodigd voor de zitting van 27 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In het verzoekschrift geeft de verzoekende partij aan dat zij dicht bij <school> woont en zich goed vindt in het pedagogisch project van de school. Zij wil haar dochter dan ook graag inschrijven in deze school. De verzoekende partij stelt vragen bij het feit dat zij midden april vroeg om een afspraak om hun dochter in te schrijven en dat zij pas op 15 mei ontvangen werden. Zij vraagt zich af of er intussen andere leerlingen ingeschreven werden. Toen midden april telefonisch een afspraak werd gemaakt, werd de verzoekende partij er niet op gewezen dat het betrokken niveau reeds volzet zou zijn.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

De *LOP-deskundige* is niet aanwezig maar bezorgde het resultaat van de behandeling van dit dossier door de bemiddelingscel van het LOP regio Mechelen Basisonderwijs op 11 juni 2012. Volgens de bemiddelingscel heeft de school de afgesproken procedure voor inschrijvingen/weigeringen binnen LOP regio Mechelen gevolgd. De betrokken school meldde op voorhand haar maximumcapaciteit aan het LOP. Op 13 maart 2012 werd de instapklas van <school> met een mail vol verklaard bij het LOP. Op 25 april 2012 werd een eerste weigering voor de instapklas bezorgd aan het LOP. Vervolgens werd op 15 mei 2012 de weigering van <leerling> doorgemailed aan het LOP. Dit was de tweede weigering in de instapklas.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.7-8-9 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren op grond van de in de voormelde artikelen opgesomde weigeringsgronden.

Overwegende dat een inrichtende macht elke bijkomende inschrijving kan weigeren ingeval wegens materiële omstandigheden de capaciteit overschreden wordt.

Overwegende dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren en de weigeringsbeslissing dus gegrond is.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 13 juni 2012 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Bengt Verbeeck, effectief lid, en de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS

**L. VENY
i.o. P. BEX**