



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/127
van 27 juni 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 23 juni 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <leerling>, geboren in 2009, inschrijven in de <school>, school van verwerende partij.

1.2. De Antwerpse kleuter- en lagere scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden in een centraal aanmeldingsregister, meer bepaald de website 'meldjeaan.antwerpen.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind voor die school aanmelden tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 11 januari tot 1 februari 2012. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden tussen 15 februari en 14 maart 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorangsregeling die wordt beschreven in artikel III.2 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn. De twee rangordecriteria zijn de afstand van de woonplaats van het kind tot de school, de afstand van de werkplaats van één van de ouders tot de school (dichtstbijzijnde werkplaats), indien de werkplaats van de ouder(s) werd opgegeven en de 'keuzevoorkeur', waardoor ouders die de school in hun top drie hebben geplaatst extra kans maken door toewijzingen die ad random gebeuren. De scholen bepalen zelf de verhouding tussen de criteria, m.a.w. hoeveel percent van de plaatsen op grond van welke criteria worden toegewezen.

1.3. Na het einde van iedere aanmeldingsperiode, i.e. na 14 februari respectievelijk na 29 maart, krijgen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Met een 'toegangsticket' kunnen ouders een broer of zus gaan inschrijven tussen 1 maart en 23 mei; andere kinderen tussen 18 april en 23 mei. Weigeringsattesten voor scholen waar geen gunstige rangorde werd bekomen, worden automatisch toegezonden en impliceren dat het kind ook wordt genoteerd in het inschrijvingsregister van de school en aanspraak kan maken op later vrij gekomen plaatsen.

De verzoekende partij wil haar dochter, geboren in 2009, inschrijven in de <school>. Twee andere kinderen zijn reeds ingeschreven in deze school. De inschrijving van <leerling> werd geweigerd wegens het bereiken van de maximumcapaciteit.

1.4. Met een verzoekschrift van 23 juni 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van haar dochter <leerling> in de <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij e-mail van 26 juni 2012 uitgenodigd voor de zitting van 27 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van het tijdstip waarop de klacht bij het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten toekwam, kon deze uitnodiging niet eerder vertrekken en bereikte deze de betrokken partijen mogelijk te laat.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift haalt de verzoekende partij aan dat zij haar dochter, geboren in 2009, reeds eerder dit schooljaar wou inschrijven in de school van keuze maar dat haar toen werd meegedeeld dat het hiervoor te vroeg was en ze moest wachten op een brief van de stad. In maart wendde zij zich opnieuw tot de school omdat zij nog geen brief had ontvangen en kreeg zij te horen dat er geen plaats was. Vervolgens richtte de verzoekende partij zich tot de Studiewijzer. De verzoekende partij kon echter geen inschrijving verwerven en werd geweigerd in de <school>. De verzoekende partij geeft aan dat <leerling> op 6 juni op de wachtlijst werd gezet. De verzoekende partij klaagt aan dat zij niet degelijk geïnformeerd werd over het aanmeldingssysteem en dat er geen voorrangsregeling wordt toegepast voor de inschrijving van broers en zussen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig. De LOP-deskundige van het LOP Antwerpen Basisonderwijs is aanwezig op de zitting. Zij licht toe dat het gaat om een kind geboren in 2009. Deze leerlingen konden zich vorig schooljaar reeds aanmelden maar de verzoekende partij heeft daar toen geen gebruik van gemaakt. Alle ouders met een kind geboren in 2009 hebben vorig jaar wel een uitnodiging voor aanmelding gekregen. Het is niet geheel duidelijk of de verzoekende partij dit jaar opnieuw een schrijven ontving. De LOP-deskundige deelt mee dat er in de betrokken school voor het geboortjaar 2009 geen vrije plaatsen waren en dat alle leerlingen die zich aandienden voor het schooljaar 2012-2013 geweigerd werden. Zij geeft ook mee dat de ouders zich op 14 maart hebben aangemeld bij

het centrale aanmeldingsregister en dat zij eind maart het weigeringsdocument voor deze school hebben ontvangen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om te werken met de door de schoolgehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2012-2013.

4.3. Overwegende dat de afgesproken aanmeldingsprocedure door de school regelmatig is toegepast; dat de beschikbare plaatsen voor kinderen geboren in 2009 op grond van en volledig in overeenstemming met de decretaal vastgelegde voorrangsregeling en de binnen het LOP afgesproken ordeningscriteria werden toegekend; dat de school bijgevolg elke bijkomende inschrijving kan weigeren op grond van het feit dat anders de leerlingencapaciteit overschreden wordt;

4.4. Overwegende dat aan de verzoekende partij eind maart 2012 reeds een weigeringsdocument werd bezorgd voor de betrokken school; dat die eerste weigering reeds de grondslag had kunnen vormen voor een klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten; dat de termijn om hiertegen klacht in te dienen echter verstreken is; dat de verzoekende partij geen bijkomende elementen aanbrengt die nopen tot een heroverweging in het kader van de weigering die op 6 juni mogelijk plaatsvond.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het GOK I-decreet niet werd miskend en de weigeringsbeslissing gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 23 juni 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Bengt Verbeeck, effectief lid, en de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS

**L. VENY
i.o. P. BEX**