



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/129
van 29 augustus 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 03 augustus 2012 heeft <leerling> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in <school>, school van de verwerende partij.

1.2. De Antwerpse kleuter- en lagere scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden in een centraal aanmeldingsregister, meer bepaald de website 'meldjeaan.antwerpen.be'.

Na het einde van iedere aanmeldingsperiode, i.e. na 14 februari respectievelijk na 29 maart, krijgen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Met een 'toegangsticket' kunnen ouders een broer of zus gaan inschrijven tussen 1 maart en 23 mei; andere kinderen tussen 18 april en 23 mei. Na afloop hiervan start de vrije inschrijvingsperiode waarbinnen ouders hun kinderen kunnen inschrijven los van de aanmeldingsprocedure.

1.3. De moeder van <leerling> trachtte haar dochter tijdens de vrije inschrijvingsperiode in te schrijven voor het derde leerjaar van de <school>, waar zij de zeventiende plaats op de lijst van geweigerde leerlingen inneemt.

1.4. Met een verzoekschrift van 3 augustus 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van haar dochter <leerling> in <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat artikel V.1 van het GOK-decreet bepaalt dat ouders binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van een weigering een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie; dat de verzoekende partij het weigeringsdocument -dat naast de motivering van de weigeringsbeslissing eveneens de beroepsmogelijkheid moet bevatten-, niet ontvangen heeft; dat overeenkomstig artikel 35 van het Vlaams Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur de beroepstermijn derhalve geen aanvang heeft genomen; dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving aldus naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 augustus 2012 uitgenodigd voor de zitting van 29 augustus 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting.

De *verwerende partij* is niet aanwezig op de zitting.

LOP-deskundige is op de zitting aanwezig en geeft er toelichting bij het dossier. De dochter van de verzoekende partij werd in de loop van de vrije inschrijvingsperiode genoteerd als zeventiende geweigerde leerling voor het derde leerjaar van de school van de verwerende partij. Namens de verwerende partij bevestigt hij dat er inderdaad geen weigeringsdocument is opgesteld en bezorgd aan de verzoekende partij, noch op het moment van de vraag tot inschrijving, noch binnen een termijn van vier dagen hierop volgend.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er geen betwisting over bestaat dat geen geschreven en gemotiveerde weigeringsbeslissing werd opgesteld en overhandigd aan de verzoekende partij; dat bij ontstentenis van een weigeringsbeslissing er derhalve evenmin sprake kan zijn van een gemotiveerde weigering.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 03 augustus 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 augustus 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. HUYBRECHTS
P. BEX**

L. VENY