



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/132
van 23 augustus 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 18 augustus 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De zoon van de verzoekende partij is momenteel ingeschreven in de school in de vestigingsplaats gelegen in <vestiging1>. De verzoekende partij wil <leerling> het vijfde leerjaar laten volgen in een andere vestigingsplaats van de school, gelegen in de <vestiging2>.

Eind mei vroegen de ouders aan de school of het mogelijk was om <leerling> te laten overstappen naar het vijfde leerjaar in de vestigingsplaats in <vestiging2>.. Toen bleek dat het vijfde leerjaar daar reeds volzet was. Half juli werd duidelijk dat het niet meer mogelijk zou zijn om <leerling> in te schrijven voor het vijfde leerjaar in de vestigingsplaats in <vestiging2>.

1.2. Met een verzoekschrift van 18 augustus 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 21 augustus 2012 uitgenodigd voor de zitting van 23 augustus 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar verzoekschrift. Hierin geeft zij aan dat het vijfde leerjaar in <vestiging2> reeds volzet was op het eerste inschrijvingsmoment tijdens de opendeurdag in mei. De verzoekende partij geeft echter aan dat zij niet op dit inschrijvingsmoment waren uitgenodigd. Tevens hadden de ouders eerder tijdens het schooljaar tijdens het multidisciplinair overleg waarop zij aanwezig waren, aangegeven dat zij wensten dat <leerling> het vijfde leerjaar zou volgen in de vestigingsplaats in <vestiging2>. Momenteel staat <leerling> als eerste op de wachtlijst, maar de kans is klein dat er nog andere kinderen afhaken. Omwille van praktische en pedagogische redenen staat de verzoekende partij er op dat <leerling> het vijfde leerjaar in <vestiging2> volgt.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. Zij geeft aan geen weigeringsdocument te hebben afgegeven aangezien <leerling> reeds was ingeschreven in de school en ingeschreven blijft. In de visie van de verwerende partij wordt enkel de verandering van vestigingsplaats maar geen inschrijving geweigerd. De verwerende partij erkent geen uitnodigingen te hebben verstuurd aan de ouders van de leerlingen uit andere vestigingsplaatsen, maar stelt dat er zich in het verleden nooit problemen voordeden wanneer leerlingen van vestigingsplaats wensten te veranderen. Verder wijst de verwerende partij op het feit dat de afstand tussen de beide vestigingsplaatsen slechts 500 meter bedraagt en dat beide vestigingsplaatsen hetzelfde pedagogische project willen realiseren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.1, §4 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat behoudens definitieve uitsluiting, een inschrijving van een leerling in een school geldt voor de duur van de hele schoolloopbaan in die school.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school <leerling> weigert in te schrijven in een van hun vestigingsplaatsen; dat daarentegen leerlingen die in voorgaande schooljaren niet waren ingeschreven in de school van de verwerende partij, op een reeds ingeschreven leerling voorrang verkrijgen; dat een leerling een gewaarborgde inschrijving geniet, ongeacht de vestigingsplaats en te allen tijde voorrang moet krijgen bij overgang van de ene naar de andere vestigingsplaats op niet reeds ingeschreven leerlingen; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat door de onmogelijkheid van overgang naar een andere vestigingsplaats het door het GOK-decreet gegarandeerde recht op inschrijving van <leerling> gedurende de hele schoolloopbaan in de school van verwerende partij werd miskend.

4.3. Overwegende dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse

minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 18 augustus 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 augustus 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Veerle Van de Velde en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

V. VAN DE VELDE
P. BEX

L. VENY