



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/136
van 13 september 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 03 september 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil zijn dochter <leerling>, geboren in 2010, voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in een Antwerpse school, waaronder de <school>, school van verwerende partij.

1.2. De Antwerpse kleuter- en lagere scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden in een centraal aanmeldingsregister, meer bepaald de website 'meldjeaan.antwerpen.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind voor die school aanmelden tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 11 januari tot 1 februari 2012. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden tussen 15 februari en 14 maart 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel III.2 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn. De twee rangordecriteria zijn de afstand van de woonplaats van het kind tot de school, de afstand van de werkplaats van één van de ouders tot de school (dichtstbijzijnde werkplaats), indien de werkplaats van de ouder(s) werd opgegeven en de 'keuzevoorkeur', waardoor ouders die de school in hun top drie hebben geplaatst extra kans maken door toewijzingen die ad random gebeuren. De

scholen bepalen zelf de verhouding tussen de criteria, m.a.w. hoeveel percent van de plaatsen op basis van welke criteria worden toegewezen.

1.3. Na het einde van iedere aanmeldingsperiode, krijgen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Weigeringsattesten voor scholen waar geen gunstige rangorde werd bekomen, worden automatisch toegezonden en impliceren dat het kind ook wordt genoteerd in het inschrijvingsregister van de school en aanspraak kan maken op later vrij gekomen plaatsen.

De vader van <leerling> heeft middels het centraal aanmeldingsregister zes scholen opgegeven. De verzoekende partij kon zijn dochter echter in geen enkele van de opgegeven scholen inschrijven.

1.4. Met een verzoekschrift van 3 september 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van zijn dochter <leerling> in <school> en in de vijf andere gekozen scholen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 05 september 2012 uitgenodigd voor de zitting van 13 september 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Tijdens de zitting van 13 september 2012 komt tot uiting dat de klacht niet enkel gericht is tegen de school van eerste keuze maar dat de klacht eveneens gericht is tegen de weigering tot inschrijving van <leerling> door de scholen van lagere keuze, waaronder de <school>. De verwerende partij ontving geen uitnodiging voor die zitting, maar de klacht wordt samen met de klacht die werd ingediend tegen de weigeringsbeslissing van andere scholen behandeld.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft er toelichting bij zijn verzoekschrift. Hij wil zijn dochter binnen een redelijke afstand naar school kunnen brengen en had verwacht ten minste in één van de scholen van keuze een inschrijving te kunnen verwerven. Hij geeft aan dat zijn dochter momenteel nergens ingeschreven kon worden.

De LOP-deskundige van het LOP Antwerpen basisonderwijs, is aanwezig op de zitting. Zij overloopt voor de verschillende scholen waarvoor de verzoekende partij zich aanmeldde de criteria die gebruikt werden bij de ordening van de aangemelde leerlingen en vergelijkt de positie van <leerling> met die van de laatste gunstig geordende leerlingen in de verschillende scholen.

De verzoekende partij haalt naar aanleiding van die toelichting aan dat de afstandsberekening domicilie-school met betrekking tot de <school> niet correct gebeurde. De verzoekende partij woont immers dicht bij de school dan de gegevens in het centrale aanmeldingssysteem aangeven, wat ter zitting niet wordt betwist.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren ingeval de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure.

4.3. Overwegende dat artikel X.2, §2, 2° b) van het GOK-decreet bepaalt dat voor het basisonderwijs de afstand van de woon- of verblijfplaats van de leerling tot de school en afstand van het werkadres van één van beide ouders tot de school als ordeningscriterium gebruikt kan worden.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er een fout is gebeurd bij de berekening van de afstand tussen de woonplaats van de ouders en de school; dat het criterium "afstand" in de onderhavige zaak derhalve niet regelmatig is toegepast; dat, mocht dit wel het geval zijn geweest, <leerling> in de <school> had kunnen worden ingeschreven; dat nu <leerling> ingeschreven moet worden in die school de andere klachten zonder voorwerp zijn geworden.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren in de <school>.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 03 september 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 september 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugene Verhellen en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh en mevrouw Alexandra da Silva Pinto, plaatsvervangende leden,

De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS
P. BEX

L. VENY