



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/146
van 8 november 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *11 oktober 2012* hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 15 oktober 2012 uitgenodigd voor de zitting van 18 oktober 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De Commissie inzake Leerlingenrechten kon op dat moment op basis van de tegenstrijdige verklaringen van beide partijen niet vaststellen of de ouders zich effectief en persoonlijk hebben aangeboden op de school met de vraag tot inschrijving. Daarop werd ter zitting afgesproken dat de verzoekende partij zich op maandag 22 oktober om 10u zou aanbieden op de school met het oog op de inschrijving van <leerling>.

1.2. Op 22 oktober heeft de verzoekende partij zich aangeboden in de school met de vraag om <leerling> in te schrijven in het tweede leerjaar van de eerste graad Yeshiva. Diezelfde dag heeft de school een aangetekend schrijven aan de verzoekende partij gericht waarin de vraag tot inschrijving werd bevestigd en aan de verzoekende partij werd gevraagd het pedagogisch project en het schoolreglement te lezen en voor akkoord te ondertekenen. Tevens gaf de school in dit schrijven aan dat de toelatingsklassenraad een beslissing omtrent de toelatingsvoorwaarden dient te nemen, aangezien <leerling> rechtstreeks overkomt uit een niet-Vlaamse onderwijsinstelling. De school meldde in dit schrijven eveneens dat de voorgelegde documenten niet toelieten een realistisch beeld te vormen van de gevolgte opleiding en vroeg om bijkomende documenten.

1.3. Op 26 oktober verstuurde de school een aangetekende brief aan de verzoekende partij waarin de vraag tot inschrijving werd bevestigd, alsook waarin de datum en het uur werd vermeld dat het ondertekende pedagogisch project en schoolreglement aan het schoolbestuur werd bezorgd. In deze brief stelde het schoolbestuur eveneens dat <leerling>

was ingeschreven onder de opschortende voorwaarde dat zij bij beslissing van de toelatingsklassenraad aan de desbetreffende toelatings-, overgangs- of instapvoorwaarden voldoet. Ook werd de vraag om bijkomende documenten herhaald en werd vermeld dat de school telefonisch contact had opgenomen met de school in de Verenigde Staten waar <leerling> les volgde met de vraag om de documenten rechtstreeks te bezorgen, maar dat deze school hier niet wenste op in te gaan.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 26 oktober 2012 uitgenodigd voor de zitting van 8 november 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door haar raadsman. De verzoekende partij hekelt het feit dat er in het aangetekend schrijven om een beëdigde vertaling werd gevraagd van de documenten, gezien men in de school de talen kent waarin de documenten zijn opgesteld. De verzoekende partij is van oordeel dat een inschrijving onder opschortende voorwaarde gelijk staat met een weigering. De verzoekende partij geeft aan dat de termijn waarbinnen de toelatingsklassenraad een beslissing dient te nemen 25 lesdagen bedraagt. Deze termijn geeft de school de mogelijkheid om, naast de documenten en de stukken van de vorige scholen, een inschatting te kunnen maken van het studiepeil van <leerling>. De verzoekende partij wijst er dan ook op dat dit betekent dat zij tot op het moment dat de toelatingsklassenraad beslist, het recht heeft om les te volgen in de school. De verzoekende partij haalt aan dat de weigering in feite is gebaseerd op de ideologische en politieke zienswijzen van de vader van <leerling>. De verzoekende partij haalt aan dat dit geen afbreuk doet aan het recht op vrije schoolkeuze.

De verwerende partij verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door haar raadsvrouw. De verwerende partij wijst erop dat <leerling> werd ingeschreven onder de opschortende voorwaarde dat zij bij beslissing van de toelatingsklassenraad aan de desbetreffende toelatings-, overgangs- of instapvoorwaarden voldoet. Er is volgens de verwerende partij dan ook geen sprake van een weigering. De verwerende partij stipt aan dat de documenten die door de verzoekende partij aan de school bezorgd zijn, onduidelijk en onvolledig zijn. De school heeft daarom een schrijven aan de verzoekende partij gericht met het verzoek zo spoedig mogelijk bijkomende documenten te bezorgen. De verzoekende partij geeft aan dat <leerling> zich niet in de school heeft aangeboden om de lessen bij te wonen en dat de toelatingsklassenraad op 9 november 's ochtends een beslissing zal nemen. Ten slotte wijst de verwerende partij erop dat zij de klacht onredelijk vindt, en dat deze als enig doel heeft de school te laten sanctioneren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren ingeval een

onderwijszoekende niet voldoet aan de bij decreet of besluit bepaalde toelatings-, overgangs- of instapvoorwaarden.

4.2. Overwegende dat artikel 115/1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat voor leerlingen die houder zijn van studiebewijzen uitgereikt door andere scholen dan de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde scholen, als toelatingsvoorwaarde een gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad geldt; dat hetzelfde artikel van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de beslissing van de toelatingsklassenraad uiterlijk genomen moet worden 25 lesdagen na aanvang van de regelmatige lesbijwoning.

4.3. Overwegende dat artikel 3, §1 van het Besluit van de Vlaamse regering betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs bepaalt dat behoudens de van rechtswege voorziene toelatings- en overgangsvoorwaarden de toelatingsklassenraad als enig orgaan op het vlak van de toelating tot of overgang naar een bepaald leerjaar, onderwijsvorm en onderverdeling fungeert.

4.4. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat <leerling> tot op het moment dat de toelatingsklassenraad beslist als ingeschreven dient te worden beschouwd; dat dit betekent dat zij het recht heeft geheel van de vorming werkelijk en regelmatig te volgen in de school.

4.5. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de toelatingsklassenraad nog geen beslissing heeft genomen omtrent de toelating van <leerling> tot het tweede leerjaar van de eerste graad Yeshiva; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten eveneens moet vaststellen dat de termijn van 25 lesdagen na aanvang van de regelmatige lesbijwoning nog niet is verstreken.

4.6. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de toelatingsklassenraad enkel kan oordelen over de toelating tot het betreffende structuuronderdeel; dat de toelatingsklassenraad onder geen beding kan oordelen of een bepaalde leerling in de school als geheel kan worden toegelaten.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *11 oktober 2012* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 november 2012.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Jean Dujardin, voorzitter ad interim,
De heren Eugeen Verhellen en Jan Fiers, effectieve leden, de heren Marco Van Haegenborgh en Gil Thys en mevrouw Alexandra da Silva Pinto, plaatsvervangende leden,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter a.i.

D. ROMBAUTS
P. BEX

J. DUJARDIN