



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/23
van 25 april 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 12 april 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil zijn zoon, <leerling>, voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in <school>, school van verwerende partij.

1.2. De scholen voor gewoon basisonderwijs in Lokeren doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform, zoals voorgeschreven in artikel X.2 van het GOK-decreet. De scholen binnen de aanmeldingsprocedure gaven voorrang aan leerlingen die voldoen aan een van de vijf decretaal bepaalde gelijke kansenindicatoren (GOK-leerlingen). Als rangordeningscriterium gold de afstand in vogelvlucht van het officieel domicilieadres van de leerling of van het werkadres van een van de ouders tot de school. De ouders konden zelf bepalen welk adres bij de ordening als referentieadres zou gelden. Ouders moesten zich aanmelden door hun gegevens in een online aanmeldingsformulier in te vullen.

Na afloop van de aanmeldingsprocedure ontvingen de ouders een brief met de uitkomst van de aanmeldingsprocedure. <leerling> was niet gunstig gerangschikt voor <school> en stond op de 12e plaats op de wachtlijst.

1.3. Met een verzoekschrift van 12 april 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 16 april 2012 uitgenodigd voor de zitting van 25 april 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Zij bevestigt het bovenstaande feitenrelaas, maar geeft aan dat er geen rekening is gehouden met het feit dat zij de GOK-gegevens verkeerd hebben ingevuld op het online aanmeldingsformulier. De verzoekende partij had op het formulier ingevuld dat de thuistaal Nederlands was en dat de moeder in het bezit was van het diploma secundair onderwijs. Die gegevens zijn evenwel verkeerd, de thuistaal is niet het Nederlands en de moeder is niet in het bezit van een diploma secundair onderwijs. Indien de correcte gegevens in aanmerking zouden worden genomen, zou <leerling> tot de voorrangsgroep behoren en wel een plaats op de school kunnen krijgen. De verzoekende partij is eveneens van mening dat de ordening volgens afstand niet correct is gebeurd. Er zijn kinderen die verder dan hen van de school wonen en toch plaats zouden hebben in de school.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar laat zich vertegenwoordigen door de LOP-deskundige. Hij geeft aan dat de aanmeldingsprocedure correct verlopen is. Voor <school> woont het verst wonende gunstig gerangschikt kind op 770 meter van de school, terwijl <leerling> op 1,3 km van de school woont. Ingeval ouders gegevens op het aanmeldingsformulier verkeerd hebben ingevuld, kunnen ze steeds de LOP-deskundige contacteren; zolang de aanmeldingsprocedure niet is afgesloten, kunnen de gegevens dan worden gewijzigd. De verzoekende partij heeft echter pas contact opgenomen toen de brieven verstuurd waren; met andere woorden, toen de aanmeldingsprocedure was afgesloten. Het was dan ook niet meer mogelijk om de gegevens te wijzigen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om te werken met de door de schoolgehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2012-2013.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij geen argumenten aanhaalt dat de aanmeldingsprocedure niet correct is toegepast en haar door het GOK-decreet gewaarborgde recht op onderwijs derhalve zou zijn miskend.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 12 april 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 april 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugene Verhellen, Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS
P. BEX

L. VENY