



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2012/45bis  
van 13 september 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 09 juli 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de  
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil hun dochter <leerling>, geboren in 2010, voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in een kleuterschool in <gemeente>, waaronder de <school>, school van de verwerende partij.

1.2. De kleuterscholen in <gemeente> deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet.

1.3. Op 20 april 2012 dienden <ouders> klacht in tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten heeft die klacht op 10 mei 2012 behandeld en geoordeeld dat de klacht ontvankelijk en gegrond was.

1.4. Aangezien de school weigert om <leerling> in te schrijven, diende de verzoekende partij met een verzoekschrift van 09 juli 2012 opnieuw klacht in tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 07 september 2012 uitgenodigd voor de zitting van 13 september 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft aan dat zij zeer teleurgesteld is in het feit dat de verwerende partij weigert hun dochter in te schrijven, ook en zeker nadat de Commissie inzake Leerlingenrechten de vorige klacht ontvankelijk en gegrond achtte. Noch bij de school, noch bij het gemeentebestuur merken zij enige bereidheid om hen tegemoet te komen. De verzoekende partij vernam dat er bijkomende lokalen in gebruik werden genomen maar het schoolbestuur zette die in voor de opsplitsing van bestaande klassen en niet voor het uitbreiden van de capaciteit om de geweigerde leerlingen tegemoet te komen.

De *verwerende partij* wordt op de zitting vertegenwoordigd door het diensthoofd lokaal onderwijsbeleid van de <gemeente>. De verwerende partij licht toe dat het college van burgemeester en schepenen niet wenst over te gaan tot het inschrijven van <leerling> omdat zij zich wensen te houden aan het vastgestelde maximum. Dit werd met een schrijven van 15 juni 2012 meegedeeld aan de verzoekende partij.

De verwerende partij geeft ook mee dat de school bijkomende middelen inzette om te grote klassen te splitsen en het pedagogisch comfort te verhogen. Er werd niet voor gekozen om de capaciteit, vastgelegd per geboortjaar, uit te breiden omwille van veiligheidsoverwegingen en omdat ook in overweging genomen moet worden dat extra leerlingen ook gedurende hun hele schoolloopbaan moet kunnen meegroeien in de school.

De LOP-deskundige is eveneens aanwezig. Hij deelt mee dat alle ouders intussen nog een brief ontvingen met hun rangordenummer op de lijst van de geweigerde leerlingen. De dochter van de verzoekende partij neemt de eerste plaats in op de wachtlijst van <school>.

### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten op 10 mei 2012 heeft geoordeeld dat de klacht van de verzoekende partij met nummer 2012/45 tegen de beslissing tot weigering ontvankelijk en gegrond was.

4.2. Overwegende dat de verwerende partij geen bijkomende argumenten overlegt die van aard zijn om de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 mei 2012 te herzien; dat de overwegingen die de Commissie in die beslissing maakte om de klacht ontvankelijk en gegrond te verklaren derhalve overeind blijven.

Overwegende bovendien dat niet aannemelijk kan worden gemaakt dat de inschrijving van een extra leerling de veiligheid van de leerlingen in het gedrang brengt, te meer nu klassen werden opgesplitst; dat evenmin aannemelijk wordt gemaakt dat over de hele schoolloopbaan van <leerling> geen enkele leerling van zijn geboortjaar de school zou verlaten waardoor de maximumcapaciteit niet langer wordt overschreden.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van *09 juli 2012* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 september 2012.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugeen Verhellen en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh en mevrouw Alexandra da Silva Pinto, plaatsvervangende leden,

De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. HUYBRECHTS**  
**P. BEX**

**L. VENY**