



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/53bis
van 23 mei 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 02 mei 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <leerling>, geboren in 2010, voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in <school> te <adres>, school van verwerende partij.

1.2. De Antwerpse kleuter- en lagere scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden in een centraal aanmeldingsregister, meer bepaald de website 'meldjeaan.antwerpen.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind voor die school aanmelden tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 11 januari tot 1 februari 2012. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden tussen 15 februari en 14 maart 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorangsregeling die wordt beschreven in artikel III.2 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn. De twee rangordecriteria zijn de afstand van de woonplaats van het kind tot de school, de afstand van de werkplaats van één van de ouders tot de school (dichtstbijzijnde werkplaats), indien de werkplaats van de ouder(s) werd opgegeven en de 'keuzevoorkeur', waardoor ouders die de school in hun top drie hebben geplaatst extra kans maken door toewijzingen die ad random gebeuren. De scholen bepalen zelf de verhouding tussen de criteria, m.a.w. hoeveel percent van de plaatsen op basis van welke criteria worden toegewezen.

1.3. <leerling> is geboren op 30 oktober 2010 en heeft een zus, <zus leerling>, die reeds jaren naar <school> te <adres> gaat. Momenteel wonen de ouders met hun kinderen in <adres>, maar omdat <leerling> geboren is te <geboortedorp> en de ouders tot januari 2012 in <dorp> woonden, waren zij niet geïnformeerd over die aanmeldingsprocedure. Doordat de ouders niet op de hoogte waren van de aanmeldingsprocedure, hebben zij <leerling> niet tijdig kunnen aanmelden om te genieten van het voorrangrecht voor broers en zussen.

1.4. Met een verzoekschrift van 2 mei 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van haar dochter <leerling> in de school <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. Deze klacht werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten een eerste maal behandeld op de zitting van 10 mei 2012 (beslissing CLR 2012/53 van 10 mei 2012), maar de beslissing over de gegrondheid van de klacht werd wegens bijkomend onderzoek tot een volgende zitting uitgesteld.

3.3. De *verzoekende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar verschaftte schriftelijk verdere toelichting aan de Commissie betreffende de gezinssamenstelling. De vader van <leerling> stelt ook dat de school geen weet had van de aanwezigheid van een zus in het gezin van de reeds ingeschreven leerling <zus leerling>, waarschijnlijk doordat beide kinderen niet dezelfde familienaam hebben.

De *verwerende partij* is evenmin op de zitting aanwezig, maar de directeur van de school gaf voor aanvang van de zitting schriftelijk verduidelijking bij de door de school ondernomen stappen. Zo werd aan alle kinderen van de school begin 2011 een brief meegegeven met de nodige informatie betreffende de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure. Ook aan de schoolpoorten en langs andere kanalen werd rond de aanmeldingen en inschrijvingen gecommuniceerd. De lijsten met aangemelde broers en zussen werden nagekeken door de leerkrachten van de school om te zien of er desgevallend nog broers en zussen ontbraken zodat de school de ouders in dat geval alsnog op de hoogte konden brengen van het feit dat ze zich nog tijdens de voorrangperiode konden aanmelden. Niemand binnen de school was echter op de hoogte van een het feit dat <zus leerling> nog een zusje heeft.

De LOP-deskundige en een vertegenwoordiger van de Studiewijzer te Antwerpen zijn op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure.

4.3. Overwegende dat de afgesproken aanmeldingsprocedure door de school regelmatig is toegepast; dat de beschikbare plaatsen binnen de school voor kinderen geboren in 2010 - zowel voor broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen als de andere kinderen - op grond van en volledig in overeenstemming met de binnen het LOP afgesproken ordeningscriteria werden toegekend; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten uit de overgelegde informatie opmaakt, dat in de gegeven omstandigheden de school bijgevolg elke bijkomende inschrijving kan weigeren op grond van het feit dat anders de leerlingencapaciteit overschreden wordt.

4.4. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij niet op de hoogte was van de voorrangperiode voor broers en zussen en bijgevolg geen gebruik heeft kunnen maken van dit voorrangrecht; dat de verzoekende partij niet betwist dat de school, om verschillende redenen, mogelijkerwijze niet op de hoogte was van het feit dat <leerling> een halfzus op de school van de verwerende partij heeft; dat er evenmin een gebrekkige algemene communicatie omtrent de inschrijving(speriode) van de voorrangsgroep "brussen" zou hebben plaatsgehad; dat de verzoekende partij geen andere argumenten aanhaalt dat de aanmeldingsprocedure niet correct zou zijn toegepast en haar door het GOK-decreet gewaarborgde recht op onderwijs derhalve zou zijn miskend.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 02 mei 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 mei 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugeen Verhellen en Jean Dujardin, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend leden,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

**i.o. L. VENY
P. BEX**