



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/84
van 23 mei 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 mei 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <ouder> zoontje <leerling> volgt momenteel les in het Nederlandstalig kleuteronderwijs te Brussel. Aangezien in deze school de capaciteit van het kleuteronderwijs groter is dan die van het eerste leerjaar, dient er een herinschrijving te gebeuren bij de overgang van kleuter naar lager onderwijs.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen voor gewoon basisonderwijs in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden via de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 9 tot en met 27 januari 2012 rechtstreeks gaan inschrijven in de school. Zij moeten hun kind in dat geval niet aanmelden via de website. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden van 1 tot 29 februari 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werden de aanmeldingen geordend op grond van de voorangsregeling die wordt beschreven in artikel III.3 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn, en werden de vrije plaatsen toegekend. De rangordecriteria zijn de 'schoolkeuze', waarbij eerst de leerlingen worden geordend waarvoor de school de eerste keuze was, daarna de tweede keuze en zo verder, en de 'afstand' in vogelvlucht van de school tot de woonplaats/verblijfplaats van het kind of van de school tot

de werkplaats van de ouders. Eerst worden de aangemelde leerlingen gegroepeerd per 'schoolkeuze', binnen die groep worden de leerlingen vervolgens geordend op basis van het afstandscriterium.

1.3. Van 19 maart tot en met 27 april 2012 ontvangen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Op basis van deze resultaten, kunnen ouders hun kind gaan inschrijven in de school ingeval het een gunstige ordening heeft, of een weigeringsattest gaan afhalen indien het geen gunstige ordening betreft. Op 22 mei 2012 starten de vrije inschrijvingen. Kinderen die werden aangemeld maar zich in geen enkele school konden inschrijven en kinderen die niet werden aangemeld, kunnen zich dan gaan inschrijven in de scholen waar nog beschikbare plaatsen zouden zijn.

1.4. <ouder> heeft haar zoon <leerling> langs de website aangemeld voor 11 scholen, maar kreeg het bericht dat <leerling> in elk van de scholen werd geweigerd en nam bijgevolg 11 weigeringsdocumenten in ontvangst. Er blijkt nergens plaats te zijn, ook niet in de rand rond Brussel.

1.5. Met een verzoekschrift van 11 mei dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van haar zoon <leerling> in de vestigingsplaats van de <school>, gelegen in de <adres>, en in 2 andere gekozen scholen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 18 mei 2012 uitgenodigd voor de zitting van 23 mei 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft er toelichting bij de klacht. <ouder> stelt al in vijf Brusselse gemeenten de scholen te hebben bevraagd en nergens een plaats te vinden. Er wordt geopperd of het LOP Basisonderwijs Brussel in deze toch wel zeer specifieke en alarmerende situatie kan bemiddelen om te kijken of er toch geen mogelijke en haalbare oplossing kan gevonden worden voor deze leerling. Een vertegenwoordiger van het LOP Basisonderwijs Brussel bevestigt de vraag tot bemiddeling te zullen voorleggen aan het LOP. <ouder> hoopt dat er na deze procedure een humane oplossing kan worden gevonden voor haar zoon die tot nog toe nergens kon ingeschreven worden, maar in september naar het eerste leerjaar moet gaan.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

Een vertegenwoordiger is namens het LOP Basisonderwijs Brussel op de zitting aanwezig. Hij geeft er toelichting bij de manier waarop de aanmeldingen zijn verlopen. Bij het bekijken van de schoolkeuzes van <ouder> viel het op dat er veel scholen werden gekozen waar reeds bij aanvang van de aanmeldingsperiode geen enkele beschikbare plaats was. Dit was ook het geval voor de eerste 4 schoolkeuzes. Gezien er in Brussel gewerkt wordt met de

maximalisatie van de eerste schoolkeuze(s) heeft dit een nadelig effect gehad op de ordening van <leerling>. Er waren slechts enkele van de 11 gekozen scholen waar een aantal beschikbare plaatsen waren. Rekening houdend met de in Brussel gebruikte criteria is de volgorde van de schoolkeuze en de afstand belangrijk, waardoor een strategische schoolkeuze noodzakelijk is. Hier werd aandacht voor gevraagd via de website. Dit heeft een nadelig effect gehad voor de ordening van <leerling>.

Aangezien <ouder> de weigeringsattesten heeft afgehaald, is haar plaats op de wachtlijst gegarandeerd. De wachtlijsten blijven geldig tot in september. Als ouders niet komen inschrijven of geen weigeringsattest ophalen, kan <leerling> eventueel nog opschuiven op de lijst, maar er is uiteraard geen enkele garantie dat hij alsnog in aanmerking zal komen voor een inschrijving. Deze week werden de nog beschikbare plaatsen per school gepubliceerd op de website. Mevrouw kan daar altijd eens gaan kijken en eventueel ook een school zoeken in de noordrand boven Brussel.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om te werken met de door de schoolgehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2012-2013.

4.3. Overwegende dat de Commissie vaststelt dat het aangewezen is dat lokaal naar een oplossing voor deze leerling wordt gezocht; dat ter zitting wordt afgesproken dat de vraag tot bemiddeling in de onderhavige zaak wordt voorgelegd aan het LOP Basisonderwijs Brussel; dat het bijgevolg aangewezen is het resultaat van deze bemiddeling af te wachten en de zaak op een later tijdstip te hervatten.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13,V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De beslissing aangaande de klacht van 11 mei 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> wordt tot een volgende zitting uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 mei 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugeen Verhellen en Jean Dujardin, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

**i.o. L. VENY
P. BEX**