



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/84bis
van 08 juni 2012**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 mei 2012 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <leerling> volgt momenteel les in het Nederlandstalig kleuteronderwijs te Brussel. Aangezien in deze school de capaciteit van het kleuteronderwijs groter is dan die van het eerste leerjaar, moest er een herinschrijving gebeuren bij de overgang van het kleuter- naar het lager onderwijs.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen voor gewoon basisonderwijs in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden via de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 9 tot en met 27 januari 2012 rechtstreeks gaan inschrijven in de school. Zij moeten hun kind in dat geval niet aanmelden via de website. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden van 1 tot 29 februari 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werden de aanmeldingen geordend op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel III.3 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn, en werden de vrije plaatsen toegekend. De rangordecriteria zijn de 'schoolkeuze', waarbij eerst de leerlingen worden geordend waarvoor de school de eerste keuze was, daarna de tweede keuze en zo verder, en de 'afstand' in vogelvlucht van de school tot de woonplaats/verblijfplaats van het kind of van de school tot

de werkplaats van de ouders. Eerst worden de aangemelde leerlingen gegroepeerd per 'schoolkeuze', binnen die groep worden de leerlingen vervolgens geordend volgens het afstandscriterium.

1.3. Van 19 maart tot en met 27 april 2012 ontvangen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Op grond van die resultaten kunnen ouders hun kind gaan inschrijven in de school ingeval het een gunstige ordening heeft of een weigeringsattest gaan afhalen indien het geen gunstige ordening betreft. Op 22 mei 2012 starten de vrije inschrijvingen; kinderen die werden aangemeld maar zich in geen enkele school konden inschrijven en kinderen die niet werden aangemeld, kunnen zich dan gaan inschrijven in de scholen waar nog beschikbare plaatsen zouden zijn.

<ouder> heeft haar zoon <leerling> langs de website aangemeld voor elf scholen, maar kreeg het bericht dat <leerling> in elk van de scholen werd geweigerd en nam bijgevolg elf weigeringsdocumenten in ontvangst. Er blijkt nergens plaats te zijn, ook niet in de rand rond Brussel.

1.5. Met een verzoekschrift van 11 mei diende de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van haar zoon <leerling> in de vestigingsplaats van de <school>, gelegen in de <adres>, en in 2 andere gekozen scholen.

1.6. Die klacht werd een eerste maal behandeld op de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 23 mei 2012. De Commissie stelde hierbij vast dat het aangewezen was lokaal naar een oplossing voor deze leerling te zoeken. Ter zitting werd dan ook afgesproken dat de vraag tot bemiddeling in onderhavige zaak zou worden voorgelegd aan het LOP Basisonderwijs Brussel. Het was aangewezen het resultaat van deze bemiddeling af te wachten en de zaak op een later tijdstip te hervatten. Na afloop van de bemiddeling geeft de verzoekende partij te kennen dat zij wenst dat de Commissie alsnog een uitspraak doet over haar klacht inzake de weigering tot inschrijving van <leerling> in de vestigingsplaats van de <school> gelegen in <adres>, en in 2 andere gekozen scholen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 31 mei 2012 uitgenodigd voor de zitting van 08 juni 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* en de *verwerende partij* zijn niet op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig. Hij licht de behandeling toe van dit dossier op de bemiddelingscommissie van het LOP dat samenkwam op 7 juni 2012. Er zijn nog enkele plaatsen beschikbaar en de mogelijkheden werden met de verzoekende partij uitgebreid bekeken. Verschillende overwegingen leidden er echter toe dat geen van de aangeboden scholen verkozen werd door de verzoekende partij. In tussentijd werd een inschrijving

bekomen in een school buiten Brussel. De verzoekende partij blijft echter op zoek naar een school die meer nabij gelegen is.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van het GOK-decreet om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2012-2013.

4.3. Overwegende dat de afgesproken aanmeldingsprocedure door de school regelmatig is toegepast; dat de beschikbare plaatsen voor het eerste leerjaar op grond van en in overeenstemming met de decretaal vastgelegde voorrangregeling en de binnen het LOP afgesproken ordeningscriteria werden toegekend; dat de school bijgevolg elke bijkomende inschrijving kan weigeren op grond van het feit dat anders de leerlingencapaciteit overschreden wordt;

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het GOK I-decreet niet werd miskend en de weigeringsbeslissing gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 11 mei 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2012.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin en Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sophie Huybrechts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. HUYBRECHTS
P. BEX

L. VENY