



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2012/96
van 23 mei 2012**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 mei 2012 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar zoon <leerling>, geboren in 2010, voor het schooljaar 2012-2013 inschrijven in een Antwerpse school, waaronder de <school>, school van de verwerende partij.

1.2. De Antwerpse kleuter- en lagere scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2012-2013 een beroep op een experimentele aanmeldingsprocedure die bij dubbele meerderheid werd goedgekeurd door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken school participeert, zoals voorzien in artikel X.2 van het GOK-decreet. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden in een centraal aanmeldingsregister, meer bepaald de website 'meldjeaan.antwerpen.be'.

Indien er reeds een broer of zus op de school is ingeschreven, kunnen ouders hun kind voor die school aanmelden tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen die loopt van 11 januari tot 1 februari 2012. Alle andere ouders kunnen hun kind aanmelden tussen 15 februari en 14 maart 2012. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel III.2 van het GOK-decreet en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd, dit laatste ingeval er meer kinderen zijn aangemeld dan er vrije plaatsen zijn. De twee rangordecriteria zijn de afstand van de woonplaats van het kind tot de school, de afstand van de werkplaats van één van de ouders tot de school (dichtstbijzijnde werkplaats), indien de werkplaats van de ouder(s) werd opgegeven en de 'keuzevoorkeur', waardoor ouders die de school in hun top drie hebben geplaatst extra kans maken door toewijzingen die ad random gebeuren. De scholen bepalen zelf de verhouding tussen de criteria, m.a.w. hoeveel percent van de plaatsen op basis van welke criteria worden toegewezen.

1.3. Na het einde van iedere aanmeldingsperiode, i.e. na 14 februari respectievelijk na 29 maart, krijgen de aangemelde ouders een brief of een e-mail waarin staat of ze hun kind al dan niet kunnen gaan inschrijven in de gekozen scho(o)l(en). Met een 'toegangsticket' kunnen ouders een broer of zus gaan inschrijven tussen 1 maart en 23 mei; andere kinderen tussen 18 april en 23 mei. Weigeringsattesten voor scholen waar geen gunstige rangorde werd bekomen, worden automatisch toegezonden en impliceren dat het kind ook wordt genoteerd in het inschrijvingsregister van de school en aanspraak kan maken op later vrij gekomen plaatsen.

1.4. De ouders van <leerling> hebben hun zoon middels het centraal aanmeldingsregister aangemeld voor vijf scholen, nadat ze verschillende kleuterscholen hadden bezocht en een weloverwogen rangorde hadden gemaakt op grond van de inspectieverslagen, infodagen, rondleidingen en gesprekken met andere ouders uit de buurt. Op 26 april 2012 ontvingen de ouders met de post vijf weigeringsdocumenten voor de gekozen scholen. In een begeleidende brief die is ondertekend door de voorzitter van het LOP Basisonderwijs Antwerpen en door de schepenen van onderwijs van de stad Antwerpen staat vermeld: *"Door een vergissing ontving u nog geen bericht van ons, waarvoor onze excuses."*

1.5. Met een verzoekschrift van 16 mei 2012 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van hun zoon <leerling> in school <school>, en in de vier andere gekozen scholen, en tegen de werking van het centraal aanmeldingsregister in Antwerpen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat artikel V.1 van het GOK-decreet bepaalt dat ouders binnen een termijn van 30 kalenderdagen na de vaststelling van een weigering een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie; dat hoewel de weigeringsdocumenten gedateerd zijn op datum van 30 maart 2012, de verzoekende partij die documenten -die naast de motivering van de weigeringsbeslissing eveneens de beroepsmogelijkheid bevatten- slechts op 26 april 2012 heeft ontvangen en hiervan ter zitting het bewijs voorlegt door overlegging van het begeleidend schrijven van het LOP en de stad Antwerpen en van de enveloppe die een poststempel van 26 april vermeldt; dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 22 mei 2012 uitgenodigd voor de zitting van 23 mei 2012 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft er toelichting bij de redenen van de klacht. De ouders van <leerling> stellen dat het criterium voorkeur dat bij de verdeling van de plaatsen wordt gebruikt, nergens wordt omschreven in het decreet betreffende gelijke onderwijskansen. Het aanmeldingssysteem is volgens hen onrechtvaardig omdat het deels om een loterij gaat. Daarnaast verwijzen ouders naar het feit dat de Studiewijzer op 4 juni een lijst van beschikbare plaatsen bekend maakt, waarna op 6 juni kan ingeschreven worden in die scholen. Dit impliceert dat ouders zullen kamperen voor de schoolpoorten terwijl het GOK-decreet chronologie bij fysieke aanmelding eveneens uitsluit. Bovendien is het centraal aanmeldingsregister in het leven geroepen om de onrechtvaardigheid van kamperen aan de

schoolpoort tegen te gaan. Terwijl het er nu dus naar uitziet dat kamperen -voor een school die ouders uiteindelijk niet zelf kiezen en die zo goed als zeker verderaf gelegen is van de woonplaats- nu opnieuw de regel wordt.

Een vertegenwoordiger van de Studiewijzer te Antwerpen en de LOP-deskundige zijn op de zitting aanwezig en geven er toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De keuze voor het centraal aanmeldingsregister werd door de algemene vergadering van het LOP goedgekeurd op 22 september 2011 bij wijze van experimentele aanmeldingsprocedure, een mogelijkheid die in het GOK-decreet voorzien is. Daarbij werd als beste oplossing voor Antwerpen gekozen om te werken met de afstand van de woon- of werkplaats van de ouders tot de school en met de keuzevoorkeur voor de eerste drie gekozen scholen als toewijzingscriteria. Dit systeem werd uitgevoerd volgens de modaliteiten zoals ze op de Algemene Vergadering van het LOP werden beslist en de toewijzing is voor de vijf scholen correct verlopen. De vertegenwoordiger van de Studiewijzer bevestigt dat er iets was mis gelopen bij de verzending van de brief met de weigeringsdocumenten en dat de ouders van <leerling> die pas hebben ontvangen op een later tijdstip dan de andere ouders.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel III.8 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I, hierna GOK-decreet genoemd, bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving in een school kan weigeren wanneer de materiële capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel X.2 van het GOK-decreet bepaalt dat schoolbesturen en inrichtende machten voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een experimentele aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke experimentele aanmeldingsprocedure.

4.3. Overwegende dat artikel III.1, §1 van het GOK-decreet bepaalt dat iedere leerling recht heeft op inschrijving in de school of vestigingsplaats gekozen door zijn ouders; dat de ouders van <leerling> een klacht indienden tegen de weigering tot inschrijving in alle door hen opgegeven scholen; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten in haar beslissing 2012/95 van 23 mei 2012 de klacht tegen de weigering tot inschrijving in de school van eerste keuze ontvankelijk en gegrond verklaart; dat het recht op onderwijs aldus gehonoreerd wordt en er in hoofde van de verzoekende partij bijgevolg geen belang meer aanwezig is bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de zaak zonder voorwerp is geworden.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13., V.1. tot en met V.6 en X.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 16 mei 2012 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 mei 2012.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugeen Verhellen en Jean Dujardin, effectieve leden, de heer Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

**i.o. L. VENY
P. BEX**