



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/09
van 11 maart 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 01 maart 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gebaseerd op artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van hun keuze, telefonisch moeten aanmelden op het nummer 0800 63600. De aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 met het callcenter N-Allo gingen voor scholen van het gewoon secundair onderwijs van start op 29 januari 2013 om 8 uur voor scholen in cluster 1 (Sint-Jozefscollege, Sint-Pieterscollege, Jan-van-Ruusbroeckcollege, Sint-Jan-Berchmanscollege, Maria-Boodschaplyceum, Mater Dei-Instituut, Maria Assumptalyceum) en om 12u30 voor scholen in cluster 2 (Lyceum Martha Somers, KA Emanuel Hiel, KA Etterbeek, KA Anderlecht, KA Toverfluit, KA Koekelberg, Atheneum Brussel, KA Sint Pieters Woluwe, MS Ukkel).

Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP Brussel, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren of een weigeringsdocument afhalen in het geval er geen gunstige rangorde werd bekomen voor een inschrijving.

1.2. Op 29 januari 2013 om 12u30 uur heeft <ouder> zijn zoon <leerling> aangemeld in <school> volgens de procedure afgesproken in het LOP.

1.3. De aanmelding was te laat om zich gunstig te kunnen rangschikken voor een inschrijving in de school van verwerende partij. De <ouder> ontving een brief van het LOP waarin hem gemeld werd dat zijn zoon op de 2e plaats geordend was op de wachtlijst. Ondertussen zou hij enkele plaatsen gezakt zijn op de wachtlijst naar de 5e plaats.

1.4. Met een verzoekschrift van 1 maart 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 5 maart 2013 uitgenodigd voor de zitting van 11 maart 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. Hij stelt zich vragen bij het verloop van de aanmeldingen. Het feit dat zijn zoon zakte op de wachtlijst van de 2e naar de 5e plaats leidt hem ertoe te denken dat vrij los en ad hoc omgegaan is met het toekennen van plaatsen. Hij geeft ook aan dat zijn echtgenote later op de wachtlijst kwam en vroeger een callcenteroperator aan de lijn kreeg, wat volgens het LOP niet mogelijk zou mogen zijn.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. De directeur van de school van verwerende partij, stelt dat zijn school altijd heel snel volzet is. Hij meldt dat hij al 18 extra plaatsen creëerde voor leerlingen waarbij men reeds kon aantonen dat er zich problemen hebben voorgedaan bij de aanmelding. De capaciteit van de school is hiermee definitief bereikt.

Het LOP wenste te benadrukken dat het niet mogelijk is, althans op het moment waarop verzoekende partij inbelde, om onmiddellijk een callcenteroperator aan de lijn te krijgen. Er wordt gewerkt met het "first in, first out"-systeem. Van zodra één van de 240 wachtlijnen vrijkomt doordat een callcenteroperator een gesprek aanneemt, kan een nieuwe beller bovenaan in de wachtlijst komen. Het is dus niet mogelijk om de wachtlijst over te slaan. De chronologie wordt steeds gerespecteerd.

Het LOP stelt eveneens dat bij behandeling van klachten over het verloop extra plaatsen gecreëerd zijn in de school van verwerende partij om leerlingen alsnog te kunnen inschrijven. Sommigen werden alsnog bovenaan op de wachtlijst opgenomen, waardoor betrokken leerling zakte op de wachtlijst.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

Overwegende dat in de huidige stand van het geding de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie beschikt om over de genomen weigeringsbeslissing te oordelen; dat bijkomende onderzoeksmaatregelen in deze zaak noodzakelijk zijn; dat inzonderheid gevraagd wordt aan de verzoekende partij om verwerende partij de betrokken telefoonnummers te bezorgen om hen in staat te stellen aan te tonen dat de chronologie van het aanmelden werd gerespecteerd in de procedure.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

Er worden bijkomende onderzoeksmaatregelen bevolen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 maart 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen en Jean Dujardin en mevrouw Rachida Lamrabet , effectieve leden, mevrouw Alexandra Da Silva Pinto, plaatsvervangende lid,
De secretaris mevrouw Katrien Deman,

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

K. DEMAN

L. VENY