



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/113
van 4 juni 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 mei 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 november 2012, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden via een webapplicatie. In deze webapplicatie kunnen ouders maximaal vier scholen aanduiden, in volgorde van hun voorkeur. Ouders kunnen hun kind aanmelden tussen 15 april 2013 en 8 mei 2013.

Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd (i.c. schoolkeuze en toeval).

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren of een weigeringsdocument afhalen in het geval er geen gunstige rangorde werd bekomen voor een inschrijving.

1.2. De verzoekende partij heeft haar zoon ingeschreven voor schooljaar 2013-2014 in het <school> tijdens de voorrangsperiode voor kinderen van dezelfde leefeenheid als reeds

ingeschreven leerlingen. Het <school> behoort tot dezelfde scholengemeenschap als de school van verwerende partij.

Tijdens de aanmeldingsperiode wil de verzoekende partij haar zoon <leerling> aanmelden voor het <school>. Het was niet mogelijk om <leerling> op dat moment aan te melden voor het <school>, gezien de verzoekende partij reeds gebruik had gemaakt van de voorrang voor kinderen van dezelfde leefeenheid in een andere school van de scholengemeenschap.

1.3. Met een verzoekschrift van 17 mei 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 4 juni 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. De verzoekende partij geeft aan dat zij <leerling> wenst aan te melden voor het <school> omdat dit de school van zijn eerste keuze is. Gezien de verzoekende partij zich wilde verzekeren van een school in het centrum van <stad>, had zij gebruik gemaakt van het voorrangrecht in het <school>. De verzoekende partij wijst erop dat zij geen kans krijgt om <leerling> aan te melden in het <school> omdat hij reeds is ingeschreven in een andere school van de scholengemeenschap, terwijl zij die kans wel zou gekregen hebben indien <leerling> in een school van een andere scholengemeenschap zou zijn ingeschreven. Ten slotte geeft de verwerende partij aan dat zij <leerling> zou hebben uitgeschreven in het <school> in het geval hij een gunstige rangschikking zou hebben bekomen in het <school>.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door coördinerend directeur, directeur en beleidsmedewerker. De verwerende partij bevestigt dat het aanmeldingssysteem niet toelaat dat leerlingen die reeds ingeschreven zijn in een school van de <scholengemeenschap>, zich kunnen aanmelden voor een andere school van de scholengemeenschap. De verwerende partij is van oordeel dat wie reeds van een voorrangrecht heeft genoten, niet nog eens aanspraak kan maken op een kans in de aanmeldingsprocedure. Dit is – volgens verweerder – niet eerlijk ten opzichte van de andere leerlingen, in het bijzonder bij een tekort aan plaatsen. Bovendien geeft de verwerende partij aan dat, indien reeds ingeschreven leerlingen zich wel zouden kunnen aanmelden, zij een minder goed zicht heeft op het aantal resterende vrije plaatsen na de voorrangperiodes.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig maar komt niet tussen tijdens de hoorzitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 november 2012.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2013-2014.

4.2. Overwegende dat artikelen 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepalen op welke gronden een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school geen van deze weigeringsgronden inroept.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij de kans niet geboden werd om <leerling> aan te melden in het <school>; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de Codex Secundair Onderwijs geen decretale basis voorziet om ouders het recht te ontfemen hun kind aan te melden.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat leerlingen die reeds ingeschreven zijn in een school die niet tot de scholengemeenschap behoort, wel aangemeld kunnen worden; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de verzoekende partij ongelijk werd behandeld.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 17 mei 2013 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 juni 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin, Bengt Verbeeck, Jan Fiers, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangende lid,
De secretaris de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

P. BEX

L. VENY
i.o. S. DE MEERLEER