



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/128
van 17 juni 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 07 mei 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst hun kind <leerling>, voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in de <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. Verzoekende partij heeft zijn kinderen aangemeld via de website www.meldjeaan.be/antwerpen. Na afloop van de aanmeldingsprocedure ontving verzoekende partij bericht dat hij zijn kinderen kon inschrijven in de school van verwerende partij. Nadien werd hem meegedeeld dat de inschrijving van de kinderen alsnog niet gerealiseerd kon worden in de school van verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 3 juni 2013 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de niet- gerealiseerde inschrijving van hun kind <leerling> in de <school>, <adres>.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van uitgenodigd voor de zitting van 17 juni 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2.3. De *verzoekende partij* is verontschuldigd en verschijnt niet ter zitting. In zijn verzoekschrift schrijft verzoekende partij dat hem telefonisch en elektronisch werd meegedeeld dat de kinderen waren toegewezen aan een school. In de school werd hem dan meegedeeld dat de inschrijving niet gerealiseerd kon worden.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig maar wordt vertegenwoordigd door de in 2.4. vermelde personen.

2.4. <Twee vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en LOP deskundige, zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

In de school werden de plaatsen verdeeld volgens de regels afgesproken binnen het LOP basisonderwijs Antwerpen.

<Ouder> is papa van <leerling> (°2005) en <leerling 2> (°2007). Hij heeft zijn kinderen correct aangemeld voor <school> en andere scholen. <Leerling> staat momenteel bij <school> op de eerste plaats op de wachtlijst en kan er normaal ook worden ingeschreven. <Leerling 2> staat momenteel op de 8^{ste} plaats op de wachtlijst en kan momenteel nog niet worden ingeschreven. Hij kreeg wel een plaats toegewezen in een andere school.

<Ouder> heeft in hetzelfde dossier ook de kinderen van zijn zus aangemeld, maar heeft bij de gegevens van de ouder zijn eigen gegevens ingevuld i.p.v. de gegevens van zijn zus/schoonbroer. De zoon van zijn zus, dus neefje van <leerling 2> ook geboren in 2007 ontving een toelating voor <school>.

Omdat beide kinderen in hetzelfde dossier, onder dezelfde ouder (onterecht) werden aangemeld werden ze aanzien als kinderen geboren in hetzelfde jaar van hetzelfde gezin

waardoor zij behandeld moeten worden volgens het decreet als meerling-zelfde-geboortejaar. Indien 1 kind een plaats krijgt toegewezen, mag de directeur het andere kind in overtal inschrijven.

De directeur van <school> werd gecontacteerd door onze dienst en uiteraard ging hij akkoord om in overtal in te schrijven, maar nog steeds in de veronderstelling dat dit over kinderen van hetzelfde gezin ging. Daarop volgend ontving de papa de mail die hij in bijlage heeft toegevoegd. (waarin we duidelijk spreken over kinderen van hetzelfde geboortejaar en dus niet over zijn eigen kinderen van 2005/2007).

Toen <ouder> zijn kinderen effectief wilde inschrijven in <school> werd snel duidelijk dat hij geen recht had om in te schrijven op basis van de regel meerling-zelfde-geboortejaar. Zijn kinderen staan gewoon op de wachtlijst. Ook <leerling 2> kon niet in overtal worden ingeschreven omdat nu duidelijk werd dat hij niet tot hetzelfde gezin behoort dan zijn neefje. (dus in regel van wonend in hetzelfde gezin en in hetzelfde geboortejaar geboren kon niet worden toegepast). De directeur had geen basis om <leerling 2> in te schrijven in overtal.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. Overwegende dat artikel 37quater decies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.2. Overwegende dat Hoofdstuk 1, artikel 3 van het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten bepaalt dat een verzoekschrift ondertekend moet zijn.

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm niet regelmatig is ingesteld.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,
Enig artikel.

De klacht van 07 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin en Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Marco Van
Haegenborgh, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY