



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/14
van 20 maart 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 maart 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 13 september 2012, gebaseerd op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Gentse basisscholen konden de in 2011 geboren broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeelsleden geboren in 2011 voorafgaand aan de aanmeldingsperiode, van 8 tot en met 26 oktober 2012, ingeschreven worden op de school zelf. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van hun keuze, online dienen aan te melden via de website <http://meldjeaan.gent.be>. De aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 via het online aanmeldingssysteem gingen voor alle Gentse basisscholen van start op 1 februari 2013 om 12 uur 's middags en liepen af op 21 februari 2013 om 12 uur 's middags.

Na het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel 37vicies ter van het Decreet Basisonderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

Na het einde van de aanmeldingsperiode, op 1 maart 2013, ontvangen ouders van het LOP een e-mail waarin het resultaat van de aanmelding staat. Ouders die een gunstige rangorde hebben verkregen voor hun kind kunnen vanaf 4 maart tot en met 22 maart 2013 zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren. In het geval er geen gunstige rangordening voor een inschrijving werd bekomen, ontvangt de ouder via e-mail een attest van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.2. Verzoekende partij wil haar zoontje, <leerling>, inschrijven in de school <school>, school van verwerende partij. De oudere broer van <leerling> werd in november 2012 ingeschreven in deze school. Daardoor kon er geen gebruik gemaakt worden van de voorrangperiode voor broers en zussen die liep van 8 tot 26 oktober 2012. De moeder van <leerling> heeft gebruik gemaakt van het aanmeldingssysteem op <http://meldjeaan.gent.be> om <leerling> aan te melden voor de scholen van haar voorkeur. Op 1 maart ontvangt de moeder van <leerling> een mail waarin staat dat haar zoontje <leerling>, geboren op 25 maart 2011, geen plaats heeft in de school van haar eerste keuze, <school>, en evenmin in één van de andere twee door haar gekozen scholen via het online aanmeldingssysteem.

1.3. Met een verzoekschrift van 11 maart 2013 heeft de moeder van <leerling> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 maart 2013 uitgenodigd voor de zitting van 20 maart 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en bevestigt er het hoger beschreven feitenrelaas. De moeder van <leerling> stelt dat zij haar zoon heeft aangemeld via het online aanmeldingssysteem, maar dat er daarbij iets mislopen moet zijn. In haar herinnering heeft zij immers aangevinkt dat <leerling> reeds een broer heeft op de school, maar blijkt dat dit vinkje niet werd geregistreerd. De moeder vermoedt dat door de combinatie van snelle handelingen en het traag laden van de pagina's er een leeg vakje moet zijn geregistreerd en vraagt om dit technische euvel te kunnen corrigeren, zodat <leerling> alsnog kan ingeschreven worden in <school>, waar ook zijn broer naar school gaat.

De *verwerende partij* wordt op de zitting vertegenwoordigd door de LOP-deskundige. Het LOP werd gecontacteerd door de moeder van <leerling> in verband met de niet-gerealiseerde inschrijving. Vanuit de dysfunctiecommissie kon er echter geen rechtzetting gebeuren omdat men aan de hand van het logboek geen falen van het aanmeldingssysteem kon detecteren of vaststellen. Elke handeling die online gebeurt, is terug te vinden in het logboek, maar van het vinkje waaruit blijkt dat er een broer of zus is ingeschreven kon geen spoor teruggevonden worden. Wanneer er aangevinkt wordt dat het een broer of zus betreft, verschijnt er bovendien een veld waarin de naam van de reeds ingeschreven leerling moet ingevuld worden. Indien dit gebeurt, komt het eveneens op het aanmeldingsbewijs voor.

Op vraag van de leden van de Commissie bevestigt de LOP-deskundige dat het bewijs van aanmelding geen enkele indicatie bevat betreffende het al dan niet hebben van een broer of zus op de school, dit in tegenstelling tot de verklaringen met betrekking tot de thuistaal en de indicatoren op basis waarvan voorrang wordt verleend.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37 octies - undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

Overwegende dat de leerling op grond van artikel 37quater een recht op voorrang heeft doordat er reeds een broer is ingeschreven in de school; dat dit feit wegens een niet te achterhalen reden echter niet werd geregistreerd in het online aanmeldingssysteem; dat er bovendien tijdens de aanmeldingsperiode geen rechtzettingen ter zake konden gebeuren omdat men niet geattendeerd werd op alle maar slechts op enkele gemaakte keuzes; dat de onmogelijkheid om dit te controleren als een gebrek in de aanmeldingsprocedure –i.c. in het bewijs van aanmelding- beschouwd dient te worden.

Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de inschrijving van de betrokken leerling ten onrechte werd geweigerd.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd op 1 september 2012

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 11 maart 2013 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 maart 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin, effectief lid, de heren Marco Van Haegenborgh en Gil Thys,
plaatsvervangende leden,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS
K. DEMAN

L. VENY