



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/152
van 26 september 2013**

Inzake <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *19 september 2013* heeft <leerling> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om hem te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <Leerling> wenst zich voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in het eerste leerjaar van de derde graad BSO Kantoor in de school van de verwerende partij. <Leerling> ging eerder naar die school, maar werd er tijdens het schooljaar 2010-2011 definitief uitgesloten.

Met een schrijven van 12 september 2013 meldde de directie aan de betrokken leerling dat zij <leerling> niet wenst in te schrijven. De school formuleerde vier argumenten in de brief om de weigering van betrokken leerling te motiveren.

1.2. Met een verzoekschrift van 19 september 2013 heeft <leerling> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om hem te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven uitgenodigd voor de zitting van 26 september 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en laat zich grotendeels vertegenwoordigen door zijn moeder. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Vier van de vijf kinderen uit het gezin zijn in de school van verwerende partij naar school geweest. Men had een heel goede band met de vorige directeur, maar met de nieuwe directie klikt het niet. De verzoekende partij stelt dat zij herhaaldelijk telefonisch contact opnam met de school en dat <leerling> pas 2 weken na het eerste contact een afspraak kreeg met de school. <Leerling> is naar die afspraak geweest, maar moest, volgens verzoekende partij, eerst akkoord gaan met een streng gedragscontract vooraleer hij kon worden ingeschreven. Verzoekster is van mening dat de school van verwerende partij geen enkele grond heeft om haar zoon te weigeren. Zij erkent dat hij twee jaar geleden definitief werd uitgesloten, maar meent dat de school niet om deze reden kan weigeren om haar zoon in te schrijven. Verzoekende partij stelt dat het CLB, op vraag van verwerende partij, contact opnam met de vraag om een andere school te kiezen voor <leerling>. Verzoekende partij benadrukt dat zij er alles zal aan doen om achter haar kind en zijn vraag tot inschrijving te staan. De vraag tot inschrijving blijft gehandhaafd.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. De verwerende partij stelt dat ze in elke communicatie met de ouders en de betrokken leerling steeds benadrukte dat ze een inschrijving in haar school geen goede oplossing vindt. Verwerende partij vermeldt de definitieve uitsluiting van <leerling> in het schooljaar 2010-2011 en stelt dat het vertrouwen tussen <leerling> enerzijds en de leerkrachten en directie anderzijds verloren is. Bijgevolg meent ze dat <leerling> er alle belang bij heeft om zich in te schrijven in een andere school waar er geen voorgeschiedenis is. Verwerende partij wenst te benadrukken dat zij heel wat acties ondernomen heeft om een andere school voor <leerling> te vinden, maar de jongere en zijn moeder wensen hier niet op in te gaan.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikelen 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepalen op welke gronden een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat artikel 110/10 bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving kan weigeren wanneer de betrokken leerling het lopende, het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar werd uitgeschreven als gevolg van definitieve uitsluiting als tuchtmaatregel; dat <leerling> tijdens het schooljaar 2010-2011 in de school van verwerende partij omwille van deze reden werd uitgeschreven;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve moet vaststellen dat de school in de onderhavige zaak noch deze weigeringsgrond noch één van de andere weigeringsgronden kan invoeren om betrokken leerling te weigeren;

4.2. Overwegende dat het schoolbestuur zich voor de weigering tot inschrijving op pedagogische redenen heeft gesteund; dat het niet aan de directie toekomt zelf de inschatting te maken of een leerling al dan niet aan het project en het reglement van de school zal kunnen voldoen en dat het schoolbestuur zijn inschatting niet als bijkomende toelatingsvoorwaarde kan hanteren bij een inschrijving.

Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse

minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *19 september 2013* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 september 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jan Fiers en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

K. DEMAN

L. VENY