



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/155
van 24 oktober 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolberstuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *8 oktober 2013* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <Leerling>, geboren op 22 september 1998, is een hoogbegaafde jongen met kernautisme. <Leerling> behaalde in 2010 een A-attest in het eerste leerjaar A. Sindsdien volgde hij huisonderwijs en legde examens af bij de Examencommissie. Dit resulteerde tot op heden nog niet tot een studiebewijs.

1.2. In het kader van bijzondere jeugdzorg werd de onderwijssituatie van <leerling> besproken op de bemiddelingscommissie en kreeg mevrouw <ouder> het voorstel om haar zoon in te schrijven in een school met een medisch attest van chronische ziekte zodat hij recht heeft op tijdelijk onderwijs aan huis.

Op dinsdag 8 oktober 2013 stelde mevrouw <ouder> een vraag tot inschrijving voor haar zoon <leerling> in de school van de verwerende partij. De school ging op dat ogenblik niet in op de vraag tot inschrijving van <leerling>.

Heden is <leerling> ingeschreven in <school> in het tweede leerjaar van de eerste graad.

1.3. Met een verzoekschrift van 8 oktober 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 9 oktober 2013 uitgenodigd voor de zitting van 24 oktober 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij bevestigt bovenstaand feitenrelaas. <Leerling> gaat al drie jaar niet meer naar school. Het dossier werd door het ministerie van onderwijs en vorming overgemaakt aan het parket, wat resulteerde in het samenroepen van een bemiddelingscommissie. Hier werd de piste van tijdelijk onderwijs aan huis voorgesteld. Het lukt immers niet voor <leerling> om naar school te gaan. Ook huisonderwijs verloopt moeilijk omdat hij niet genoeg houvast heeft. De verzoekende partij stelt dat ze op vraag van de begeleidingscommissie contact opnam met de school van verwerende partij met de vraag tot inschrijving van haar zoon, zoals haar gevraagd werd door de bemiddelingscommissie.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de commissie gehoord. Zij bevestigt dat mevrouw <ouder> zich op 8 oktober is komen aanbieden met de vraag tot inschrijving van haar zoon. De verwerende partij wenst te benadrukken dat zij zeker niet weigerachtig staat tegenover jongeren met autisme, wat blijkt uit het feit dat reeds verschillende leerlingen ingeschreven werden. Verwerende partij stelt dat mevrouw <ouder> niet kon duiden wat ze verwacht van de school wanneer deze <leerling> zou inschrijven en poneert dat mevrouw <ouder> verklaarde dat ze zich enkel administratief in orde wilde stellen en geïnteresseerd was in het verkrijgen van de boeken. Verwerende partij uit ter zitting dat zij deontologisch bezwaar heeft bij het realiseren van een inschrijving louter en alleen om administratieve redenen; niet in het minst omdat zij het gevoel heeft dat er zo veel meer nodig is om aan <leerling> zijn noden tegemoet te komen.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de verzoekende partij ter zitting aangaf dat er niet langer een wens tot inschrijving in de school van verwerende partij aanwezig is; dat <leerling> inmiddels reeds in een andere school is ingeschreven; dat de verzoekende partij de klacht evenwel niet wenst in te trekken; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten echter van oordeel is dat onder die omstandigheden de verzoekende partij geen aangehouden belang aantoonde.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *8 oktober 2013* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 oktober 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen, Bengt Verbeeck, Jan Fiers en mevrouw Rachida Lamrabet,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Katrien Deman,

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

K. DEMAN

L. VENY