



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/156
van 24 oktober 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *11 oktober 2013* hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <Leerling> is reeds twee schooljaren ingeschreven in de school van de verwerende partij. Het vorige schooljaar volgde hij het eerste leerjaar van de tweede graad Handel-talen TSO. De eerste week van het schooljaar was <leerling> ziek. Toen de verzoekende partij de school hiervan op de hoogte bracht, deelde zij mee dat het tweede leerjaar van de tweede graad Handel-talen TSO volzet was verklaard en dat <leerling> was uitgeschreven.

1.2. Met een verzoekschrift van 23 september 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren;

De Commissie inzake Leerlingenrechten besliste op 3 oktober 2013 dat die klacht niet ontvankelijk was op grond van het feit dat de verzoekende partij geen klacht indiende tegen een niet-gerealiseerde inschrijving, maar wel tegen een uitschrijving.

1.3. Op 4 oktober bood verzoekende partij zich aan in de school met de vraag tot inschrijving in het tweede leerjaar van de tweede graad Handel-talen TSO. De inschrijving werd niet gerealiseerd.

Met een verzoekschrift van 4 oktober 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 16 oktober 2013 uitgenodigd voor de zitting van 24 oktober 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. De ouders en de betrokken leerling hebben nog steeds heel wat vragen hebben bij de manier waarop de uitschrijving van <leerling> verlopen is. Zij stellen dat hij met reden thuis bleef, met name wegens ziekte en dat de directie hem niet had mogen uitschrijven, allerminst niet omdat de directie hen niet voorafgaand heeft gecontacteerd en hij niet meer terug kan omdat zijn richting volzet is. De verzoekende partij stelt vast dat de directie de beslissing tot uitschrijving niet schriftelijk meedeelde en meent dat het daardoor moeilijk is om een nieuwe school te zoeken. De directie heeft <leerling> niet ingeschreven naar aanleiding van de vraag tot inschrijving die gesteld werd op 4 oktober 2013.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door <directeur>, waarnemend directeur van <school>. Zij herhaalt de motieven voor de beslissing tot uitschrijving van de zoon van verzoekende partij die zij ook in de zitting van 3 oktober 2013 toelichtte. Daarnaast was de directie op 4 oktober 2013 nog niet op de hoogte van de beslissing van de commissie naar aanleiding van de klacht van 23 september 2013. De verwerende partij bevestigt ter zitting dat hij de leerling niet contacteerde vooraleer zij overging tot uitschrijving. Zij benadrukt dat dezelfde werkwijze is gevolgd voor alle leerlingen die net zoals <leerling> ingeschreven waren in een richting waarvoor een wachtlijst bestond en die de eerste schooldagen van september afwezig zonder kennisgeving waren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/1 §3 van de Codex Secundair Onderwijs stelt dat een inschrijving, behoudens de bij decreet of besluit bepaalde gevallen van uitschrijving, geldt voor de duur van de volledige schoolloopbaan in die school; dat de verwerende partij besliste om de leerling “uit te schrijven” omdat hij de eerste schooldagen ongewettigd afwezig was en dat de verwerende partij op geen enkele manier contact opnam met de ouders van de betrokken leerling om te verifiëren of <leerling> zijn schoolloopbaan alsnog wenste verder te zetten in haar school;

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten, na onderzoek van de registratie in de inschrijvingsgegevens in Discimus bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten door de school van verwerende partij, moet vaststellen dat <leerling> niet uitgeschreven werd, maar dat er zelfs geen inschrijving voor de leerling geregistreerd is voor schooljaar 2013-2014, ook niet in een andere administratieve groep in de school; dat daardoor ten minste de indruk bestaat dat de gewaarborgde schoolloopbaan van <leerling> reeds voor 1 september 2013 werd miskend.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststelt dat de ouders van <leerling> een duidelijke vraag tot inschrijving hebben in het structuuronderdeel dat de leerling toelaat om zijn schoolloopbaan op een logische manier verder te zetten in de school van verwerende partij;

Overwegend bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *11 oktober 2013* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 oktober 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen, Bengt Verbeeck en Jan Fiers en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

K. DEMAN

L. VENY