



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/25
van 22 april 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 maart 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar zoon <leerling>, geboren in 2008, voor het schooljaar 2013-2014 inschrijven in <school>, school van verwerende partij.

1.2. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 13 september 2012, gebaseerd op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Gentse basisscholen konden de in 2011 geboren broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeelsleden geboren in 2011 voorafgaand aan de aanmeldingsperiode, van 8 tot en met 26 oktober 2012, ingeschreven worden op de school zelf. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van hun keuze, online dienen aan te melden via de website <http://meldjeaan.gent.be>. De aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 via het online aanmeldingssysteem gingen voor alle Gentse basisscholen van start op 1 februari 2013 om 12 uur 's middags en liepen af op 21 februari 2013 om 12 uur 's middags.

Na het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel 37vicies ter van het Decreet Basisonderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

Na het einde van de aanmeldingsperiode, op 1 maart 2013, ontvangen ouders van het LOP een e-mail waarin het resultaat van de aanmelding staat. Ouders die een gunstige rangorde hebben verkregen voor hun kind kunnen vanaf 4 maart tot en met 22 maart 2013 zelf in de

betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren. In het geval er geen gunstige rangordening voor een inschrijving werd bekomen, ontvangt de ouder via e-mail een attest van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.3. In februari 2013 meldden de ouders van <leerling> hun zoon via het centraal aanmeldingssysteem aan voor drie scholen in Gent, waaronder de school <school> als eerste keuze. Op 1 maart 2013 ontvingen zij via e-mail een 'Beslissing van uw aanmelding voor <leerling>'. Via dit bericht worden de ouders geïnformeerd dat ze <leerling> kunnen inschrijven in de <school 2>. Tevens worden de ouders geïnformeerd in welke scholen geen plaats was voor <leerling>. Voor deze scholen krijgen de ouders een 'mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving'. De ouders worden geïnformeerd dat <leerling> op nummer 4 van de IND-lijst staat en op nummer 4 van de nIND-lijst. Op 7 maart ontvingen de ouders een mail i.v.m. 'Mededeling van niet gerealiseerde inschrijving'. De mededeling diende geraadpleegd te worden via het persoonlijk dossier van de ouders op www.meldjeaan.be. Het was voor de ouders niet mogelijk om de weigeringsbeslissing te downloaden. Hierop sturen de ouders op 11 maart een e-mail naar de LOP deskundige. De ouders ontvangen hierop de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving via mail.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 maart 2013 dienen de ouders van <leerling> klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van hun zoon in de <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 3 april 2013 uitgenodigd voor de zitting van 22 april 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* laat zich verontschuldigen en is niet op de zitting aanwezig. Het verzoekschrift waarmee de ouders de klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten indienden, bevatte een schriftelijke uiteenzetting van de argumentatie die aan de klacht ten grondslag ligt.

De klacht betreft de plaats die <leerling> als geweigerde leerling in het inschrijvingsregister inneemt ingevolge de criteria die door LOP Gent worden gehanteerd en die het voorwerp uitmaakt van de zogenaamde mededeling van niet-inschrijving. In hoofddeorde betwisten zij de overeenstemming van deze beslissing, die zij bovendien als weinig transparant en gemotiveerd beschouwen, met het grondwettelijk gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel, al dan niet in samenhang gelezen met de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van onderwijs. In subsidiaire orde betwisten zij de formele rechtsgeldigheid van de weigeringsbeslissing, in die zin dat de beroepsmogelijkheden niet bij de eerste communicatie van de weigering werden vermeld, wat volgens hen niet strookt met de beginselen van behoorlijk bestuur.

In concreto is de verzoekende partij van oordeel dat wanneer de eerste communicatie werd gedaan inzake de weigering ook de beroepsprocedure diende vermeld te worden.

De ouders zijn eveneens van oordeel dat in de beslissing van 1 maart moedwillig de vermelding van de beroepsprocedure achterwege werd gelaten, teneinde zoveel mogelijk klachten te vermijden.

De *verwerende partij* is niet aanwezig op de zitting.

De *LOP deskundige* geeft toelichting bij het verloop van de procedure. De LOP deskundige bevestigt de verklaringen van de ouders inzake het verloop van de communicatie over de niet gerealiseerde inschrijving. Zij laat tevens noteren dat de aanmelding voor <school> een aanmelding betrof voor een school waar geen vrije plaatsen meer waren. <leerling> werd toegewezen aan de tweede schoolkeuze.

Op vraag van de leden van de Commissie Leerlingenrechten bevestigt de LOP deskundige dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beslist door de Algemene Vergadering van het LOP en beschreven in het door de Commissie Leerlingenrechten goedgekeurde dossier inzake aanmeldingen, met die uitzondering dat de beslissing van niet gerealiseerde inschrijving omwille van technische problemen laattijdig werd meegedeeld.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37 octies - undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat volledig in overeenstemming met artikel 37 vicies quater §2 de leerling werd toegewezen aan de school van de hoogste keuze die de ouders bij de aanmelding opgaven; dat <leerling> bijgevolg een gunstige rangschikking heeft bekomen in de school van tweede keuze en aldaar werd ingeschreven;

4.3. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie Leerlingenrechten goedgekeurde procedure; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten akte neemt van de laattijdige mededeling van het attest van niet gerealiseerde inschrijving wegens een technisch probleem.

4.4. Overwegende dat op het attest van niet gerealiseerde inschrijving de beroepsmogelijkheden expliciet vermeld staan, zoals vermeld in artikel 37 terdecies §2 van het Decreet Basisonderwijs; dat de weigeringsbeslissing binnen een termijn van vier kalenderdagen aangetekend of tegen afgiftebewijs moet worden meegedeeld aan de ouders van de leerling zonder dat artikel 37 terdecies op het overschrijden van deze termijn een sanctie voorziet; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van mening is dat de betekening op 11 maart voor de ouders geen nadelige gevolgen heeft meegebracht.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 29 maart 2013 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 april 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Jean Dujardin, effectief lid en dienstdoend voorzitter,
De heer Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De dd. secretaris

De dd. voorzitter

S. DE MEERLEER
P. BEX

J. DUJARDIN