



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/26
van 22 april 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *2 april 2013* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing
van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op dinsdag 12 maart vragen de ouders van <leerling> een inschrijving in de school
van de verwerende partij voor het eerste leerjaar van de tweede graad Basismechanica.

1.2. De school van de verwerende partij, <school>, weigert de inschrijving.

1.3. Met een verzoekschrift van 29 maart 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de
termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van
04 april 2013 uitgenodigd voor de zitting van 22 april 2013 van de Commissie inzake
Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. In haar verzoekschrift stelt de verwerende partij dat de school zijn zoon niet wenst in te schrijven voor het eerste leerjaar van de tweede graad Basismechanica.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. In haar verweerschrift stelt de verwerende partij pedagogisch-educatieve bezwaren te hebben tegen de inschrijving van <leerling>. Hierin geeft de verwerende partij aan dat zij begrijpt dat <leerling> recht op onderwijs heeft, maar stelt zij dat zijn inschrijving de stabiliteit van de klassen basismechanica in het gedrang zou brengen. Uit ervaring blijkt immers dat de twee klassen Basismechanica 3 niet de gemakkelijkste klassen zijn. Daarom steekt de school in het begin van het schooljaar veel tijd in preventie. In deze klassen zitten namelijk veel leerlingen met leer- of gedragsstoornissen. De verwerende partij geeft aan dat het in de loop van het schooljaar in beide klassen zeer moeilijk werken was voor het leerkrachtenkorps, en dat de school er eindelijk in geslaagd is deze klassen wat vorm te geven. Door de inschrijving van <leerling> zouden deze inspanningen, volgens de verwerende partij, weer op de helling komen te staan. De verwerende partij acht het daarom niet wenselijk om <leerling> in te schrijven, omdat zij dan niet meer aan alle leerlingen de nodige aandacht en begeleiding kan geven. Bovendien was de verwerende partij van mening dat er bij de vraag tot inschrijving geen goodwill aanwezig was bij <leerling>. Ten slotte stelt de verwerende partij zich te zullen schikken naar de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikelen 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepalen op welke gronden een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school geen van deze weigeringsgronden kan invoeren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij zich beroept op pedagogische bezwaren tegen de inschrijving.

4.2. Overwegende dat artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs moet medelen aan de ouders van de leerling en aan de voorzitter van het lokaal overlegplatform; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd bezorgd of afgegeven; dat bij de ontstentenis van afgifte van een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving elke schriftelijke motivering voor de weigering ontbreekt en de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving derhalve ongegrond is.

4.3. Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

4.5. Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *2 april 2013* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 april 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Jean Dujardin, effectief lid en dienstdoend voorzitter,
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden,
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER
P. BEX

J. DUJARDIN