



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/30
van 2 mei 2013**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 april 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter, <leerling>, in te schrijven voor schooljaar 2013-2014 in <school>, onderwijsinstelling van de verwerende partij. De verzoekende partij kampeerde als tweede ouder voor de school van de verwerende partij tijdens de nacht van 17 op 18 maart. Tegen de verzoekende partij werd op 18 maart om 9.00u gezegd dat de kans op een plaats klein was. De kans op een plaats zou afhangen van drie andere kinderen die eventueel op internaat zouden komen. Deze leerlingen krijgen voorrang. De verzoekende partij ontvangt een bewijs dat <leerling> als tweede op de wachtlijst staat. Bij ontvangst van het attest van niet-gerealiseerde inschrijving stelt de verzoekende partij vast dat de plaats onder de geweigerde leerlingen niet ingevuld was. De verzoekende partij contacteert de school waarop zij een nieuw attest van niet-gerealiseerde inschrijving ontvangt. Op dit attest van niet-gerealiseerde inschrijving staat volgnummer 5 genoteerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 15 april 2013 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 april 2013 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig, vertegenwoordigd door de directrice van de school. Zij bevestigt bovenstaand feitenrelaas. De verwerende partij merkt op dat aan de school een internaat verbonden is waarvoor zij verplicht zijn om het hele jaar door leerlingen op te nemen. De verwerende partij laat tevens noteren dat er zich altijd een grote vraag tot inschrijving van leerlingen met autismespectrumstoornissen stelt waardoor leerlingen met een auditieve handicap of leerstoornis niet meer terecht dreigen te kunnen in de school. De inrichtende macht besliste daarom om 3 plaatsen vrij te houden: een plaats voor een leerling die tot eenzelfde leefeenheid behoort als een reeds ingeschreven leerling en twee plaatsen voor leerlingen die een auditieve handicap hebben en ingeschreven zijn in het internaat. Deze leerlingen werden ingeschreven voor de start van de inschrijvingen. De verwerende partij betreurt dat de regelgeving inzake welzijn en onderwijs niet beter op elkaar is afgesteld. De verwerende partij bevestigt ter zitting dat <leerling> als tweede niet-gerealiseerde inschrijving genoteerd staat in het inschrijvingsregister.

De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig. Zij merkt op dat op het attest van niet-gerealiseerde inschrijving als datum 19 maart genoteerd staat; daar waar de moeder zich op 18 maart had aangeboden aan de school met een vraag tot inschrijving.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37 octies - undecies van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37 ter – septies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt aan welke leerlingen voorrang kan verleend worden; overwegende dat uit de feiten blijkt dat aan andere leerlingen dan deze omschreven in artikel 37 ter – septies voorrang werd verleend.

Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 april 2013 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 mei 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Jean Dujardin, effectief lid en dienstdoend voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen en Jan Fiers, mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De dd. voorzitter

**D. ROMBAUTS
K. DEMAN**

J. Dujardin