



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/45
van 2 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 april 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> voor het schooljaar 2012-2013 en voor het schooljaar 2013-2014.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekers zijn Orthodoxe Joodse inwoners van Antwerpen, die hun kinderen wensen in te schrijven in een Joodse school in Antwerpen, waaronder in het geval van hun dochter <leerling> ook de <school>, school van verwerende partij.

1.2. Met een verzoekschrift van 11 oktober 2012 dienden <ouders> klacht in tegen de weigering tot inschrijving van hun dochter <leerling> in de <school>, school van verwerende partij. Op de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 oktober 2012 kon de Commissie op basis van de tegenstrijdige verklaringen van beide partijen niet vaststellen of de ouders zich effectief en persoonlijk hebben aangeboden op de school met de vraag tot inschrijving. Daarop werd ter zitting afgesproken dat de verzoekende partij zich op maandag 22 oktober 2012 zou aanbieden op de school - om 11u in de <school> - met het oog op de inschrijving van hun kinderen.

Op maandag 22 oktober 2012 omstreeks 11u hebben de <ouders> zich aangeboden bij de directie van de basisschool <school>. Zij vragen de inschrijving van hun dochter, <leerling> geboren in 2010, in het kleuteronderwijs. De ouders werden ervan op de hoogte gebracht dat in de school momenteel alleen meisjes zitten en uitsluitend vrouwelijke leerkrachten onderwijzen. De ouders overhandigen een aantal documenten aan de directie, waaronder een attest van samenstelling van het gezin en de identiteitskaart van de leerling. De school weigert daarop de inschrijving van <leerling>; de weigeringsbeslissing wordt met een weigeringsdocument dd. 25 oktober 2012 meegedeeld; de weigering wordt gemotiveerd op grond van het volzet zijn van de school.

De Commissie inzake Leerlingenrechten behandelde deze zaak een eerste maal op 8 november 2012 en heeft toen bijkomende onderzoeksmaatregelen bevolen. Op 29 november 2012 werd deze zaak hernomen; de Commissie oordeelde toen dat alvorens over de gegrondheid van de klacht een gemotiveerde beslissing te kunnen nemen, zij over bijkomende inlichtingen diende te beschikken; er werden opnieuw bijkomende onderzoeksmaatregelen genomen. De klacht werd later door de verzoekende partij ingetrokken.

1.3. Op 2 maart 2013 heeft de verzoekende partij haar dochter <leerling> aangemeld via het in Antwerpen geldende centraal aanmeldingsregister met het oog op een inschrijving in het kleuteronderwijs voor het schooljaar 2013-2014 in een Joodse school in Antwerpen.

1.4. Op 13 maart 2013 hebben de moeder en de oudste broer en zus van <leerling> zich om 15u08 aangemeld bij de <school> met het oog op een inschrijving voor <leerling> voor het lopende schooljaar 2012-2013 alsook voor het volgende schooljaar 2013-2014. De toegang tot het bureau van de directie werd hen ontzegd.

1.5. Met een verzoekschrift van 5 april 2013 hebben <ouders> opnieuw klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van hun dochter <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2012-2013 evenals voor het schooljaar 2013-2014.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 april 2013 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door haar raadsman. De verzoekende partij vestigt de aandacht op het feit dat de kinderen van <ouders> op dit moment in geen enkele school ingeschreven zijn. Ondanks eerdere adviezen van de Commissie inzake Leerlingenrechten weigert de minister tot op heden om tegen de weigerende scholen op te treden. Om het bestaande recht op inschrijving af te dwingen, stapte de verzoekende partij ook reeds naar de Raad van State - die zich weliswaar onbevoegd verklaarde om kennis te nemen van de beslissingen van de klassenraad van de betrokken scholen van het vrije onderwijsnet - en werd er een dagvaarding ten gronde ingesteld, waarvoor de pleidooien in juni zullen plaatsvinden. Er zijn op dit moment dus allerhande procedures lopende, maar men heeft nog geen uitvoerbare titel bekomen om de kinderen in te schrijven.

Na het bekomen van gevraagde adviezen van het CLB m.b.t. het gewenste onderwijsniveau voor de kinderen, heeft de verzoekende partij zich op 13 maart 2013 in Antwerpen bij vier Joodse scholen aangemeld met de vraag tot inschrijving, zonder dat men enig papier heeft gekregen, noch betreffende de inschrijving noch betreffende de weigering tot inschrijving. Aan de hand van een proces-verbaal van een deurwaarder kan de facto worden aangetoond dat de <ouders> wel degelijk de scholen, waaronder de <school>, heeft bezocht en dat de kinderen overal worden geweigerd.

Tot slot wijst de verzoekende partij op het bestaan van rechtspraak van het Europees Hof te Straatsburg waarbij diverse landen werden veroordeeld wegens het nalaten van het leveren van de nodige inspanningen om bepaalde kinderen op te vangen op school en waarbij wordt gesteld dat religieuze redenen nooit als basis kunnen dienen om rechten uit te putten of verplichtingen op te leggen; de visie van <vader> kan dus onder geen enkel beding gebruikt

worden om mensen, i.c. de kinderen van <vader>, de toegang tot een school van een bepaalde visie te ontzeggen, m.a.w. een school kan geen kinderen weigeren op basis van de visie van de vader van de kinderen.

De *verwerende partij* wordt op de zitting vertegenwoordigd door haar raadsvrouw. De verwerende partij stelt dat de verzoekende partij opnieuw, i.e. net als in 2012, klacht indient op basis van een zogenaamde poging tot inschrijving die er eigenlijk nooit geweest is. Verzoekende partij zou zich op school aangeboden op 13 maart 2013 in de namiddag; aangezien 13 maart 2013 een woensdag was, was de school in de namiddag gesloten waardoor er geen contact heeft kunnen plaatsvinden met personeelsleden van de school en er dus ook geen vraag tot inschrijving kan gesteld zijn. Hetzelfde zou zich herhaald hebben op vrijdagmiddag voor de paasvakantie, een moment waarop de Joodse scholen eveneens gesloten zijn.

De verwerende partij concludeert dat er voor het schooljaar 2012-2013 geen effectieve vraag tot inschrijving is geweest en dat bovendien de rechtsmacht van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak is uitgeput, gezien de behandeling van de zaak door de Commissie (op 8 november en 29 november 2012) en de hangende procedure voor de gewone rechtbank. Tot slot vestigt de raadsvrouw er de aandacht op dat het Hof van Beroep in deze zaak geoordeeld heeft dat er een diepgaand onderzoek en analyse moet gebeuren naar de eventuele mogelijke overeenstemming met het pedagogisch project van de school. Voor het schooljaar 2013-2014 werd de klacht ingesteld op een moment dat de aanmeldingsprocedure nog niet afgerond was en er nog geen eindbeslissing gekend was. Voor <leerling> werd inmiddels een door het centraal aanmeldingssysteem automatisch gegenereerde mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving afgeleverd.

De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en bevestigt dat <leerling> en <broer> werden aangemeld voor volgend schooljaar via het centraal aanmeldingsregister.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> voor het schooljaar 2012-2013 naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3.2. Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> voor het schooljaar 2013-2014 werd ingesteld bij brief dd. 5 april 2013; dat voor alle inschrijvingen voor het schooljaar 2013-2014 in het basisonderwijs in Antwerpen gewerkt wordt met een aanmeldingsprocedure waarbij de niet-voorranggerechtigde kinderen vanaf 1 maart tot en met 22 maart aangemeld moeten worden via het centraal aanmeldingsregister op de website <https://meldjeaan.antwerpen.be>; dat de kennisgeving betreffende de toewijzing van een school aan <leerling> dateert van 18 april 2013;

Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de klacht betreffende de niet-gerealiseerde inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 voorbarig werd ingesteld en aldus niet ontvankelijk is.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37 octies - undecies van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststelt dat de toegang tot de school geweigerd werd aan de verzoekende partij; dat de verzoekende partij aldus

verhinderd werd om een regelmatige vraag tot inschrijving te stellen; dat deze volgehouden weigering van de school om de ouders toe te laten tot de gebouwen van de school moet gelijkgesteld worden met een de facto weigering tot inschrijving.

4.3. Overwegende dat artikel 37terdecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de motivering van een niet-gerealiseerde inschrijving schriftelijk wordt meegedeeld via een verplicht model dat zowel de feitelijke als de juridische grond van de beslissing bevat.

Overwegende dat wat de vraag tot inschrijving betreft voor het schooljaar 2012-2013 de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school de ouders niet de kans geeft om - ondanks de eerdere weigering op basis van het volzet zijn van de school - te informeren of er plaats is en een vraag tot inschrijving te stellen door hen systematisch de toegang tot de school te weigeren; dat de school aldus de inschrijving weigert zonder dat het daartoe voorziene document ter mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving door de school werd afgeleverd.

Overwegende dat de ontstentenis van mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving, hetzij onmiddellijk bij de vraag tot inschrijving, hetzij binnen een termijn van vier kalenderdagen na de vraag tot inschrijving, is op te vatten als een niet gegronde weigering.

Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling voor het schooljaar 2012-2013 te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Art. 1

De klacht van 5 april 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> voor het schooljaar 2012-2013 door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Art. 2

De klacht van 5 april 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> voor het schooljaar 2013-2014 door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 mei 2013.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Jean Dujardin, effectief lid en dienstdoend voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen en Jan Fiers, mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de
heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De dd. voorzitter

D. ROMBAUTS
K.DEMAN

J. DUJARDIN