



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2013/50  
van 30 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 april 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> voor het schooljaar 2012-2013.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Verzoekers zijn Orthodoxe Joodse inwoners van Antwerpen, die hun kinderen wensen in te schrijven in een Joodse school in Antwerpen, waaronder in het geval van hun zoon <leerling> ook de <school>, school van verwerende partij.

1.2. Op 13 maart hebben de moeder en de oudste dochter zich aangeboden om 15u39 met het oog op een inschrijving voor <leerling> voor het lopende schooljaar 2012-2013. Er werd hen meegedeeld dat er geen mogelijkheid bestond om op dat moment de kinderen in te schrijven.

1.3. Met een verzoekschrift van 5 april 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> voor het schooljaar 2012-2013.

#### **2. Over het procedureverloop**

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 22 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 30 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door haar raadsman. De verzoekende partij vestigt de aandacht op het feit dat de kinderen van <ouders> op dit moment in geen enkele school ingeschreven zijn. Ondanks eerdere adviezen van de Commissie inzake Leerlingenrechten weigert de minister tot op heden om tegen de

weigerende scholen op te treden. Om het bestaande recht op inschrijving af te dwingen, stapte de verzoekende partij ook reeds naar de Raad van State - die zich weliswaar onbevoegd verklaarde om kennis te nemen van de beslissingen van de klassenraad van de betrokken scholen van het vrije onderwijsnet - en werd er een dagvaarding ten gronde ingesteld, waarvoor de pleidooien in juni zullen plaatsvinden. Er zijn op dit moment dus allerhande procedures lopende, maar men heeft nog geen uitvoerbare titel bekomen om de kinderen in te schrijven.

Na het bekomen van gevraagde adviezen van het CLB m.b.t. het gewenste onderwijsniveau voor de kinderen, heeft de verzoekende partij zich op 13 maart 2013 in Antwerpen bij vier Joodse scholen aangemeld met de vraag tot inschrijving, zonder dat men enig papier heeft gekregen, noch betreffende de inschrijving noch betreffende de weigering tot inschrijving. Aan de hand van een proces-verbaal van een deurwaarder kan de facto worden aangetoond dat de <ouders> wel degelijk de scholen, waaronder de <school>, heeft bezocht en dat de kinderen overal worden geweigerd.

Tot slot wijst de verzoekende partij op het bestaan van rechtspraak van het Europees Hof te Straatsburg waarbij diverse landen werden veroordeeld wegens het nalaten van het leveren van de nodige inspanningen om bepaalde kinderen op te vangen op school en waarbij wordt gesteld dat religieuze redenen nooit als grond kunnen dienen om rechten uit te putten of verplichtingen op te leggen; de visie van <vader> kan dus onder geen enkel beding gebruikt worden om mensen, i.c. de kinderen van <vader>, de toegang tot een school van een bepaalde visie te ontfangen, m.a.w. een school kan geen kinderen weigeren op grond van de visie van de vader van de kinderen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig maar wordt vertegenwoordigd door haar raadvrouw. De verwerende partij stelt dat toen de verzoekende partij zich op 13 maart 2013 aanbood aan de school, de school veronderstelde dat zij kwam voor de secundaire school. Op vrijdagmiddag 22 maart was de school gesloten. De verwerende partij is van oordeel dat een onaangekondigde aanbieding aan de school buiten de aangewezen tijdstippen, niet kan worden gelijkgesteld met een verzoek tot inschrijving.

De verwerende partij is van oordeel dat de standpunten van de <ouders> in strijd zijn met het pedagogisch project van de school, waarbij de school twijfelt aan de werkelijke instemming van de ouders met de essentiële kenmerken van het pedagogisch project.

De verwerende partij verwijst naar de klacht tegen de weigering tot inschrijving voor schooljaar 2012-2013 die hangende is voor het Hof van Beroep te Antwerpen en waarvan de beslissing van de rechter over deze betwisting moet worden afgewacht.

2.3. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig maar komt niet tussen in deze zaak.

### **3. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat artikel 37quater decies, §1, van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat ouders naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Klachten die na de termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk. Overwegende dat artikel 37quater decies, §5, stelt dat voor de toepassing van de termijnen bepaald in dit artikel zaterdagen, zondagen, wettelijke en reglementaire feestdagen en de door de Regering bepaalde vakantieperioden niet worden meegerekend.

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving binnen de vorm en termijn regelmatig is ingesteld.

Overwegende echter dat, gelet op de hangende gerechtelijke procedure, de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak niet kan oordelen; dat de klacht bijgevolg niet ontvankelijk is.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 5 april 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 30 mei 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugene Verhellen, Jan Fiers en Jean Dujardin en mevrouw Roos Herpelinck, effectieve leden.

De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en Katrien Deman

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER  
K. DEMAN**

**L. VENY**