



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/51
van 30 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 april 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> voor het schooljaar 2013-2014.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekers zijn Orthodoxe Joodse inwoners van Antwerpen, die hun kinderen wensen in te schrijven in een Joodse school in Antwerpen, waaronder in het geval van hun zoon <leerling> ook de <school>, school van verwerende partij.

1.2. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. Verzoekende partij heeft hun zoon <leerling> aangemeld op 2 maart 2013 voor 5 scholen, waaronder de school van verwerende partij als vierde keuze. Na afloop van de aanmeldingsprocedure ontvangt verzoekende partij een bericht dat <leerling> kan ingeschreven worden in de school van eerste keuze.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 april 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>,<adres> voor het schooljaar 2013-2014.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 22 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 30 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door haar raadsman. De verzoekende partij vestigt de aandacht op het feit dat de kinderen van <ouders> op dit moment in geen enkele school ingeschreven zijn. Ondanks eerdere adviezen van de Commissie inzake Leerlingenrechten weigert de minister tot op heden om tegen de weigerende scholen op te treden. Om het bestaande recht op inschrijving af te dwingen, stapte de verzoekende partij ook reeds naar de Raad van State - die zich weliswaar onbevoegd verklaarde om kennis te nemen van de beslissingen van de klassenraad van de betrokken scholen van het vrije onderwijsnet - en werd er een dagvaarding ten gronde ingesteld, waarvoor de pleidooien in juni zullen plaatsvinden. Er zijn op dit moment dus allerhande procedures lopende, maar men heeft nog geen uitvoerbare titel bekomen om de kinderen in te schrijven.

Na het bekomen van gevraagde adviezen van het CLB m.b.t. het gewenste onderwijsniveau voor de kinderen, heeft de verzoekende partij zich op 13 maart 2013 in Antwerpen bij vier Joodse scholen aangemeld met de vraag tot inschrijving, zonder dat men enig papier heeft gekregen, noch betreffende de inschrijving noch betreffende de weigering tot inschrijving. Aan de hand van een proces-verbaal van een deurwaarder kan de facto worden aangetoond dat de <ouders> wel degelijk de scholen, waaronder de <school>, heeft bezocht en dat de kinderen overal worden geweigerd.

Tot slot wijst de verzoekende partij op het bestaan van rechtspraak van het Europees Hof te Straatsburg waarbij diverse landen werden veroordeeld wegens het nalaten van het leveren van de nodige inspanningen om bepaalde kinderen op te vangen op school en waarbij wordt gesteld dat religieuze redenen nooit als grond kunnen dienen om rechten uit te putten of verplichtingen op te leggen; de visie van <vader> kan dus onder geen enkel beding gebruikt worden om mensen, i.c. de kinderen van <vader>, de toegang tot een school van een

bepaalde visie te ontfeggen, m.a.w. een school kan geen kinderen weigeren op grond van de visie van de vader van de kinderen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig maar wordt vertegenwoordigd door haar raadvrouw.

De verwerende partij is van oordeel dat de standpunten van de <ouders> in strijd zijn met het pedagogisch project van de school waarbij de school twijfelt aan de werkelijke instemming van de ouders met de essentiële kenmerken van het pedagogisch project.

De verwerende partij is tevens van oordeel dat de klacht zonder voorwerp is daar <leerling> werd toegewezen aan een andere school.

2.3. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig maar komt niet tussen in deze zaak.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. Overwegende dat artikel 37vicies bis, §1, van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat op het einde van de aanmeldingsperiode het schoolbestuur of met akkoord van de betrokken schoolbesturen, het LOP, de aangemelde leerlingen ordent; dat artikel 37vicies bis, §2, van hetzelfde Decreet bepaalt dat waar de aangemelde leerling een gunstige rangschikking heeft gekregen de leerling wordt toegewezen aan de school van hoogste keuze die de ouders bij de aanmelding opgaven en de leerling vervolgens wordt verwijderd uit het aanmeldingsregister van de scholen waarvoor ouders een lagere keuze gemaakt hebben.

3.2. Overwegende dat uit de overgelegde stukken is op te maken dat <leerling> werd toegewezen aan zijn school van eerste keuze, dat het recht op onderwijs aldus gehonoreerd wordt en er in hoofde van de verzoekende partij bijgevolg geen belang meer aanwezig is bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de klacht niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 29 april 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 30 mei 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugene Verhellen, Jan Fiers en Jean Dujardin en mevrouw Roos Herpelinck, effectieve leden.

De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en Katrien Deman

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER
K. DEMAN**

L. VENY