



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2013/57  
van 21 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de  
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 13 september 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Gentse basisscholen konden de in 2011 geboren broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeelsleden geboren in 2011 voorafgaand aan de aanmeldingsperiode, te weten van 8 tot en met 26 oktober 2012, worden ingeschreven op de school zelf. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van hun keuze online moeten aanmelden langs de website <http://meldjeaan.gent.be> De aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 door middel van het online aanmeldingssysteem gingen voor alle Gentse basisscholen van start op 1 februari 2013 om 12 uur 's middags en liepen af op 21 februari 2013 om 12 uur 's middags.

Na het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling die wordt beschreven in artikel 37vicies ter van het Decreet Basisonderwijs, en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

Na het einde van de aanmeldingsperiode op 1 maart 2013 ontvangen ouders van het LOP een e-mail waarin het resultaat van de aanmelding wordt medegedeeld. Ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, kunnen vanaf 4 maart tot en met 22 maart 2013 zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren. In het geval er

geen gunstige rangordening voor een inschrijving werd bekomen, ontvangt de ouder bij e-mail een attest van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.2. Verzoekende partij heeft haar dochter, <leerling>, aangemeld middels de in Gent geldende aanmeldingsprocedure, o.a. voor de school van de verwerende partij, vestiging <adres>. De ouders van <leerling> kregen bericht dat de aanmelding van <leerling> ongunstig geordend werd voor de school van de verwerende partij.

1.3. Met een verzoekschrift van 2 mei 2013 hebben de ouders van <leerling> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 21 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* is niet aanwezig op de zitting maar stelt in haar verzoekschrift dat de afstandswaarde op grond waarvan de aanmelding geordend werd, onvoldoende overeenstemt met de reële afstandswaarde. Navraag leert de ouders dat gewerkt werd met het middelpunt van drie vestigingen. De verzoekende partij vindt dit niet eerlijk en is van oordeel dat indien de aanmelding geordend zou worden op grond van de reële afstandswaarde, zij wel aanspraak zou kunnen maken op een plaats in de school.

De *verwerende partij* is niet aanwezig op de zitting maar heeft een schriftelijk verweer ingediend.

Naar aanleiding van de Gentse capaciteitsproblematiek en meer specifiek in het probleemgebied Gentbrugge werd twee jaar geleden besloten om de vestigingsplaatsen te herorganiseren. De twee jongste jaren van de kleuters werden ondergebracht in de <vestiging> en de oudste kleuterjaren in een andere vestiging. Hierdoor kunnen ouders met instappers zich enkel en alleen aanmelden voor <vestiging> (KO-KO1). De verdere schoolloopbaan kan worden gevolgd in <vestiging 2> en in <vestiging 3> dat net naast <vestiging 2> gelegen is. Dit zorgde voor veelvuldige klachten van ouders die dicht bij de andere vestigingen woonden. Daarom werd in januari 2013 door het schoolbestuur besloten om de afstandsberekening te herbekijken; tijdens de voorbije aanmeldingsperiode werd met een middelpunt tussen de drie vestigingsplaatsen gewerkt. De vestigingsplaatsen zijn niet verder dan 500 meter van elkaar gelegen.

De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en geeft nadere toelichting. De afstandsberekening zoals gehanteerd door de <school>, wijkt af van de wijze waarop het afstandscriterium omschreven staat in het aanmeldingsdossier. Dit werd niet gecommuniceerd in de folder van het LOP.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Gent, een aanmeldingsprocedure moeten instellen voor alle scholen gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat artikel 37vicies quinquies Decreet Basisonderwijs bepaalt dat het LOP een voorstel van aanmeldingsprocedure voorlegt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten; dat de verdere concretisering van de ordeningscriteria, waaronder de wijze waarop de notie afstand gehanteerd wordt, een onderdeel vormen van dit dossier.

Overwegende dat in het aanmeldingsdossier dat door de Commissie inzake Leerlingenrechten werd goedgekeurd op 13 september 2012 de operationalisering van het afstandscriterium beschreven staat; dat in de onderhavige zaak voor de berekening van de afstand is afgeweken van de door de Commissie inzake Leerlingenrechten goedgekeurde operationalisering van afstand.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling niet te realiseren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 2 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de  
heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**D. ROMBAUTS**  
**K. DEMAN**

**L. VENY**