



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/58
van 21 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in de <school>, <adres>, school van de verwerende partij.

1.2. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. De verzoekende partij wil haar dochter inschrijven in de <school> omdat de twee andere zonen tot voor kort ook kleuteronderwijs hebben gevolgd in die school. De ouders van <leerling> kregen echter bericht dat de aanmelding van <leerling> ongunstig geordend werd.

1.4. Met een verzoekschrift van 1 mei 2013 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de weigering tot inschrijving van hun dochter <leerling> in de <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 21 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. De vader licht toe dat hij een brief ontvangen had om zijn dochter aan te melden tijdens de periode broers/zussen. De twee andere zonen van de verzoekende partij zijn reeds ingeschreven het eerste en derde leerjaar in <school>, waardoor hij in de veronderstelling verkeerde voorrang te hebben in de kleuterschool voor broers en zussen maar de scholen zijn twee verschillende entiteiten. De verzoekende partij begrijpt niet dat voor scholen met dezelfde naam en in dezelfde buurt de voorrangsregeling niet geldt.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig maar heeft wel een schriftelijk verweer ingediend. Een stafmedewerker van de Diocesane Inrichtende Machten meldt dat het probleem intussen voldoende gekend is en dat de directeur zich richt naar de instructies van het LOP.

3.3. <Twee vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en de LOP-deskundige zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De school moet voor de instapklas streven naar 52% indicatorleerlingen en heeft voor de instapklas een capaciteit van 60 plaatsen. Dit brengt de volgende verdeling met zich mee: 31 plaatsen voor indicatorleerlingen en 29 plaatsen voor niet-indicator leerlingen.

Indien er meer aanmeldingen zijn voor deze plaatsen, hanteert de school de criteria volgens volgend gewicht: 20% keuze voorkeur en 80% afstand. Daarnaast is er de decretale voorrangsgroep broers/zussen en kinderen van personeel. In het percentage afstand wordt nogmaals een onderverdeling gemaakt tussen woonafstand en kortste afstand (inclusief werkafstand). Die verdeling is vastgelegd op 75% woonafstand en 25% kortste afstand.

De 31 plaatsen voorbehouden voor indicatorleerlingen werden als volgt verdeeld: 28 plaatsen gingen naar broers en zussen. Na goedkeuring van de disfunctiecommissie gingen er alsnog 2 plaatsen naar deze voorrangsgroep wat het eindtotaal op 30 brengt. De resterende plaats ging naar de indicatorleerling die het dichtst bij de school woont. Die leerling woont op 79 meter, terwijl <leerling> op 393 meter van de school woont en hierdoor staat ze op de achtste plaats op de wachtlijst van indicatorleerlingen. De zeven kinderen die boven haar geplaatst staan, wonen allemaal dicht bij de school.

De 29 plaatsen die verdeeld werden onder de niet-indicator leerlingen, zijn allemaal opgevuld door niet-indicator leerlingen; op die plaatsen kon <leerling> derhalve geen aanspraak maken. Indicatorleerlingen die geweigerd werden, komen ook op de weigeringslijst van niet-indicator leerlingen. <leerling> staat hier op de 29^{ste} plaats.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen een aanmeldingsprocedure moeten instellen voor alle scholen gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat artikel 37vicies bis, §1, van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat op het einde van de aanmeldingsperiode het schoolbestuur of met akkoord van de betrokken schoolbesturen, het LOP, de aangemelde leerlingen ordent; dat artikel 37vicies bis, §2, van hetzelfde Decreet bepaalt dat zodra de vooraf bepaalde capaciteit bereikt wordt in een te ordenen groep, binnen die groep de aangemelde leerlingen geordend worden volgens de stappen binnen de procedure; dat artikel 37vicies bis, §3, Decreet Basisonderwijs bepaalt dat zodra de vooraf vastgestelde capaciteit bereikt is, de resterende aangemelde leerlingen geordend worden en in het aanmeldingsregister worden opgenomen.

4.4. Overwegende bovendien dat artikel 37quater van het Decreet Basisonderwijs stelt dat de voorrang voor leerlingen die tot eenzelfde leefeenheid behoren als een reeds ingeschreven leerling enkel geldt op niveau van de school of de scholen die de inschrijving van de ene naar de andere school laten doorlopen; dat dit in de onderhavige zaak evenwel niet het geval is daar het ter zake een autonome kleuterschool betreft.

4.5. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door die Commissie op 25 oktober 2012 goedgekeurde procedure.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 2 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS
K. DEMAN

L. VENY