



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/64
van 21 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 7 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 18 maart 2013 wendt de verzoekende partij zich tot de <school> om haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor schooljaar 2013-2014 in de kleuterschool type 7. Tegen de verzoekende partij werd gezegd dat hij op de 20^{ste} plaats stond, zijnde de 2^{de} plaats die werd ingevuld op 18 maart. Daarnaast werd aan de verzoekende partij meegedeeld dat de eerste 18 plaatsen reeds ingevuld waren als gevolg van de voorrangsregels. Op vrijdag 30 april verneemt de verzoekende partij dat er binnen type 7 voorrang wordt gegeven aan kinderen met een gehoorstoornis en aan kinderen die voltijds verblijven op internaat.

1.2. Met een verzoekschrift van 6 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat artikel 37quater decies, §1, van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat ouders naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Klachten die na de termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk. Overwegende dat artikel 37quater decies, §5, stelt dat voor de toepassing van de termijnen bepaald in dit artikel zaterdagen, zondagen, wettelijke en reglementaire feestdagen en de door de Regering bepaalde vakantieperioden niet worden meegerekend.

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 21 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. De vader van <leerling> neemt het woord tijdens de zitting. Hij geeft aan dat de ouders begin maart een andere school hebben bezocht waardoor ze in kennis gesteld werden van de nieuwe inschrijvingsregels binnen het buitengewoon onderwijs. Daarna hebben zij contact opgenomen met <school> die op hun beurt aangaven dat zij geen gebruik maken van de nieuwe inschrijvingsregels. De verzoekende partij heeft vervolgens aansluitend contact opgenomen met de LOP-deskundige om de situatie toe te lichten. De LOP-deskundige bevestigt dat de nieuwe regels voor aanmelden ook gelden voor <school>. Daarnaast raadt zij de ouders aan om zich op 18 maart om 9 uur aan te bieden op de school.

Op 17 maart neemt de maatschappelijk assistent van <school> contact op met de ouders van <leerling> met de boodschap dat er nog een plaats vrij is. De vader van <leerling> beslist om te gaan kamperen voor de schoolpoort zodat hij tijdig aanwezig is voor de aanmelding. Op die dag wordt hem meegedeeld dat alle 18 vrije plaatsen zijn ingenomen door voorrangsgerechtigden, met name broers/zussen en kinderen van personeel. Ze komen als tweede op de weigeringslijst te staan. Twee weken later krijgen de ouders een niet-gerealiseerde inschrijving toegestuurd die foutief is ingevuld. Er wordt een nieuw exemplaar aangevraagd. In een personeelsvergadering op 30 april wordt duidelijk dat er voorrang is gegeven aan leerlingen met een gehoorstoornis. Het LOP spreekt dit tegen en raadt de ouders aan om een klacht in te dienen aangezien dit niet wettelijk is. De directie van de school bevestigt dat ze inderdaad aan die groep leerlingen voorrang heeft gegeven.

De vader van <leerling> benadrukt dat een inschrijving in <school> noodzakelijk is wegens een reëel tekort van dit type onderwijs. Er bestaat voor het gezin geen andere mogelijkheid in de buurt.

De *verwerende partij* is niet aanwezig op de zitting.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt het contact met de ouders en het advies klacht in te dienen tegen de school. Daarnaast geeft zij aan dat de niet-gerealiseerde inschrijving foutief was ingevuld. In het attest stond 19 maart als datum van weigering i.p.v. 18 maart. Bovendien was het volgnummer niet ingevuld op het attest.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37ter-septies van het Decreet Basisonderwijs stelt aan welke leerlingen voorrang kan worden verleend; dat uit de feiten is vast te stellen dat aan andere leerlingen dan die omschreven in het voormelde artikel, voorrang werd verleend.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse

minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 7 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2013 .

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

L. VENY