



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/71
van 21 mei 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in de <school>, school van de verwerende partij.

1.2. De school van verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. De verzoekende partij bezocht op vrijdag 28 januari de school <school> en had een zeer goed gevoel bij de school en haar visie. Daarnaast hebben de ouders zes jaar geleden een woning gekocht op het aangrenzend kadastraal perceel waardoor hun woning naast de school gelegen is. Op 13 maart 2013 werd <leerling> een eerste maal aangemeld via de website en op 18 maart 2013 werd de aanmelding definitief gemaakt. De ouders hadden acht buurtscholen opgegeven, waarbij <school> als dichtstbijzijnde school van in het begin op de eerste plaats stond. Op 15 april werden de ouders telefonisch op de hoogte gebracht van het feit dat hun dochter in geen enkele van de opgegeven scholen kon worden ingeschreven en op 22 april 2013 ontvingen ze de documenten met de beslissing tot niet-gerealiseerde inschrijving. Voor <school> staat <leerling> op de eerste plaats van de niet-gerealiseerde inschrijvingen in het contingent van de niet-indicatorleerlingen.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 mei 2013 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van hun dochter <leerling> in de <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 21 mei 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft er toelichting bij de klacht. In aanloop van de aanmeldingsprocedure hebben de ouders van <leerling>, die dit jaar aangemeld moest worden voor het instapklasje, 8 buurtscholen bezocht en een zeer bewust ordening van de scholen gedaan, waarbij in de eerste plaats werd gekozen voor de school <school>, waarvan de schoolgebouwen op een aan hun woning aangrenzend kadastraal perceel gelegen zijn. Het nieuwe decreet betreffende het inschrijvingsrecht heeft als doel om scholen een weerspiegeling van de buurt te laten zijn. Om dit te realiseren heeft het LOP percentages bepaald voor indicator- en niet-indicatorleerlingen. De verzoekende partij betwist of alle ouders die een aanmelding hebben gedaan naar waarheid hebben geantwoord op de vragen betreffende de indicatorenkenmerken van het kind. De ouders stellen dat er bewust of onbewust verkeerde informatie kan zijn verschaft door ouders en er aldus onterecht plaatsen kunnen zijn toegewezen. Volgens de informatie waarover de verzoekende partij beschikt, wordt dit slechts steekproefgewijs gecontroleerd. De verzoekende partij stelt zich dan ook ernstige vragen bij de correcte toekenning van het label niet-indicatorleerling in bepaalde

gevallen, aangezien de controles door de scholen in werkelijkheid bijna niet uitgevoerd worden.

Daarnaast stelt de verzoekende partij dat de percentages voor indicator- en niet-indicatorleerlingen gebaseerd zijn op de reeds schoolgaande kinderen en niet op de actuele bevolking en aldus geen juiste weerspiegeling van de buurt is. De percentages zijn ook vastgelegd per postcode en niet per werkelijke buurt; zo zijn er in de straat van de verzoekende partij bv. twee verschillende postcodes, wat een groot verschil in percentages geeft op slechts enkele meters verschil.

Bovendien stelt de verzoekende partij dat er op de website, op een moeilijk te vinden plaats, blijkbaar lijsten ter beschikking waren met de vrije plaatsen per school, maar de ouders waren daar niet van op de hoogte en hebben hun keuze bijgevolg daar niet op kunnen afstellen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar is vertegenwoordigd door de personen vermeld in 3.3.

3.3. <Twee vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en de LOP-deskundige, zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De school moet voor de instapklas streven naar 89% indicatorleerlingen en heeft voor de instapklas een capaciteit van 55 plaatsen. Dit brengt de volgende verdeling met zich mee: 49 plaatsen voor indicatorleerlingen en 6 plaatsen voor niet-indicator leerlingen.

Indien er meer aanmeldingen zijn voor deze plaatsen, hanteert de school de criteria volgens volgend gewicht: 50% keuze voorkeur en 50% afstand. Daarnaast is er de decretale voorrangsgroep broers/zussen en kinderen van personeel. In het percentage afstand wordt nogmaals een onderverdeling gemaakt tussen woonafstand en kortste afstand (inclusief werkafstand). Die verdeling is vastgelegd op 75% woonafstand en 25% kortste afstand.

De 6 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden reeds ingenomen door broers/zussen en kinderen van personeel. Er werden zelfs 8 plaatsen toegekend aan niet-indicatorleerlingen in deze voorrangperiode daar niet alle plaatsen van de indicatorgroep werden ingenomen. Dus in de reguliere periode, toen de ouders <leerling> aanmeldde, waren er geen plaatsen meer voor niet-indicatorleerlingen. <leerling> woont op 47 meter van de school en hierdoor staat zij op de eerste plaats van de wachtlijst van de niet-indicatorleerlingen. De 49 plaatsen voor de indicatorleerlingen werden allemaal ingenomen door indicatorleerlingen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen een aanmeldingsprocedure moeten instellen voor alle scholen gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat in de huidige stand van het geding de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie beschikt om uitspraak te doen; dat alvorens de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de onderhavige klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, zij over bijkomende inlichtingen moet beschikken; dat overeenkomstig artikel 11 van het

huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten er bijkomende onderzoeksmaatregelen worden bevolen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

Er worden bijkomende onderzoeksmaatregelen bevolen de beslissing aangaande de klacht van 13 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> wordt tot een volgende zitting uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**D. ROMBAUTS
K. DEMAN**

L. VENY