



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/82
van 4 juni 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in de <school>, <adres>, school van eerste keuze.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. <leerling> werd via de website www.meldjeaan.be/antwerpen aangemeld voor een inschrijving in het kleuteronderwijs, maar kan in geen enkele van de dertien opgegeven scholen worden ingeschreven.

1.4. Met een verzoekschrift van 14 mei 2013 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van hun dochter <leerling> in de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 4 juni 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. De ouders benadrukken dat het spijtig is dat ze de klacht niet kunnen richten tegen de werkwijze van het LOP, maar dat die geformuleerd moet zijn tegen de school, terwijl dit in hun ogen niet helemaal aangewezen is. <leerling> werd aangemeld voor 13 scholen waarbij de eerste drie scholen vooral aansluiten bij de pedagogische voorkeur van de ouders; daarnaast werd ook rekening gehouden met de bereikbaarheid van de school en het mogelijk aantal vrije plaatsen.

De verzoekende partij stelt dat de ontvangen mededelingen van een niet-gerealiseerde inschrijving niet overeenstemmen met de vooropgestelde procedure en bijgevolg niet rechtsgeldig zijn aangezien er geen verwijzing is naar de regelgeving of de datum en het uur van de inschrijving. Daarnaast wordt er bewust niet gewerkt met cijfers die een weerspiegeling vormen van de omgeving, wat ingaat tegen de doelstelling zoals beschreven in de omzendbrief BaO/2012/01. Naast nog een aantal andere argumenten haalt de verzoekende partij ter zitting nog aan dat het criterium 'voorkeur' voor ten hoogste 50% van de te verdelen plaatsen gehanteerd mag worden. Dit wordt zowel in de informatiebrochure op p.18 als in het verslag van de algemene vergadering van het LOP Antwerpen Basisonderwijs van 29 augustus 2012 vermeld. Toch menen de ouders dat de afronding tussen voorkeur en afstand in het contingent niet-indicatorleerlingen o.a. bij de school <school> ten voordele van voorkeur is gebeurd; van de 11 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden er immers 6 plaatsen op grond van voorkeur en 5 op grond van afstand verdeeld.

De verzoekende partij besluit dat indien het centraal aanmeldingsregister zich gebaseerd zou hebben op cijfers die de buurten werkelijk weerspiegelen en indien het criterium

'voorkeur' voor hoogstens 50% gerespecteerd zou zijn, de toewijzing van kinderen over de scholen en de samenstelling van de wachtlijsten er anders zou hebben uitgezien.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar is vertegenwoordigd door de personen vermeld in 3.4.

3.4. <Twee vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en de LOP-deskundigen, zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De school moet voor de instapklas streven naar 26% indicatorleerlingen. De school heeft voor de instapklas een capaciteit van 26 plaatsen. Dit brengt volgende verdeling met zich mee: 7 plaatsen voor indicatorleerlingen en 19 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

Indien er meer aanmeldingen zijn voor deze plaatsen, hanteert de school de criteria volgens volgend gewicht: 50% keuzevoorkeur en 50% afstand. Daarnaast is er de decretale voorrangsgroep broers en zussen en kinderen van personeel. In het percentage afstand wordt nogmaals een onderverdeling gemaakt tussen woonafstand en kortste afstand (inclusief werkafstand). Deze verdeling is vastgelegd op 75% woonafstand en 25% kortste afstand.

Voor de 19 plaatsen voorbehouden voor niet-indicatorleerlingen werden reeds 7 plaatsen ingenomen door broers/zussen en 1 plaats door een kind van personeel. De resterende 11 plaatsen werden als volgt verdeeld:

- 6 plaatsen op grond van voorkeur
- 1 plaats op grond van kortste afstand, diegene die toegelaten werd op basis van dit criterium heeft een afstand van 77 meter
- 4 plaatsen op grond van woonafstand (vogelvlucht), de laatst toegelaten niet-indicatorleerling woont op 190 meter van de school

<leerling> woont op 227 meter van de school en hierdoor staat zij op de derde plaats op de wachtlijst van niet-indicatorleerlingen. De 2 kinderen die boven haar staan, wonen dichterbij de school.

De 7 plaatsen die verdeeld werden onder de indicatorleerlingen, werden allemaal opgevuld door indicatorleerlingen. 5 broers en zussen en 2 kinderen in de reguliere periode met indicatorprofiel kregen een plek. Niet-indicatorleerlingen die geweigerd werden komen ook op de weigeringslijst van indicatorleerlingen. <leerling> staat hier op de dertiende plaats.

In totaal werden er 7 van de 26 plaatsen verdeeld op grond van voorkeur. Dit is minder dan 50 % van alle te verdelen plaatsen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen een aanmeldingsprocedure moeten instellen voor alle scholen gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat artikel 37vicies bis, §1, van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat op het einde van de aanmeldingsperiode het schoolbestuur of, met akkoord van de betrokken schoolbesturen, het LOP de aangemelde leerlingen ordent; dat artikel 37vicies bis,

§2, van hetzelfde Decreet bepaalt dat zodra de vooraf bepaalde capaciteit bereikt wordt in een te ordenen groep, binnen die groep de aangemelde leerlingen geordend worden volgens de stappen binnen de procedure; dat artikel 37vicies bis, §3, Decreet Basisonderwijs bepaalt dat zodra de vooraf vastgestelde capaciteit bereikt is, de resterende aangemelde leerlingen geordend worden en in het aanmeldingsregister worden opgenomen.

4.4. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststelt dat na de voorrangsgroepen van de 11 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen er 6 plaatsen worden toegekend op grond van voorkeur en 5 plaatsen op grond van afstand; dat die verdeling niet in overeenstemming is met de vooropgestelde 'maximum 50% op basis van voorkeur' en 'minimum 50% op basis van afstand', zoals vermeld in de officiële informatiebrochure en in het verslag van de algemene vergadering van het LOP dd. 29 augustus 2012.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.5. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 14 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 juni 2013 .

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

L. VENY
i.o. S. DE MEERLEER