



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2013/96
van 4 juni 2013**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 mei 2013 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, voor het schooljaar 2013-2014 in te schrijven in de <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2013-2014 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 25 oktober 2012, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 30 januari tot en met 20 februari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 11 maart en 26 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldten zich voor alle scholen aan van 1 maart tot en met 22 maart langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Uiterlijk op 18 april 2013 wordt aan de ouders een e-mail of brief verstuurd waarin het resultaat van de aanmelding staat.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 24 april en 26 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37duodecies en 37vicies quater.

1.3. Verzoekende partij heeft haar zoon aangemeld langs www.meldjeaan.antwerpen.be voor 14 scholen. Zij investeerden veel tijd om scholen te bezoeken en hun keuze te maken. Na afloop van de aanmeldingsprocedure ontving de verzoekende partij bericht dat hun zoon in geen van de scholen waarvoor werd aangemeld, kon worden ingeschreven.

1.4. Met een verzoekschrift van 21 mei 2013 dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten tegen de niet- gerealiseerde inschrijving van haar zoon <leerling> in de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2013 uitgenodigd voor de zitting van 4 juni 2013 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is op de zitting aanwezig en geeft toelichting bij de klacht. De verzoekende partij meent dat het online aanmeldingssysteem niet waterdicht is en fraude in de hand werkt omdat de opgegeven werkadressen niet gecontroleerd worden. Het bestaan van de lijst met een overzicht van de beschikbare plaatsen voor indicator- en niet-indicatorleerlingen werd niet naar de ouders gecommuniceerd. Als de ouders die lijsten voor het aanmelden hadden kunnen raadplegen, hadden zij een andere schoolkeuze gemaakt. De verzoekende partij meent dat het criterium voorkeur geen wettelijk ordeningscriterium is en dat onvoldoende gecommuniceerd werd dat de aanmeldingen op grond van afstand geordend werden. Tevens haalt zij aan dat de indeling indicator- en niet-indicatorleerlingen niet waterdicht is en zorgt voor onevenredige verdelingen: de indicator schooltoelage is onvoldoende te staven voor instappers en de indicator lage opleiding moet worden aangetoond door middel van een verklaring op eer. Door het niet langer hanteren van de indicator anderstaligheid werd de groep indicatorleerlingen bij de zittende leerlingen groter. De verzoekende partij vindt dat het LOP Antwerpen niet de juiste cijfers inzake indicator- en niet-indicatorleerlingen heeft gebruikt

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar de directeur van de school lichtte schriftelijk haar standpunt toe. Aangezien er met schoolgemiddelden wordt gewerkt in plaats van met omgevingsgemiddelden, moet de school streven naar 89% IND-Iln en 11% n-IND-Iln. Indien de school in dezelfde straat maar 100 meter verder had gelegen, had ze 20% meer n-IND-Iln mogen inschrijven. Toen het duidelijk werd dat het niet om buurtcijfers ging,

heeft de school een uitzondering op de vastgelegde percentages voor de contingenten gevraagd, temeer daar het einde van de straat in een andere postcode ligt en het rekruteringsgebied minstens zoveel in Borgerhout ligt als in Antwerpen-Noord. De school vroeg om te mogen werken met 70%/30%, maar dit werd niet toegestaan. Scholen binnen de bandbreedte 79-99% IND-Iln werden verplicht geboortjaar 2008 als referentie te nemen, wat in dit geval resulteerde in 89% IND-Iln.

3.4. <Twee vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en de LOP deskundigen zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De school moet voor de instapklas streven naar 80% indicatorleerlingen. De school heeft voor de instapklas een capaciteit van 30 plaatsen. Dit brengt volgende verdeling met zich mee: 24 plaatsen voor indicatorleerlingen en 6 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

Indien er meer aanmeldingen zijn voor deze plaatsen, hanteert de school de criteria volgens volgend gewicht: 50% keuzevoorkeur en 50% afstand. Daarnaast is er de decretale voorrangsgroep broers en zussen en kinderen van personeel. In het percentage afstand wordt nogmaals een onderverdeling gemaakt tussen woonafstand en kortste afstand (inclusief werkafstand). Die verdeling is vastgelegd op 75% woonafstand en 25% kortste afstand.

De 6 plaatsen voorbehouden voor niet-indicatorleerlingen werden reeds ingenomen door broers/zussen en kinderen van personeel. Er werden zelfs 8 plaatsen toegekend aan niet-indicatorleerlingen in deze voorrangperiode daar niet alle plaatsen van de indicatorgroep werden ingenomen.

Dus in de reguliere periode toen de ouders <leerling> aanmeldde, waren er geen plaatsen meer voor niet-indicatorleerlingen. Dit werd ook gecommuniceerd op de website meldjeaan.antwerpen.be onder "hulp".

<leerling> woont op 1024 meter van de school en hierdoor staat hij op de 39^{ste} plaats op de wachtlijst van niet-indicatorleerlingen. De 38 kinderen die boven hem staan, wonen allemaal dichterbij de school.

De 24 plaatsen die verdeeld werden onder de indicatorleerlingen, werden allemaal opgevuld door indicatorleerlingen. 15 broers en zussen en 7 kinderen in de reguliere periode met indicatorprofiel kregen een plaats. Er werden dus twee plaatsen minder verdeeld onder de indicatorleerlingen, daar deze plaatsen werden opgevuld door broers/zussen met niet-indicatorprofiel. Niet-indicatorleerlingen die geweigerd werden, komen ook op de weigeringslijst van indicatorleerlingen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37octies - undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen een aanmeldingsprocedure moeten instellen voor alle scholen gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat artikel 37vicies bis, §1, van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat op het einde van de aanmeldingsperiode het schoolbestuur of met akkoord van de betrokken schoolbesturen, het LOP, de aangemelde leerlingen ordent; dat artikel 37vicies bis, §2, van hetzelfde decreet, bepaalt dat zodra de vooraf bepaalde capaciteit bereikt wordt in een te ordenen groep, binnen die groep de aangemelde leerlingen geordend worden volgens de

stappen binnen de procedure; dat artikel 37vicies bis, §3, Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat zodra de vooraf vastgestelde capaciteit bereikt is, de resterende aangemelde leerlingen geordend worden en in het aanmeldingsregister worden opgenomen.

4.4. Overwegende dat artikel 37septies van het Decreet Basisonderwijs stelt dat een schoolbestuur voor al zijn scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP twee contingenten bepaalt die worden vooropgesteld voor de gelijktijdige inschrijving van leerlingen die, ofwel voldoen aan één of meer, ofwel niet voldoen aan de indicatoren en dat het LOP afspraken maakt over de berekening van de relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied, de scholen, de niveaus en de wijze waarop de contingenten zullen worden bepaald.

4.5. Overwegende dat artikel 37septies, §3, van het Decreet Basisonderwijs, de indicatoren op grond waarvan voorrang verleend wordt, omschrijft waaronder het gebruik van de indicator schooltoelage en de indicator betreffende het opleidingsniveau van de moeder.

4.6. Overwegende dat artikel 37vicies bis, §2, van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat indien bij de inschrijving is vast te stellen dat de leerling niet voldoet aan de door de ouders opgegeven ordeningscriteria die aanleiding gaven tot de gunstige rangschikking, het verworven recht op inschrijving vervalt, tenzij de behandeling van disfuncties en eerstelijnsklachten leidt tot een andere beslissing; dat in onderhavige zaak de school heeft gehandeld overeenkomstig de instructies van het LOP.

4.7. Overwegende dat artikel 37vicies quinquies, §3, van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat de concretisering van de ordeningscriteria, waaronder de wijze waarop de notie afstand gehanteerd wordt en de hantering van de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in keuze, een onderdeel vormt van het voorstel dat door het LOP aan de Commissie inzake Leerlingenrechten wordt voorgelegd.

4.8. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 25 oktober 2012 goedgekeurde procedure.

4.9. Overwegende dat artikel 37duodecies, §2, van het Decreet Basisonderwijs, bepaalt dat de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen wordt gerespecteerd voor de kleuters geboren in het meest recente kalenderjaar dat mogelijk is voor de inschrijvingen van het betrokken schooljaar, tot en met de eerste schooldag van september van het schooljaar volgend op het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevices.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 21 mei 2013 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 juni 2013.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, en de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Daphne Rombauts en Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS

L. VENY
i.o. S. DE MEERLEER