



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/63
van 13 mei 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 05 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven voor het schooljaar 2013-2014 in de <school>, <adres>. Zij heeft tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen van reeds ingeschreven kinderen voor het schooljaar 2013-2014 geïnformeerd bij de verwerende partij betreffende de inschrijving van hun adoptiekind. De verwerende partij heeft <leerling> niet ingeschreven.

De verzoekende partij heeft <leerling> na zijn aankomst in België aangemeld langs de website www.inschrijveninbrussel.be voor het schooljaar 2014-2015. De aanmelding werd ongunstig geordend.

Verzoekers deden tot tweemaal toe een beroep op de disfunctiecommissie van het LOP. Die kon niet tegemoet komen aan de vraag van de ouders.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2013-2014 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 oktober 2012, gesteund op artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in de school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, meer bepaald de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor broers en zussen en kinderen van personeel van 5 november 2012 tot 16 november 2012, liepen de aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 middels de webapplicatie van 7 januari tot 1 februari 2013. Ingeval er na het einde van de aanmeldingsperiode voor een school meer kinderen werden aangemeld dan er vrije plaatsen zijn, werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 en 29 maart konden de kinderen met een gunstige rangordening

worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kon er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald. Vanaf 6 mei startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn; dit gebeurde rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 05 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 07 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en deelt mede dat de adoptieprocedure van <leerling> meerdere jaren heeft geduurd. Met het oog op de inschrijving van <leerling> heeft zij in het najaar van 2012 bij de school geïnformeerd om het adoptiekind te kunnen inschrijven tijdens de voorrang voor broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen voor het schooljaar 2013-2014 omdat het oudste zoontje van het gezin reeds ingeschreven is in de school van de verwerende partij.

De verwerende partij informeerde zich bij de verificateur. Die was van oordeel dat de school slechts kon inschrijven indien de persoonsgegevens van <leerling> gekend waren, quod non, waarop zij <leerling> niet inschrijft voor schooljaar 2013-2014.

Op 27 januari 2014 is <leerling> uiteindelijk officieel ingeschreven in het bevolkingsregister en krijgt de verzoekende partij de officiële documenten. Zij bieden zich onmiddellijk aan bij de directeur van de school van de verwerende partij om <leerling> in te schrijven. De voorrangperiode voor broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen voor schooljaar 2014-2015 is dan reeds voorbij.

Vervolgens meldt de verzoekende partij <leerling> aan langs de website www.inschrijveninbrussel.be. De aanmelding voor geboortjaar 2011 voor schooljaar 2014-2015 wordt ongunstig geordend. Hierop deed de verzoekende partij een beroep op de disfunctiecommissie van het LOP.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig maar dient een verzoekschrift in. Hierin bevestigt zij het verhaal van de verzoekende partij. Was de school correct geïnformeerd geweest, dan had zij <leerling> ingeschreven tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen voor het schooljaar 2013-2014. De verwerende partij is alsnog bereid om <leerling> in te schrijven.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en geeft toelichting bij het dossier. Het LOP bevestigt het verhaal van de verzoekende partij en aanziet deze situatie als een duidelijk voorbeeld van overmacht. Daarnaast beaamt zij dat de klacht reeds behandeld werd door de disfunctiecommissie.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

Overwegende dat verzoekende partij zich tijdig heeft aangeboden in toepassing van artikel 37*quater* van het decreet basisonderwijs dat de voorrang voor leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren als een reeds ingeschreven leerling met het oog op een inschrijving voor schooljaar 2013-2014; dat de verzoekende partij beantwoordt aan de bepalingen zoals beschreven in hetzelfde artikel 37*quater* van het decreet basisonderwijs; dat dit door geen van de betrokken partijen wordt betwist.

Overwegende dat artikel 37*bis* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat elke leerling recht heeft op een inschrijving in een school of vestigingsplaats gekozen door de ouders en dat de inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van de ouders van het pedagogisch project en het schoolreglement; dat het decreet basisonderwijs geen bijkomende voorwaarden oplegt inzake het kenbaar maken van de persoonsgegevens van de leerling.

Overwiegend bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het decreet basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 05 mei 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin en de heer Brengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY