



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2015/01
van 29 januari 2015**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 januari 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2015-2016 in <school>, <adres>. De dochter van de verzoekende partij loopt daar reeds school in het derde leerjaar. <leerling> kreeg na afloop van de voorrangperiode voor broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving voor het eerste leerjaar.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor schooljaar 2015-2016 beroep op de aanmeldingsprocedure voor het basisonderwijs in de gemeente <gemeente> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van <datum>, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle kleuter- en lagere scholen in de gemeente <gemeente> kunnen alle leerlingen met voorrang broer/zus en kinderen van personeelsleden zich aanmelden tussen 1 december 2014 12u00 en 15 december 2014 12u00. Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies* bis en waarvan de operationalisering door het schoolbesturen werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 12 en 30 januari 2015 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

Van 9 tot 23 februari kunnen alle andere kinderen zich aanmelden. Na afloop van deze aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door de schoolbesturen werd bepaald.

Vanaf 18 mei 2015 starten de vrije inschrijvingen.

1.2. Met een verzoekschrift van 19 januari 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 26 januari 2015 uitgenodigd voor de zitting van 29 januari 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft aan dat ze eind december een bericht van ongunstige ordening heeft ontvangen voor <leerling> voor het eerste leerjaar van de school van de verwerende partij voor het schooljaar 2015-2016. Na een verhuis naar de gemeente <gemeente> in 2012 wou de betrokkene haar twee kinderen inschrijven voor het schooljaar 2013-2014. De oudere zus van <leerling> werd ingeschreven in het tweede leerjaar, maar de inschrijving van <leerling> werd geweigerd voor de tweede kleuterklas. Voor het schooljaar 2014-2015 trachtte verzoekster haar zoon in te schrijven in de school tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen, maar die inschrijving werd wederom geweigerd wegens het bereiken van de capaciteit.

De verzoekende partij verklaart dat tijdens de voorbije schooljaren de maximumcapaciteit voor de klas waarin haar zoon zou terechtkomen, overschreden werd omwille van de inschrijving van een anderstalige leerling. Zij is van mening dat die anderstalige leerling wegens het niet voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden onterecht in overtal werd ingeschreven en dit ten nadele van haar zoon, die al gedurende drie jaar de eerste plaats inneemt op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen. Deze anderstalige leerling heeft in tussentijd de school van verwerende partij verlaten, maar in plaats dat de vrijgekomen plaats nu wordt toegewezen aan <leerling>, heeft verzoekende partij voor 2015-2016 alsnog het bericht gekregen dat de maximumcapaciteit bereikt is voor het volgende schooljaar en dat <leerling> de eerste plaats heeft onder de geweigerde leerlingen in het inschrijvingsregister in het contingent niet-indicatorleerlingen.

De *verwerende partij* is eveneens op de zitting aanwezig en verklaart dat alle weigeringen tot inschrijving van <leerling> conform de regelgeving zijn verlopen; dit omwille van het bereiken van de maximumcapaciteit die door de gemeenteraad in een beslissing van 18 september 2012 op 25 kleuters per geboortjaar werd vastgelegd. De school heeft in uitvoering van de in de regeling voorziene mogelijkheid en de afspraak in de scholengemeenschap één anderstalige nieuwkomer in overcapaciteit ingeschreven voor het schooljaar het schooljaar 2013-2014 en 2014-2015 in het leerjaar waarvoor ook voor <leerling> een vraag tot inschrijving werd gesteld. Deze leerling zal echter de lessen niet meer volgen tijdens het schooljaar 2015-2016 en de verwerende partij handhaaft dan ook de eerder vastgelegde

capaciteit van 25 leerlingen per leerjaar, overeenkomstig de beslissing van het schoolbestuur. Deze beslissing werd ook aan de verzoekende partij meegedeeld.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten voor het schooljaar 2013-2014 en 2014-2015 niet met zekerheid kan vaststellen of de inschrijving van een anderstalige nieuwkomer conform artikel 37*novies §5* en artikel 3, 4^o*quater* van het Decreet Basisonderwijs gebeurd is, dat gelet op de termijn van voorgaande periodes de Commissie inzake Leerlingenrechten niet kan oordelen over de gegrondheid van de weigering tot inschrijving voor het schooljaar 2013-2014 en 2014-2015.

Overwegende dat voor het schooljaar 2015-2016 de weigering van <leerling> gebeurde op basis van het overschrijden van de capaciteit conform artikel 37*novies §4* van het decreet basisonderwijs; dat de Commissie inzake leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 20 januari 2015 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 januari 2015.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Eugene Verhellen en mevrouw Patrice Caremans , effectieve leden,
De secretaris mevrouw Daphne Rombauts.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

D. ROMBAUTS
K. DEMAN

L. VENY