



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2015/10
van 23 maart 2015**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 maart 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2015-2016 in <school>, <adres>.

Verzoekende partij heeft haar zoon aangemeld langs de website www.inschrijveninbrussel.be voor het geboortjaar 2013 voor het schooljaar 2015-2016 voor 5 scholen in het Brussels Hoofdstedelijk gewest. <leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor aangemeld.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

De voorrangperiode voor broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel loopt van 3 november 2014 tot en met 17 november 2014.

In bepaalde scholen worden die leerlingen meteen ingeschreven. Voor andere scholen moeten deze leerlingen op de school worden aangemeld.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies ter* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moeten hun gunstige ordening tussen 24 november 2014 en 12 december 2014 omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. leerlingen van wie een ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is en indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 5 januari 2015 tot en met 30 januari 2015 langs de website www.inschrijveninbrussel.be.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies ter* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 9 maart 2015 en 3 april 2015 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving of de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, afhalen.

Ouders moeten binnen drie dagen na het aanmelden de vereiste documenten aan het LOP bezorgen om hun voorrang waar zij wensen aanspraak op te maken te staven.

1.3. Met een verzoekschrift van 17 maart 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 18 maart 2015 uitgenodigd voor de zitting van 23 maart 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. <ouder> meldde zijn zoon <leerling> aan voor vijf scholen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Verzoekende partij stelt dat het Lokaal Overlegplatform hem onvoldoende heeft geïnformeerd over het afstandscriterium en dat hij zich bij de schoolkeuze voornamelijk gebaseerd heeft op het pedagogische project van deze scholen.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en erkent dat de aanmelding van <leerling> niet kon omgezet worden in een gunstig toewijzingsbericht omdat de afstand tot de school te groot was.

3.4. De *LOP-deskundige*, is op de zitting aanwezig. Zij stelt dat er bij de aanmeldingsprocedure meerdere factoren van belang zijn bij de toewijzing van de plaatsen aan de leerlingen. Het gaat daarbij om het aantal broers en zussen en kinderen van

personeelsleden die zich al ingeschreven hebben, het indicatorprofiel van de leerling, het feit of er een voorrang kan gegeven worden aan de leerling omwille van het feit dat minstens één van de ouders het Nederlands in voldoende mate machtig is, de plaats van de school binnen de rangorde in keuze gemaakt door de ouders en de afstand van de school tot het domicilieadres van de leerling of de afstand van de school tot het werkadres van één van de ouders.

Het LOP bevestigt dat de aanmeldingen verlopen zijn conform de aanmeldingsprocedure zoals die werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2014.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2.. Overwegende dat conform artikel 37*vicies semel* van het decreet basisonderwijs, schoolbesturen die een school hebben binnen het werkingsgebied van Brussel-Hoofdstad een aanmeldingsprocedure moeten instellen die geldt voor alle scholen gelegen binnen dit werkingsgebied, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd.

4.3. Overwegende dat artikel 37*vicies bis* van het decreet basisonderwijs bepaalt hoe de aanmeldingen moeten geordend worden.

Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2014 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 17 maart 2015 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 maart 2015.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen, Jan Fiers en Bengt Verbeek, effectieve leden,
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY