



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2015/16
van 31 maart 2015**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonend te <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>

Met een verzoekschrift van 20 maart 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter, <leerling>, voor het schooljaar 2015-2016 in te schrijven in de <school>, vestigingsplaats <adres>. Zij heeft op 19 maart 2015 bij de start van de vrije inschrijvingen een vraag tot inschrijving gesteld. Die inschrijving werd vervolgens geweigerd, omdat de capaciteit zou overschreden zijn.

1.2. Door middel van een verzoekschrift diende <ouder> op 20 maart 2015 een klacht in tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 maart 2015 uitgenodigd voor de zitting van 31 maart 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat de chronologie van de

inschrijvingen niet werd gerespecteerd en dat de instapdatum ten onrechte werd gebruikt als criterium voor het inschrijven van leerlingen. Vroege instappers zouden hierdoor automatisch voorrang krijgen op latere instappers.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en erkent dat er bij het inschrijven van de leerlingen een fout is gebeurd, waardoor <leerling> mogelijk onterecht werd geweigerd en een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving kreeg. De verwerende partij is bereid om deze fout recht te zetten door de inschrijving van <leerling> alsnog te aanvaarden.

3.4. De *LOP-deskundige*, is op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat de verwerende partij ter zitting te kennen geeft dat zij bereid is om over te gaan tot de inschrijving van <leerling> voor het schooljaar 2015-2016, dat de klacht derhalve niet langer gericht is tegen een niet-gerealiseerde inschrijving; dat het recht op onderwijs aldus gehonoreerd is en er in hoofde van de verzoekende partij bijgevolg geen belang meer bestaat bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de klacht zonder voorwerp is geworden.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 20 maart 2015 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk, maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 maart 2015.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jan Fiers en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, en de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen, de heren Peter Bex en Michaël Van der Eycken.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

M. VAN DER EYCKEN

L. VENY